



Deze zaak wordt behandeld door de advocaat mr. drs. A.G.W. van Kessel van het advocatenkantoor Van Kessel Advocatuur B.V. kantoorhoudende te Leeuwarden (8917 AK), aan de Spanjaardslaan 25-1 en ondersteund door meerdere advocaten, juristen, medici en anderen, die dit verzoekschrift in dat kader mede ondertekenen;
Tel. nr. alg. 058 – 2 400 800; Fax nr. direct 058 - 7 859 056, email: a.vankessel@ivka.nl

**VERZOEK TOT HET VERKRIJGEN VAN VERLOF
TOT HET LEGGEN VAN CONSERVATOIR
BEWIJSBESLAG EX ART. 843a Rv**

tevens

GERECHTELIJKE BEWAARNEMING

Verzoek als bedoeld in de artikelen 700 j° 843a j° 709 Rv

Aan de Voorzieningenrechter
van de rechtbank Noord-Nederland, locatie Leeuwarden

Geven eerbiedig te kennen:

- I. De heer A..... M....., wonende te,
verzoeker sub 1;

- II. Mevrouw M..... G..... B....., wonende te,
verzoeker sub 2;

- III. De heer R..... W..... D..... V....., wonende te,
verzoeker sub 3;

- IV. Mevrouw C..... W..... I..... - H....., wonende te,
verzoeker sub 4;

- V. Mevrouw M..... B.... - V....., wonende te,
verzoeker sub 5;

- VI. Mevrouw E..... O..... - B....., wonende te,
verzoeker sub 6;

- VII. De heer M..... O....., wonende te,
verzoeker sub 7;

- VIII. De heer T..... A..... M....., wonende te,
verzoeker sub 8;

- IX. Mevrouw M..... T....., wonende te,
verzoeker sub 9;

Allen in deze zaak woonplaats kiezende te Leeuwarden aan het
advocatenkantoor bovenaan dit verzoekschrift vermeld, waarbij bovenvermelde
advocaat voor hen in deze procedure zal optreden.

Verweerders bij dit verzoek zijn:

- I. De heer **EVERHARDUS ITE HOFSTRA**, wonende te (..... ..) aan de Nr....., in deze op persoonlijke titel als deskundige verbonden aan het OMT van het RIVM en in die hoedanigheid zowel in privé als beroepsmatig GGD-arts Friesland in dat kader ook kantoor houdende te Leeuwarden (8913 HR) aan de Harlingertrekweg nr. 58;
- II. De heer **JAAP TAMINO VAN DISSEL**, wonende te (..... ..) aan de nr. , in deze op persoonlijke titel als deskundige verbonden aan het OMT van het RIVM en in die hoedanigheid zowel in privé als beroepsmatig directeur Cib van het RIVM in dat kader ook kantoor houdende te Bilthoven (3721 MA) aan de A. van Leeuwenhoeklaan nr. 9;
- III. Mevrouw **MARIA PETRONELLA GERARDA KOOPMANS**, wonende te (..... ..) aan de nr....., in deze op persoonlijke titel als deskundige verbonden aan het OMT van het RIVM en in die hoedanigheid zowel in privé als beroepsmatig hoofd viruswetenschappen Erasmus MC, in dat kader kantoor houdende te Rotterdam (3015 GE) aan het dr. Molewaterplein nr. 50 en in haar hoedanigheid van vast uitgenodigde expert van het RIVM en het OMT in dat kader kantoor houdende te Bilthoven (3721 MA) aan de A. van Leeuwenhoeklaan nr. 9;
- IV. De heer **DIEDERIK ANTONIUS MARIA PAULUS JOHANNES GOMMERS**, wonende te (..... ..) aan het nr., in deze op persoonlijke titel als deskundige verbonden aan het OMT van het RIVM en in die hoedanigheid zowel in privé als beroepsmatig internist en voorzitter van de Nederlandse Vereniging voor Intensive Care, Erasmus MC Erasmus University Medical Center, in dat kader kantoor houdende te Rotterdam (3015 GE) aan het dr. Molewaterplein nr. 40, locatie Ng-6 en het secretariaat Nd-4 en in zijn hoedanigheid van vast uitgenodigde expert van het RIVM en het OMT in dat kader kantoor houdende te Bilthoven (3721 MA) aan de A. van Leeuwenhoeklaan nr. 9;

I. Feiten en omstandigheden voorafgaand aan dit verzoekschrift

1. Sinds begin 2020 heeft de overheid via de mainstream media de Nederlandse bevolking dagelijks gewaarschuwd voor de komst vanuit China van een zeer besmettelijk virus met de naam 2019-nCoV, dat bij mensen een dodelijke longaandoening zou veroorzaken. De mainstream media hebben vanaf dat moment dagelijks aan de bevolking beelden onder meer uit China, uit Italië en uit Amerika getoond, waarbij vele coronadoden en besmettingen werden vermeld als gevolg van het zogenoemde zeer besmettelijke virus. Vele Nederlanders – waaronder verzoekers – raakten enigszins in paniek. Als **Productie 1** overleggen verzoekers een aantal artikelen van de Telegraaf.
2. De Nederlandse bevolking is / wordt middels een door het RIVM (gebleken) in opdracht van de WHO opgezette psychologische strategie een grote angst aangepraat thans voor een vermeend zeer besmettelijk virus dat de dodelijke ziekte COVID-19 zou veroorzaken. Het RIVM maakt daarbij duidelijk gebruik van psychologische militaire tactieken met het doel om het 'gewone' en door de overheid te beschermen volk naar een algemene inenting met experimentele COVID-19 substanties te leiden.
 - i. Het RIVM schrijft middels haar militair gedreven psychologische verhaallijn alle medewerkers / ambtenaren (**strafrechtelijk: 'medeplegers'**) onder meer als volgt voor:
 - *"Gedragsdriver: angst voor het coronavirus / het onbekende als voornaamste impuls voor gedrag"*
 - *"Ongewenst gedrag is de sociale norm. Voorbeelden over groepen thuis en illegale feestjes."*
 - *Ontmoedigen: door teneur van golven en alarmerende cijfers."*Het RIVM verspreidt haar angstcampagne ter zake de 'onbekende' vijand via:
 - Op korte termijn:
 - *"In speech"*
 - *"In copy en beeld"*
 - *"Via media-inzet bewindspersonen, regio's, sectoren, experts"*
 - *"In middelen na persconferentie: nieuwsbericht, visuals, socials, ro.nl"*
 - *"Via departementen, regio's, branches en sectoren"*
 - *"Via campagne: 'Alleen Samen' eerste push op volhouden"*
 - Op middellange termijn:
 - *"In doorontwikkeling campagne 'Alleen Samen en Aandacht voor elkaar'..."*Middels Wob-verzoeken zijn vele interne e-mails uiteindelijk door het RIVM vrijgegeven. Als voorbeeld van de door het RIVM aangewende militaire psychologische tactieken overleggen verzoekers hierbij een tweetal e-mails:
 - a. Vrijdag 15 mei 2020:
 - *".....als het gaat om gedragsverandering.... (....) Wellicht dat het gat hier minder groot is als **de worst wordt voorgelaten**, dat er in de toekomst minder vrijheidsbeperkingen zullen zijn?"*

b. Maandag 25 mei 2020:

*“ – grondrechtbeperking...(.....)... Punt is dat we daarmee natuurlijk ook impliciet toegeven dat de noodverordeningen democratische legitimatie missen en een wankel basis zijn voor grondrechtenbeperkingen, **maar dat zeggen we niet.**”*

*“We centraliseren vrijwel volledig, **maar verzwijgen dat**, we ecateren de veiligheidsregio’s, **maar leggen niet uit waarom**, het befaamde artikel II had nog geen letter toelichting om **niet wakker te maken.**”*

ii. De minister van VWS verklaarde reeds op of omstreeks 20 mei 2020 publiekelijk, dat vaccinatie met COVID-19 inenting het enige is dat werkt.

Hugo de Jonge heeft in lijn met ‘*zijn werkelijke opdrachtgevers*’ altijd gepersisteerd in het inenten met COVID-19 substanties van het grootste deel van de Nederlandse bevolking. Thans zijn inmiddels kinderen vanaf 5 jaar oud aan de beurt en baby’s vanaf 6 maanden zullen vermoedelijk ook nog gaan volgen...

iii. De overheid voert kennelijk in opdracht van een vreemde mogendheid (de WHO en het WEF) een **psychologische oorlog** tegen de Nederlandse bevolking om **het gedrag te veranderen** en de gehele bevolking **ertoe te bewegen te worden geïnjecteerd met experimentele COVID-19 substanties**.

Hetgeen de onderhavige medeplegers – werkzaam voor ‘de overheid’ en **dienstbaar aan het volk** – onderling over de Nederlandse bevolking schrijven, is ronduit schokkend. Verzoekers zijn van mening, dat juridisch gezien sprake is van ernstige schendingen van de bepalingen van het Internationale Volkerenrecht onder meer de vier Verdragen van Genève. Jegens verzoekers en het Nederlandse volk worden ernstige oorlogsmisdrijven gepleegd.

Verzoekers verwijzen onder meer naar **art. 32 Vierde Verdrag van Genève**:

*“De Hoge Verdragsluitende Partijen komen nadrukkelijk overeen, dat het ieder van haar verboden is **enige maatregel te nemen, welke lichamelijk lijden** of uitroeiing van beschermde personen die zich in haar macht bevinden, veroorzaken. Dit verbod betreft niet alleen levensberoving, marteling, lijfstraffen, verminking en geneeskundige of wetenschappelijke proefnemingen welke de geneeskundige behandeling van een beschermd persoon niet vereist, maar ook alle andere vormen van ruwheid, door burger- dan wel militaire functionarissen toegepast.”*

Als **Productie 2** overleggen verzoekers hierbij de psychologische strategie van het RIVM aangevuld met een tweetal van de vele interne e-mails van het RIVM en de publiekelijke verklaring van Hugo de Jonge d.d. 20 mei 2020.

II. Het rechtmatig belang van verzoekers

3. Verzoekers sub 1 tot en met 9, hierna verder gezamenlijk te noemen ‘verzoekers’, dan wel onafhankelijk van elkaar ‘verzoeker sub 1’, dan wel ‘verzoeker sub 2’, enz., zijn allen in de periode januari - maart 2021 door het RIVM opgeroepen om te worden ingeënt met een vaccin tegen ‘corona’. Zij hebben daarvoor ieder afzonderlijk oproepingsbrieven met verschillende type informatiebrochures ontvangen.

De aan verzoekers ter hand gestelde informatiebrochure 'over de vaccinatie tegen corona' verklaart onder meer het volgende:

- **Waarom een prik tegen corona (lees SARS-CoV-2 virus)?**
"Sommige mensen worden erg ziek van corona. Zij krijgen hoge koorts en hebben moeite met ademen. Vaak moeten ze naar het ziekenhuis. Ook kunnen ze heel lang moe blijven."
- **Wat doet het vaccin?**
"Het beschermt u tegen het corona-virus (lees het zogenoemde SARS-CoV-2 virus). (.....). U wordt niet ziek of minder ziek."
- **Bijwerkingen**
"Pijn op de plek van de prik; Hoofdpijn; Moe zijn; Spierpijn; Koorts. Deze klachten duren meestal 1 tot 3 dagen. Deze bijwerkingen betekenen dat uw lichaam bezig is om antistoffen te maken tegen corona."
- **Bent u zwanger?**
"Dan kunt u zich laten vaccineren tegen corona met het Pfizer- of Modernavaccin. Als u zwanger bent, heeft u meer kans om ernstig ziek te worden als u corona krijgt. Het vaccin is veilig voor u en uw ongeboren kind."

Als **Productie 3** overleggen verzoekers hierbij een van de informatiebrochures.

4. Verzoekers zijn door de dagelijkse berichtgeving via de mainstream media, de informatiezuilen langs de openbare wegen, de overheidsadvertenties, de waarschuwingen bij entrees van gebouwen, etc. aangestuurd door het RIVM en de GGD over de kans te worden besmet door het SARS-CoV-2 virus en te overlijden aan de ziekte COVID-19 bang gemaakt. Hun angst wordt versterkt door de periodieke televisie persconferenties van Hugo de Jonge en Mark Rutte, waarin zij allerhande vergaande vrijheidsberovende maatregelen afkondigen en invoeren zoals de 1,5m afstandregel, dragen van mondkapjes, dringend advies om niet handen te schudden, lockdowns, avondklokken, etc.). Dit alles in het kader van de bestrijding van de zogenoemde ernstige COVID-19 pandemie.
5. Verzoekers zijn gewone burgers (law abiding citizens), die vertrouwen op de oprechtheid en de goede intenties van 'de overheid', haar (volks) vertegenwoordigers en de door de overheid aangestelde 'wetenschappers', zoals onder meer Jaap van Dissel, Ab Osterhaus, Marion Koopmans, Diederik Gommers, etc., op grond van de beginselen van behoorlijk bestuur en de Algemene wet bestuursrecht. Zij voeren dan ook in alle onschuld en oprechtheid de opdrachten en aanwijzingen van 'hun' overheid uit. Zij vertrouwen op de inhoud van de door het RIVM aan hen overgelegde informatiebrochures 'over de vaccinatie tegen corona'. Zij geven dan ook gehoor aan de 'vaccinatie'oproepen van het RIVM en zij laten zich door de GGD inenten met de COVID-19 substanties.

Tijdens en voorafgaand aan het zetten van de COVID-19 inentingen door GGD-medewerkers zijn verzoekers op geen enkele wijze nader geïnformeerd over de injecties. Een arts hebben zij niet tijdens de inentingen kunnen waarnemen, bijsluiters van de COVID-19 substanties zijn niet aan hen overgelegd, er is niet gewaarschuwd over bijwerkingen.

Er was op de GGD COVID-19 inentingslocaties min of meer sprake van 'lopende band werkzaamheden'. Als **Productie 96** overleggen verzoekers hierbij hun inentingsbewijzen.

6. Verzoekers ontwikkelen echter allemaal spoedig na de COVID-19 inentingen afzonderlijk van elkaar (ernstige) bijwerkingen, die niet staan vermeld op de informatiebrochures van het RIVM. Ook worden velen van hen ziek (corona verschijnselen) en 'testen' zij ook positief met een PCR-test.
7. Verzoekers melden zich bij hun huisartsen en specialisten. Geen van deze medici kan hen helpen. De meerderheid van hen ontkent ook de causaliteit met de COVID-19 inentingen. Er worden door deze medici dan ook geen meldingen gedaan bij het meldingscentrum 'bijwerkingen' van het LAREB. Daarbij is gebleken, dat het melden door een arts van bijwerkingen van COVID-19 inentingen aan het LAREB administratief zeer moeilijk is. Het gevolg daarvan is, dat artsen in de regel melding van bijwerkingen van COVID-19 inentingen achterwege laten. De door het LAREB gepubliceerde cijfers ter zake COVID-19 bijwerkingen en overleden slachtoffers ligt in werkelijkheid vele malen (tientallen procenten) hoger.
8. Verzoekers gaan vervolgens zelf op onderzoek uit en stuiten al spoedig op zogenaamde 'alternatieve' media, die een ander beeld en geluid geven dan hetgeen de overheid geeft van de COVID-19 inentingen. Verzoekers raadplegen vervolgens via het College ter Beoordeling van Geneesmiddelen de bijsluiters van de verschillende COVID-19 vaccins. Uit de bijsluiters van de verschillende COVID-19 substanties blijkt een geheel andere informatie, dan hetgeen het RIVM aan verzoekers heeft verklaard. Sterker nog, de COVID-19 vaccins blijken geen 'vaccins' te zijn, maar experimentele substanties, die genetische modificaties van hun DNA bewerkstelligen! Deze belangrijke informatie is nooit door het RIVM, noch door de GGD aan hen medegedeeld.
9. Als **Productie 4** overleggen verzoekers hierbij een 'screenshot' van de website van het College ter Beoordeling van Geneesmiddelen ter zake het COVID-19 Vaccin Moderna en de relevante pagina's van de bijsluiters met de Bronvermelding.
 - De website van het CBG verklaart onder meer:
*"Het COVID-19 Vaccin Spikevax (voorheen: Moderna) is een mRNA-vaccin, dat is ontwikkeld om te voorkomen dat u ziek wordt na besmetting met het coronavirus. **Het is onder voorwaarden goedgekeurd voor gebruik in de Europese Unie.**"*
 - De geneesmiddeleninformatiebank van het CBG verklaart onder meer:
*"Dit geneesmiddel is goedgekeurd voor gebruik bij de hier vermelde indicatie. **Verkrijgbaar: uitsluitend per recept. Dit geneesmiddel staat onder extra toezicht.**"*
 - De bijsluiters van het COVID-19 Vaccin Moderna vermeldt onder meer:
Pag. 2: *"Dit geneesmiddel is onderworpen aan aanvullende monitoring."*
Pag. 2 nr. 1: *"Spikevax, dispersie voor injectie COVID-19-mRNA-vaccin (nucleoside-gemodificeerd) = **genetische modificatie van het DNA van de betrokkene.**"*

Pag. 2 nr. 4.1: “Spikevax is geïndiceerd voor actieve immunisatie van personen van 12 jaar & ouder voor de preventie van COVID-19 veroorzaakt door SARS-CoV-2”

Pag. 3 nr. 4.4: “Er is een verhoogd risico op myocarditis en pericarditis na vaccinatie met Spikevax.”

Pag. 4 nr. 4.4: “De duur van de bescherming die het vaccin biedt, is niet bekend, omdat dit met lopende wetenschappelijke onderzoeken nog wordt bepaald.”

Pag. 5 nr. 4.4: “Mogelijk is men pas volledig beschermd 14 dagen na de tweede dosis. Zoals bij elke vaccinatie biedt vaccinatie met Spikevax niet aan alle ontvangers van het vaccin bescherming.”

Pag. 5 nr. 4.6: “Er is beperkte ervaring met het gebruik van Spikevax bij zwangere vrouwen.”

Pag. 5 nr. 4.6: “Het is onbekend of Spikevax wordt uitgescheiden in moedermelk.”

Pag. 5 nr. 4.6: “Onderzoek bij dieren (lees ratten) duidt niet op directe of indirecte schadelijke effecten gerelateerd aan toxiciteit voor de voortplanting. Zie rubriek 5.3”

Pag. 11 nr. 5.3: “Niet-klinische gegevens duiden niet op een speciaal risico voor mensen.”

Pag. 11 nr. 5.3: “In een onderzoek.....een enkele dosis voor mensen van Spikevax intramusculair toegediend aan vrouwtjesratten bij vier gelegenheden: 28 en 14 dagen vóór het paren en op dag 1 en 13 van de dracht. Er waren geen aan het vaccin gerelateerde bijwerkingen voor de vruchtbaarheid bij vrouwtjes, of postnatale ontwikkeling. Gegevens over overdracht van het Spikevax-vaccin via placenta of moedermelk zijn niet beschikbaar.”

Pag. 17 E: “Dit is een voorwaardelijke vergunning en overeenkomstig artikel 14-a van Verordening (EG) nr. 726/2004 moet de vergunninghouder binnen het vastgestelde tijdschema de volgende verplichtingen nakomen:

- Aanvullende gegevens uiterlijk per 31 juli 2021
- Bevestiging van de werkzaamheid en veiligheid van Spikevax onder indiening van het definitieve klinische Onderzoeksrapport uiterlijk per december 2022.

Tussenconclusie COVID-19 mRNA vaccin van Moderna (Spikevax)

Spikevax betreft een experimentele substantie, dat zich nog in de tweede en de derde klinische test fase bevindt. Spikevax bevindt zich zelfs nog in de laboratorium testfase met labratten. Iedere betrokkene (mens van vlees en bloed) die zich laat inenten met de COVID-19 mRNA substantie van Moderna **doet mee aan een medisch experiment**. De werkzaamheid en de veiligheid van het COVID-19 mRNA ‘vaccin’ van Moderna is noch bij ratten geheel onderzocht en noch bij mensen onderzocht en vastgesteld. Het RIVM verzamelt heimelijk – dus zonder dat verzoekers hiervan kennis hebben genomen – allerhande (medische) gegevens van verzoekers in het kader van het wereldwijde COVID-19 medisch experiment, waarvan alle medewerkers van het RIVM en de GGD bewust dan wel onbewust als onderzoekers deel uitmaken.

Uit de bijsluiters blijkt, dat het COVID-19 vaccin van Moderna (Spikevax) geen vaccin is maar een genetische therapie ter modificatie / aanpassing van het menselijk DNA!

Er kan derhalve ook (nog) geen sprake zijn van een geneesmiddel conform artikel 1 lid 1 sub b onder 1° en 3° van de Geneesmiddelenwet.

10. Als **Productie 5** overleggen verzoekers hierbij een ‘screenshot’ van de website van het College ter Beoordeling van Geneesmiddelen ter zake het Coronavaccin BioNTech/Pfizer (Comirnaty).
- De website van het CBG verklaart onder meer:
“Comirnaty is een mRNA-vaccin, dat voorkomt dat u ziek wordt door het coronavirus. Het is onder voorwaarden goedgekeurd voor gebruik in de Europese Unie.”
 - De geneesmiddeleninformatiebank van het CBG verklaart onder meer:
“Dit geneesmiddel is goedgekeurd voor gebruik bij de hier vermelde indicatie. Verkrijgbaar: uitsluitend per recept. Dit geneesmiddel staat onder extra toezicht.”
11. Als **Productie 6** overleggen verzoekers hierbij de relevante pagina’s van de bijsluiter met de bronvermelding van het COVID-19 vaccin van Pfizer.
- De bijsluiter van het COVID-19 Vaccin van Pfizer / BioNTech vermeldt onder meer:
Pag. 2: “Dit geneesmiddel is onderworpen aan aanvullende monitoring.”
Pag. 2 nr. 1: “Comirnaty 30 microgram/dosis concentraat voor dispersie voor injectie COVID-19-mRNA-vaccin (nucleoside-gemodificeerd) = genetische modificatie van het DNA van de betrokkene.”
 - De bijsluiter van het COVID-19 ‘vaccin’ van Pfizer / BioNTech vermeldt vreemd genoeg op pagina 2 onder nr. 2 vierde alinea een gelijke tekst als het COVID-19 mRNA vaccin van Moderna behoudens een aanvullende aanduiding: **Tozinameran**. Dit blijkt namelijk de werkzame stof te zijn met **Codenaam BNT162b2**. Moderna **gebruikt exact eenzelfde werkzame stof** als Pfizer / BioNTech, echter Moderna gebruikt niet de Codenaam BNT162b2. De belangrijke feiten m.b.t. de COVID-19 mRNA substanties met de **Codenaam BNT162b2** – waarom door Pfizer/BioNTech voor de werkzame stoffen codenamen (als bedrijfsgeheimen) worden gebruikt – zullen door verzoekers verder in dit verzoekschrift onder **randnummers 117, 121 en 122** worden uitgewerkt en met bewijs onderbouwd.
Als **Productie 7** overleggen verzoekers hierbij een ‘screenshot’ van de website van Wikipedia ter onderbouwing, dat **Tozinameran** gelijk **is** aan de Codenaam **BNT162b2**.

Vervolg **Productie 6** Bijsluiter van Pfizer:

Pag. 80 nr. 1: “Comirnaty is een vaccin dat wordt gebruikt om COVID-19, veroorzaakt door het coronavirus (SARS-CoV-2-virus), te voorkomen.”

Pag. 81 nr. 2: “Er is een verhoogd risico op myocarditis (ontsteking van de hartspier) en pericarditis (ontsteking van het hartzakje) na vaccinatie met Comirnaty (.....) Na vaccinatie moet u alert zijn op tekenen van myocarditis en pericarditis, zoals kortademigheid, hartkloppingen en pijn op de borst en onmiddellijk medische hulp inroepen indien deze optreden.”

Pag. 81 nr. 2: “Zoals met elk vaccin is het mogelijk dat Comirnaty geen volledige bescherming biedt bij alle personen die het vaccin toegediend krijgen. Ook is het niet bekend hoelang u beschermd zult zijn.”

Pag. 81 nr. 2: “Comirnaty wordt niet aanbevolen voor kinderen jonger dan 12 jaar.”

Pag. 84 nr.6: “De werkzame stof in dit middel is het mRNA-vaccin tegen COVID-19, tozinameran genaamd.”

Pag. 84 nr 6: “De andere stoffen in dit middel zijn: (.....) **Codenamen: ALC-0315 en ALC-0159.** Zie verder in dit verzoekschrift onder **randnummers 117, 121 en 122**

Pag. 5 nr. 4.6: Er is beperkte ervaring met het gebruik van Comirnaty bij zwangere vrouwen.”

Pag. 5 nr. 4.6: “Het is niet bekend of Comirnaty in de moedermelk wordt uitgescheiden.”

Pag. 5 nr. 4.6: “De resultaten van dierenonderzoek duiden niet op directe of indirecte schadelijke effecten wat betreft reproductietoxiciteit. Zie rubriek 5.3”

Pag. 15 nr. 5: “Er is geen onderzoek naar genotoxiciteit uitgevoerd. De componenten van het vaccin (lipiden en mRNA) hebben naar verwachting geen genotoxisch potentieel.” Zie verder in dit verzoekschrift onder **randnummer 139, 143, 145 en 146.**

17 E: “Dit is een voorwaardelijke vergunning en overeenkomstig artikel 14-a van Verordening (EG) nr. 726/2004 moet de vergunninghouder binnen het vastgestelde tijdschema de volgende verplichtingen nakomen:

- Aanvullende gegevens uiterlijk per 31 juli 2024
Bevestiging van de werkzaamheid en veiligheid van Comirnaty onder indiening van het definitieve klinische Onderzoeksrapport uiterlijk per 31 juli 2024.

Tussenconclusie COVID-19 mRNA vaccin van Pfizer (Comirnaty)

Comirnaty betreft een experimentele substantie, dat zich nog in de tweede en de derde klinische testfase bevindt. Comirnaty bevindt zich zelfs nog in de laboratorium testfase met labratten. Iedere betrokkene (mens van vlees en bloed) die zich laat inenten met de COVID-19 mRNA substantie van Pfizer **doet mee aan een medisch experiment.** De werkzaamheid en de veiligheid van het COVID-19 mRNA ‘vaccin’ van Pfizer is noch bij ratten geheel onderzocht en noch bij mensen onderzocht en vastgesteld.

Er is sprake van een medisch experiment ter zake de genetische modificatie van het menselijk DNA (middels mRNA verpakt in Lipide Nanoparticles) techniek. Er is geen enkel onderzoek uitgevoerd op de genotoxiciteit en carcinogeniciteit, noch bij ratten, noch bij mensen, of de COVID-19 mRNA substanties het menselijk DNA bij de modificatie ook beschadigen, dan wel vernietigen. Onder meer ernstige vormen van kanker zal het gevolg zijn...

Als **Productie 8** overleggen verzoekers hierbij een korte uitleg met bronvermelding wat genotoxiciteit is.

Conclusie m.b.t. COVID-19 'vaccins' en de positie van het RIVM en de GGD

Noch het RIVM, noch enige GGD-medewerker, noch enige arts heeft aan verzoekers medegedeeld, dat het COVID-19 'vaccin' *"op recept dient te worden verstrekt, voorwaardelijk is goedgekeurd en onder extra toezicht staat."* Aan verzoekers is door geen enkele arts een recept uitgeschreven voor de door bij hen gezette COVID-19 injecties van een van de vier producenten.

Het RIVM verzamelt heimelijk – dus zonder dat verzoekers hiervan kennis hebben genomen – allerhande (medische) gegevens van verzoekers in het kader van het wereldwijde COVID-19 medisch (genetisch) experiment, waarvan alle medewerkers van het RIVM en de GGD bewust dan wel onbewust als onderzoekers deel uitmaken.

Uit de bijsluiter blijkt, dat de COVID-19 mRNA substanties van Moderna en Pfizer/BioNTech geen vaccins zijn maar een genetische therapie ter modificatie / aanpassing van het menselijk DNA! Dit is nog nooit bij mensen op grote schaal toegepast.

Er kan derhalve ook (nog) geen sprake zijn van een geneesmiddel conform artikel 1 lid 1 sub b onder 1° en 3° van de Geneesmiddelenwet.

De informatiebrochure van het RIVM over de coronavaccinatie is in strijd met de waarheid en misleidend. Het zogenaamde coronavaccin blijkt geen vaccin te zijn maar een substantie m.b.t. genetische therapie, waarbij het menselijk DNA wordt gemodificeerd. De COVID-19 substanties zijn niet uitgebreid getest en veilig voor mensen bevonden.

De informatiebrochure van het RIVM over de coronavaccinatie en alle uitvoerende medewerkers van het RIVM en de GGD die de injecties bij betrokkenen zetten, handelen in strijd met art. 7 IVBPR en de bepalingen van de Neurenberg-Code 1947. De COVID-19 substanties bevinden zich nog in de klinische testfasen 2 en 3. Iedere ingeënte betrokkene doet derhalve – zonder dat hij/ zij dat weet – tot ten minste augustus 2024 mee aan een wereldwijd medisch en genetisch experiment, dat nog nooit bij de mensheid is toegepast.

Nog nooit in de geschiedenis van de mensheid is een medisch (genetisch) experiment op de **volledige** wereldbevolking toegepast. Nota bene wordt een medisch genetisch experiment op de wereldbevolking toegepast, waarbij het zetten van de experimentele mRNA injecties bij de onwetende en onschuldige mensen van vlees en bloed indirect verplicht wordt gesteld, terwijl de potentiële bijwerkingen zeer gevaarlijk en dodelijk zijn en de werkzaamheid totaal onbekend.

Dit komt neer op een spel van Russische roulette met de wereldbevolking. De betrokken mensen van vlees en bloed worden op geen enkele wijze geïnformeerd, noch gevraagd om aan het genetische experiment deel te willen nemen. Juridisch gezien is in casu sprake van genocide.

12. Verzoekers hebben belang bij het opvragen van stukken indien deze relevant zijn voor hun rechtspositie. Het gaat hierbij primair om hun bewijsbelang, dat zal corresponderen met de op hen rustende bewijslast. Verzoekers zullen in dit verzoekschrift uitgebreid en volledig onderbouwd concrete feiten en omstandigheden stellen, waaruit hun redelijke belangen blijken. Tevens vloeien de rechtmatige belangen van verzoekers voort uit de rechtsverhoudingen, die tussen partijen en uit de wet voortvloeien. Er is primair sprake van een onrechtmatige daad door verweerders jegens verzoekers gepleegd.

III. Positie verweerders m.b.t. verzoekers en hun rechtmatig belang

13. Verweerders zijn allen in persoon en hoofdelijk (**op persoonlijke titel**) ieder in zijn of haar hoedanigheid van 'expert' aangesloten bij het zogenaamde Outbreak Management Team, hierna verder het "OMT" als onderdeel van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu, hierna verder het "RIVM". Verweerders adviseren op grond van zijn of haar vakkennis op persoonlijke titel namens het RIVM het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over de te nemen maatregelen ter zake de bestrijding van de infectieuze ziekte COVID-19. Het RIVM coördineert vervolgens ook namens het ministerie van VWS alle te nemen maatregelen.
14. Binnen het OMT worden tussen de leden alle informatie over COVID-19 en het virus SARS-CoV-2 gedeeld en bediscussieerd, zonder dat een lid zich daarbij geremd dient te voelen door een achterban. Onder meer dit uitgangspunt van het OMT geeft nadrukkelijk aan, dat de leden binnen het OMT alle informatie ter zake COVID-19 en het virus SARS-CoV-2 met elkaar kunnen uitwisselen en zij daarbij hoofdelijk en op persoonlijke titel handelen.

Als **Productie 9** overleggen verzoekers hierbij een korte uitleg over het OMT, haar leden en de ledenlijst met de bronvermelding.

15. Alle maatregelen die de leden van het OMT – waaronder verweerders – **namens het RIVM** eenduidig aan het ministerie van VWS adviseren en vervolgens door het RIVM namens ministerie van VWS worden uitgevoerd, hebben directe invloed en uitwerking op verzoekers en dan in het bijzonder op hun huidige (medische) toestand.

Verzoekers verwijzen ter zake hun rechtmatig belang verder naar randnummers 184 tot en met 212 'aanvullende toetsing aan art. 843a Rv'.

OP ZOEK NAAR DE 'COVID-19' WAARHEID

IV. Aanvullende feiten, omstandigheden en bewijzen

Als voorwaarde voor het toewijzen van een verzoek ex art. 843a Rv zullen ook de volgende vragen moeten worden getoetst en gewogen:

- a. Genieten verzoekers een onredelijk voordeel bij het vinden van de '**COVID-19**' **waarheid** en de jegen hen gepleegde onrechtmatige daad?
 - b. Is er naast het belang van de verzoekers tevens sprake van een groot maatschappelijk belang bij de openbaring van de '**COVID-19**' **waarheid**?
 - c. Dient de exhibitieplicht ex art. 843a Rv ter zake de '**COVID-19**' **waarheid** een **sluitend** bewijsbelang?
16. Op 24 januari 1971 is door Klaus Schwab cs. te Coligny in Zwitserland de **particuliere** organisatie The World Economic Forum, hierna verder 'het WEF', opgericht en hij leidt nog steeds deze organisatie. Klaus Schwab is geboren op **30 maart 1938**. Het WEF is een **particuliere Non Governmental Organization (NGO)** en in zekere zin een vergrote kopie van de Club van Rome. De fondsen voor de oprichting van deze particuliere organisatie zijn door Klaus Schwab gevonden bij meerdere '*member companies*', onder meer de **Rockefeller Foundation**.
17. De bedoeling van Klaus Schwab met zijn WEF is om een gelijkgezinde globalistische gemeenschap te creëren, die in een informele en min of meer 'huiselijke' setting alle invloedrijke personen op aarde jaarlijks bij elkaar laat komen. Daarbij wordt dan in een informele sfeer gedebatteerd over de grote economische, financiële en sociale problemen die zich op wereldniveau afspelen. Klaus Schwab met zijn WEF gebruikt daarbij zijn (financiële) invloed om de wereldleiders tot een uniforme oplossing te doen laten komen.
18. Eenmaal per jaar in de maand januari nodigen Klaus Schwab en zijn echtgenote de invloedrijkste personen op wereldniveau uit, waaronder staatshoofden, politici, bestuursleden farmaceutische bedrijven, top van de media, algemene directeuren van de grootste bedrijven ter wereld, bestuursvoorzitters van belangrijke universiteiten, e.d. Zo ook zijn Nederlandse staatshoofden, politici, media, en directeuren van de grootste ondernemingen standaard gasten van Klaus Schwab, zijn echtgenote en zijn WEF. Als **Productie 10** overleggen verzoekers een drietal kenmerkende afbeeldingen van Klaus Schwab met zijn echtgenote en de WEF setting zoals zij zich door de jaren heen profileren.
19. Hetgeen tijdens de jaarlijkse WEF bijeenkomsten wordt besloten en de civielrechtelijke overeenkomsten, die heimelijk tussen het WEF enerzijds en anderzijds de personen die namens grote ondernemingen **en/of natiestaten** worden gesloten, blijven voor de 'normale' wereldbevolking geheim. De 'normale' wereldbevolking wordt per land door hun 'volksvertegenwoordigers' niet geïnformeerd over de geheime en juridisch bindende overeenkomsten gesloten met **de particuliere organisatie** het World Economic Forum (WEF).

De overeengekomen bepalingen en uitwerkingen van deze juridisch bindende **civielrechtelijke** overeenkomsten zijn derhalve zonder enige parlementaire controle – buiten het volk om – tot stand gekomen. De overeenkomsten worden desondanks uitgevoerd, dus zonder het te weten wordt de bevolking hiermee geconfronteerd.

De kern van het gedachtegoed van het WEF

20. Klaus Schwab en zijn WEF, gelijk aan de Verenigde Naties (VN), de World Health Organization (WHO) en alle aangesloten Non Governmental Organizations (NGO's) zoals de Rockefeller Foundation, de Edmond de Rothschild Foundation, de Bill & Melinda Gates Foundation, de Clinton Foundation, de Open Society Foundations (van George Soros), etc., etc. streven allemaal een gemeenschappelijk doel na: **Globalisering van economische, monetaire en sociale systemen op marxistische grondslag** door middel van het **opheffen** van de 194 VN-aangesloten **soevereine natiestaten** en deze vervolgens op te laten gaan in **een centraal totalitair en technocratisch aangestuurde wereldregering vanuit de VN**.

Klaus Schwab, zijn WEF, de VN en alle aan hen gelieerde globalistische organisaties noemen deze te vormen marxistische, totalitaire en technocratische wereldmacht: **The New World Order**.

V. The New World Order; The Great Reset; Complottheorieën?

21. De Rockefeller Foundation, voor deze in het bijzonder de heren **David J. Rockefeller** (1915 – 2017) en **Henry A. Kissinger** (1923 -), kan worden gezien als een van de belangrijkste grondleggers van de Verenigde Naties in New York. De Rockefeller Foundation, ook hier in het bijzonder de heren **David J. Rockefeller** en **Henry A. Kissinger**, staat aan de basis van het door Klaus Schwab in 1971 opgerichte WEF. Klaus Schwab was eind jaren zestig van de vorige eeuw een student van Henry Kissinger op de Harvard universiteit.
22. De heren David Rockefeller en Henry A. Kissinger spreken zich al vele decennia uit over de noodzakelijke **reductie van de wereldbevolking**.

David Rockefeller spreekt onder meer op 14 september 1994 tijdens de jaarlijkse UN Ambassadors Dinner bijeenkomst in New York zijn grote bezorgdheid uit over de groei van de wereldbevolking en de noodzaak om deze groei om te buigen.

Tijdens de Business Council for the United Nations in de winter van 1995 spreekt David Rockefeller zijn belangrijke woorden uit, die de basis vormen van de uitvoering van het gedachtegoed van de **particuliere** organisaties het WEF, de WHO, de VN, etc. en alle aan hen gelieerde **particuliere** NGO's:

*“(....) But this **present window of opportunity**, during which a truly peaceful and **interdependent World Order** might be built, will not be open for long... **We are on the verge of a global transformation. All we need is the right major crisis and the nations will accept the New World Order.**”*

Als **Productie 11** overleggen verzoekers de uitspraken van David Rockefeller in 1994 en 1995 met de bronvermelding.

Henry A. Kissinger spreekt zich onder meer op 5 januari 2009 tijdens een interview van CNBC op de Beurs in New York uit over de door de Obama-regering voor te bereiden strategie voor de vorming van een **New World Order**.

Henry Kissinger stelt daarbij, dat conflicten (*crisis*) in de wereld en een internationaal respect voor Barack Obama de perfecte voorwaarden hebben gecreëerd voor het vestigen van een **New World Order**.

"(...) His (lees Obama) task will be to develop an overall strategy for America in this period when, really, a new World order can be created. It is a great opportunity, it isn't just a crisis."

Als **Productie 12** overleggen verzoekers de uitspraken van Henry A. Kissinger op 5 januari 2009 met de bronvermelding.

23. Op vrijdag **11 december 2009** geeft Anthony Fauci als directeur van het National Institute of Allergy & Infectious Diseases (NIAID) een interview. Fauci verklaart dat het periodiek inenten van de wereldbevolking met een 'griepvaccin' zijn einddoel is. 'A universal pandemic flu vaccine as **the end game**'.

Als **Productie 13** overleggen verzoekers hierbij de bron van de betreffende video met interview.

24. De Rockefeller Foundation en Global Business Network (= ook Rockefeller) brengen in **mei 2010** een belangrijk rapport uit:

'Scenarios for the Future of Technology and International Development'

(<https://www.nommeraadio.ee/meedia/pdf/RRS/Rockefeller%20Foundation.pdf>)

De Rockefeller Foundation beschrijft in het rapport op pagina 16 een viertal toekomstscenario's:

1. Lock Step:

"A World of tighter top-down government control and more authoritarian leadership, with limited innovation and growing citizen pushback;

2. Clever Together:

"A World in which highly coordinated and succesful strategies emerge for addressing both urgent and entrenched worldwide issues."

3. Hack Attack:

"An economically unstable and shock-prone World in which governments weaken, criminals thrive and dangerous innovations emerge."

4. Smart Scramble:

"An economically depressed World in which individuals and communities develop localized, makeshift solutions to a growing set of problems."

De Rockefeller Foundation verklaart op pagina 17 van het rapport met betrekking tot de verhaallijnen (het narratief) van de vier scenario's onder meer als volgt:

*" The scenarios that follow are not meant to be exhaustive - rather, they are designed to be both plausible and provocative to engage your imagination while also raising new questions for you about what the future might look and feel like. Each scenario tells a story of how the World, and in particular the developing World, might progress **over the***

next 15 to 20 years, with an emphasis on those elements relating to the use of different technologies with the lives of the poor and vulnerable.”

Vanaf pagina 18 van het rapport beschrijft de Rockefeller Foundation de verhaallijn (narratief) van scenario nr. 1: Lock Step. Het verhaal start met:

“In 2012, the pandemic that the World had been anticipating for years finally hit. Unlike 2009’s H1N1, this new influenza strain – originated from wild geese – was extremely virulent and deadly. (.....) ...the virus streaked around the world, infecting nearly 20 percent of the global population and killing 8 million in just seven months, the majority of them healthy young adults. (.....)”

De verhaallijn beschrijft vervolgens de overgang van een vrije soevereine natie naar een top-down, autoritair en technocratisch bestuurde wereldmaatschappij:

- *“During the pandemic, national leaders around the World flexed their authority and imposed airtight rules and restrictions, from mandatory wearing of face masks to body-temperature checks at the entries to communal spaces like train stations and supermarkets.”*
- *“Even after the pandemic faded, this more authoritarian control and oversight of citizens and their activities stuck even intensified.”*
- *“By 2025, people seemed to be growing weary of so much top-down control and letting leaders and authorities make choices for them.”*

Is hier sprake van een complot, een samenzwering tegen de menselijkheid?

Heeft de Rockefeller Foundation in mei 2010 de pandemie van januari/februari 2020 met het zogenoemde SARS-CoV-2 virus en alle opvolgende mutaties, die de dodelijke ziekte COVID-19 veroorzaakt, voorspeld?

Als **Productie 14** overleggen verzoekers de omslag van het rapport en pag. 18 van **Lock Step**.

25. Inmiddels is, zoals Henry A. Kissinger in zijn interview op **5 januari 2009** heeft aangegeven, op 20 januari 2009 Barack Obama als de 44^{ste} president van de USA aangesteld.

Henry A. Kissinger heeft op 5 januari 2009 verklaard, dat president Obama een strategie zal moeten voorbereiden om te komen tot een **New World Order**. *“(.....) His (lees Obama) task will be to develop an overall strategy for America in this period when, really, a new World order can be created. It is a great opportunity, it isn’t just a crisis.”*

Barack Obama voert deze taak uit. Hij bereidt een strategie voor om te komen tot een New World Order. Op **26 maart 2014** in Brussel tijdens een bijeenkomst tussen de EU en de USA in het kader van hun goede samenwerking houdt Barack Obama een belangrijke speech waarin hij pleit om te komen tot een centraal aangestuurde New World Order. Barack Obama verklaart, dat **zij al een generatie lang aan een New World Order werken**: *“And for International Order, we worked for a generation to build”.*



Gelijk aan het **Lock Step** rapport van de Rockefeller Foundation uit mei 2010 verklaart Barack Obama, dat het 'gewone volk' niet in staat is om voor zichzelf te kunnen denken. Hun keuzes dienen door de autoriteit te worden gemaakt.

Barack Obama verklaart ter zake als volgt: *"Ordinary men and women are too small-minded to govern their own affairs, that order and progress can only come when individuals surrender their rights to an all-powerful Sovereign..."*

Als **Productie 15** overleggen verzoekers de bronverwijzing waarop de speech van Barack Obama d.d. 26 maart 2014 (ongecensureerd) is te vinden.

26. Van **25 – 27 september 2015** heeft de VN een bijeenkomst georganiseerd in het kader van **"Sustainable Development"**. De VN heeft in samenwerking met het WEF van Klaus Schwab een 17-tal **"Global Sustainable Goals"** opgesteld, die **uiterlijk in het jaar 2030 dienen te zijn bereikt**.

Om deze 17 doelen te bereiken heeft de VN met de 194 VN-leden, waaronder Nederland, een overeenkomst gesloten genaamd **AGENDA 2030**. Mark Rutte heeft deze overeenkomst met de VN op **27 september 2015** in New York ondertekend.

Als **Productie 16** overleggen verzoekers de bronverwijzing en foto's van de bijeenkomst en van Mark Rutte.

27. De door Mark Rutte met de VN op 27 september 2015 gesloten overeenkomst **"Transforming our World the 2030 Agenda for Sustainable Development"** zal uiteindelijk een enorme (negatieve) impact hebben op het leven van het 'gewone' volk. De door Mark Rutte ondertekende algemene verklaring – 'Declaration' – van de Agenda 2030 is misleidend. Er wordt onder meer verklaard: "Namens het volk dat wij dienen...": *"On behalf of the people we serve, we have adopted a historic decision on a comprehensive, far reaching and people-centred set of Universal and transformative Goals and Targets. We commit ourselves to working tirelessly for the full implementation of the Agenda by 2030. (...)"*

De gesloten (civielrechtelijke) overeenkomst Agenda 2030 met de (niet gouvernementele organisatie) VN is door Mark Rutte nooit aan het Nederlandse parlement (het 'gewone' volk) ter goedkeuring voorgelegd. Ook hebben de politieke partijen, die zitting hebben in de Staten-Generaal, in hun verkiezingsprogramma's nooit gemeld, dat de VVD'er Mark Rutte op 27 september 2015 een belangrijke overeenkomst met de VN heeft gesloten, die een enorme impact zal hebben op de individuele levens van de burgers. Het Nederlandse 'gewone' volk wordt op een ondemocratische wijze geconfronteerd met de uitwerking en nakoming **uiterlijk in 2030** van een Agenda 2030 overeenkomst, die Mark Rutte namens het 'gewone' volk met de VN zou hebben gesloten!?

Als **Productie 17** overleggen verzoekers het voorblad van de Agenda 2030 overeenkomst en de 17 'Global Sustainable Development Goals'.

28. De Agenda 2030 maakt feitelijk deel uit van de roadmap om uiteindelijk in 2030 te komen tot een **New World Order**. De Agenda 2030 is tevens een onderdeel van het gedachtegoed van de particuliere organisatie van biljonairs het World Economic Forum, Klaus Schwab cs. en hun **Great Reset**.

VI. De betekenis van een complottheorie

29. Wikipedia stelt, dat een **complottheorie** of **samenzweringstheorie** een onbewezen *theorie* is, dat een bepaalde gebeurtenis, ontwikkeling of toestand op bijvoorbeeld sociaal, politiek of economisch gebied het resultaat is van een **samenzwering**.

Een complot of een samenzwering is een geheime samenwerking tussen mensen met een kwaadaardig doel. Een complottheorie is meer dan een vermoeden of een geloof over het bestaan van een bepaald complot.

De Belgische moraalwetenschapper van de Universiteit Gent, de heer Dr. Brecht Decoene, onderscheidt een aantal elementen van complottheorieën:

1. Een complottheorie gaat uit van grootschalig bedrog met kwaadaardige opzet, dat op geheime en illegale wijze wordt uitgevoerd;
2. Een complottheorie concurreert altijd met wat het 'officiële verhaal' (lees in casu het narratief van de overheid) wordt genoemd.

Bron: <https://nl.wikipedia.org/wiki/Complottheorie>

Conclusie.

30. De New World Order en het gedachtegoed daarachter worden opvolgend door vele wereldleiders, in casu door respectievelijk David Rockefeller, Henry A. Kissinger en Barack Obama, publiekelijk benoemd en beschreven. Het 'gewone volk'- Barack Obama omschrijft hen als "*small-minded men and women*" - heeft geen enkele notie van de serieuze ideeën van deze genoemde 'wereldleiders', die hun macht in het algemeen ontlenen aan geld en rijkdom en niet aan enige democratische status.

a. Barack Obama verklaart publiekelijk, "*that order and progress can only come when individuals surrender their rights to an all-powerful Sovereign...*"

Het 'gewone' volk dient in de New World Order haar individuele (mensen)rechten op te geven en over te dragen aan een totalitaire soevereine macht.

b. Het 'gewone' volk heeft geen enkele weet van deze heimelijke **AGENDA 2030**, die leidt naar een **New World Order**. Nederlandse kabinetten hebben de door bewindslieden ondertekende overeenkomsten met particuliere organisaties zoals de VN, de WHO, het IMF, het WEF en eventueel andere aan hen gelieerde particuliere organisaties nooit aan het parlement (de representanten/vertegenwoordigers van het 'gewone' volk) ter goedkeuring voorgelegd.

c. Parlementaire controle van al deze plannen heeft nooit plaatsgevonden. Nationale politieke partijen hebben in hun verkiezingsprogramma's nooit enige opmerking gemaakt over een aanstaande en geplande New World Order en de enorme impact die een New World Order zal hebben op het dagelijks leven van het 'gewone' volk, zoals onder meer het opgeven van hun mensenrechten en overige vrijheden.

d. Wikipedia beschrijft een complot / een samenzwering als volgt: *“Een complot of een samenzwering is een geheime samenwerking tussen mensen met een kwaadaardig doel.”* Op grond van de bovenstaande bewezen feiten en omstandigheden kan worden geconcludeerd, dat de heimelijke afspraken middels de **AGENDA 2030** en **The Great Reset** van de VN, de WHO, het IMF, het WEF en alle aan hen gelieerde particuliere NGO's, die leiden naar de **New World Order** uiterlijk in 2030 een samenzwering is van niet democratisch gekozen wereldleiders / biljonairs tegen het onwetende, naïeve en weerloze 'gewone' volk.

VII. De uitvoering van het gedachtegoed van het WEF

COVID-19: THE GREAT RESET

Belangrijke tijdslijn voorafgaand aan het boek COVID-19: The Great Reset

31. Ter voorbereiding van **The Great Reset** en de **New World Order** worden door Klaus Schwab cs. en het WEF internationaal personen geselecteerd, aangetrokken en opgeleid voor een toekomstige globalistische wereld onder een centraal wereldbestuur.
 32. Eind 1992 wordt door het WEF haar opleidingsinstituut '**Global Leaders for Tomorrow**' opgezet, waarbij door Klaus Schwab cs. leiders voor een nieuwe globalistische maatschappij worden geselecteerd en opgeleid. Het WEF selecteert in 1992 een 200-tal jonge leiders uit het bedrijfsleven, de politiek, de academische wereld, de kunstwereld en de media voor de start van de opleiding in 1993. De leeftijdsgrens van deze personen is door het WEF op 43 jaar gesteld. Gedurende de periode 1993 – 2003 zijn door het WEF vele duizenden personen geselecteerd en opgeleid. Onder hen zijn bijvoorbeeld Bono van de band U2, Richard Branson (Virgin), Chelsea Clinton (Clinton Foundation), Angela Merkel, Tony Blair, Bill Gates, Boris Johnson, Emmanuel Macron, Victor Orbán (Hongarije), Guy Verhofstadt (België), Sebastiaan Kurz (Oostenrijk) etc.
- Als **Productie 18** overleggen verzoekers de bron van de informatie en een lijst met meerdere WEF geselecteerde en opgeleide personen.
33. Eind 2003 hebben Klaus Schwab cs. het WEF-opleidingsinstituut omgedoopt in de "**Young Global Leaders**" school. Gedurende de periode 2004 – 2021 heeft het WEF internationaal duizenden personen geselecteerd, opgeleid en hen via haar machtige kanalen in landen '**op key posities**' bij **bedrijven, overheden en politiek geplaatst**. Op deze wijze heeft Klaus Schwab met zijn WEF de controle over landen gekregen.

Als **Productie 19** overleggen verzoekers de bron van de informatie, een lijst met meerdere WEF geselecteerde, opgeleide en geplaatste personen en als landelijk voorbeeld de feitelijke overname van de controle over Canada.

34. In het kader van het vormen van een grote en internationale WEF-gemeenschap hebben Klaus Schwab cs. in 2012 de **“Global Shapers Community”** opgericht. Dit WEF-instituut is als het ware een voorselectie van toekomstige internationale leiders. Het WEF-instituut de Global Shapers Community heeft als primaire doel om personen met een leeftijd tot dertig jaar oud met leiderschapspotentieel uit de gehele wereld samen te brengen en hen een gericht WEF-programma te laten doorlopen. Tot heden hebben meer dan tienduizend geselecteerde personen over de gehele wereld op WEF-locaties in 450 steden dit programma doorlopen. Als **Productie 20** overleggen verzoekers de bron van de informatie m.b.t. **“Global Shapers Community”**.
35. In het licht van de publiekelijke bekendmaking door het WEF van de geplande **The Great Reset** benoemt Klaus Schwab de voormalige Duitse minister van Volksgezondheid Phillip Rösler (2009 – 2011) en alumnus van het WEF-opleidingsinstituut **“Young Global Leaders”** tot algemeen directeur van het WEF.
36. Op **15 januari 2014** in de aanloop naar de jaarlijkse WEF-bijeenkomst in Davos van 22 – 25 januari 2014 spreekt Klaus Schwab zich **voor de eerste maal** publiekelijk uit over zijn wens dat het WEF zal aanzetten tot een wereldwijde **‘reset’ van de wereldeconomie**. Vanaf dat moment blijft Klaus Schwab zijn boodschap en zijn wens jaarlijks herhalen.
Voor de jaarlijkse WEF-bijeenkomst van 2014 heeft Klaus Schwab als onderwerp bepaald: **“The Reshaping of the World: Consequences for Society, Politics and Business.”**
Als **Productie 21** overleggen verzoekers de bron van de video d.d. 15 jan. 2014 en het programmavoorblad, de inhoudsopgave met Co-Chairs en lijst van strategische partners WEF-bijeenkomst Davos 22 – 25 januari 2014.
37. Op **10 november 2015** spreken Klaus Schwab cs. zich uit over de noodzaak van een herstart van de wereldeconomie. **“We need to press restart on the global economy”**.
Als **Productie 22** overleggen verzoekers de bron van de WEF-bijeenkomst op 10 november 2015.
38. Op **20 – 23 januari 2016** tijdens de jaarlijkse WEF-bijeenkomst in Davos wordt het onderwerp **“How to Reboot the Global Economy?”** besproken.
Als **Productie 23** overleggen verzoekers de bron van de WEF-bijeenkomst van 20 – 23 januari 2016.
39. Op **13 januari 2017** tijdens de jaarlijkse WEF-bijeenkomst in Davos verwijzen Klaus Schwab cs. naar de overeenkomst **Agenda 2030** die Mark Rutte op 27 september 2015 namens Nederland met de VN heeft gesloten. Uiterlijk in het jaar 2030 dient Nederland aan de 17 ‘Sustainable Global Goals’ te hebben voldaan. Volgens het WEF is enige haast geboden. Klaus Schwab cs. roepen dan ook op tot een **global reset** van het gehele systeem. **“We need to reset the global operating system to achieve the SDGs. Here’s how... Time to change the system.”**

Op **20 september 2017** scheidt Klaus Schwab tijdens een interview op de Harvard universiteit op over de wijze waarop het WEF de landen en hun nationale instituten naar haar hand zal zetten. De WEF leidt eigen mensen op en laat hen in de regeringen van de landen en hun nationale instituten infiltreren:

"What we are very proud of, is that we penetrate the global cabinets of countries with our WEF Young Global Leaders." – aldus Klaus Schwab. Tevens verklaart hij, dat de WEF onder meer Angela Merkel en Vladimir Putin heeft opgeleid (vanaf 1:08:14).

Als **Productie 24** overleggen verzoekers de bron van de WEF-bijeenkomst onder meer op 13 januari 2017 en de bron van het volledige interview op de Harvard universiteit op 20 sept. 2017.

40. Op **15 mei 2018** organiseren Klaus Schwab cs. namens het WEF samen met het Johns Hopkins Center for Health Security (= gelieerd aan de Rockefeller Foundation) in Washington DC een training met een simulatie van een wereldwijde pandemie onder de codenaam **Clade X Exercise "A Pandemic Exercise"**.

Als **Productie 25** overleggen verzoekers de bron van de pandemiesimulatie met codenaam 'Clade X'.

41. Op **18 juli 2018** organiseren Klaus Schwab cs. namens het WEF samen met het Johns Hopkins Center for Health Security in het kader van **Clade X** een speciale WEF-bijeenkomst over een komende pandemie met als onderwerp: *"6 Ways countries can prepare for the next infectious disease pandemic."* Ook Nederland is op deze bijeenkomst ruim vertegenwoordigd. De centrale vraag die tijdens de bijeenkomst wordt gesteld:

"How will political leaders across the globe deal with the complex policy issues that come with an evolving severe pandemic?"

Als **Productie 26** overleggen verzoekers de bron, het belangrijkste onderdeel en de 6 oplossingen: *"Develop the capability to produce new vaccines, drugs and rapid diagnostics for novel pathogens within months, not years?"*

42. Op **18 januari 2019** brengen Klaus Schwab cs. namens het WEF in samenwerking met Harvard Global Health Institute (= gelieerd aan de Rockefeller Foundation) een White Paper uit. Klaus Schwab cs. waarschuwen voor een spoedige uitbraak van een global infectious disease.

Middels de White Paper *"Outbreak Readiness and Business Impact Protecting Lives and Livelihoods across the Global Economy"* bereiden Klaus Schwab cs. de VN-aangesloten landen (**Agenda 2030 contractanten**) voor op de uitbraak van een ernstige pandemie.

Als **Productie 27** overleggen verzoekers de bron van de White Paper, de contents, het voorwoord en de bevestiging van Klaus Schwab cs. d.d. 11 maart 2020 van hun voorspelling.

43. Op **18 oktober 2019** organiseren Klaus Schwab cs. namens het WEF samen met het Johns Hopkins Center for Health Security en de Bill & Melinda Gates Foundation in New York een uitgebreide oefening van een 'high-level' pandemie ontstaan door een nCoV virus onder de projectnaam **EVENT 201**. De verhaallijn komt voor een groot deel overeen met de huidige COVID-19 pandemie van begin 2020 tot heden.
Als **Productie 28** overleggen verzoekers de bron van het project **EVENT 201**.
44. Onder meer in opdracht van de Bill & Melinda Gates Foundation zijn de farmaceutische bedrijven Moderna en Pfizer/BioNTech **sinds medio 2011** met de ontwikkeling gestart van **BETACORONAVIRUS mRNA** 'vaccins'. Het eerste patent in dat kader is gepubliceerd in **december 2011** en het laatste patent is gepubliceerd **op 28 februari 2020** door de patenthouders BioNTech en Moderna TX. Inc. te Cambridge, MA (USA). De Bill & Melinda Gates Foundation hebben tot \$ 100 mln. in de ontwikkeling van de BETACORONAVIRUS mRNA vaccins geïnvesteerd. De Betacoronavirus mRNA vaccins (= huidige COVID-19 mRNA 'vaccins') waren in **december 2019** reeds voorhanden! Als **Productie 29** overlegt verzoeker de patentrechten van Moderna en de verklaring van Moderna ter zake de investering door de Bill & Melinda Gates Foundation.
45. Op **12 december 2019** blijkt uit een gesloten "Material Transfer Agreement", dat Moderna (eigenaar van de mRNA Covid-19 vaccins) en het National Institute of Allergy and Infectious Diseases (NIAID) als onderdeel van het Nationaal Institute of Health **gemeenschappelijk (50% - 50%) eigenaren "jointly-owned" zijn van de mRNA Coronavirus vaccins** (= huidige COVID-19 mRNA 'vaccins').
De eigenaren hebben een "Material Transfer Agreement" met de Universiteit van North Carolina te Chapel Hill gesloten, waarbij de eigenaren onderzoeksmateriaal van de mRNA vaccins aan de Universiteit van North Carolina overdragen. Het onderzoeksresultaat mag niet bij mensen worden toegepast: **"THIS RESEARCH MATERIAL MAY NOT BE USED IN HUMAN SUBJECTS."**
- Sinds 1984 tot heden is **Anthony S. Fauci** (goede 'kennis' van Klaus Schwab) directeur van het NIAID. Fauci is de grote promotor achter de wereldwijde inentingscampagne om de volledige wereldbevolking in te enten met de Covid-19 mRNA substanties. Daarnaast adviseert Anthony Fauci de Amerikaanse president Biden, de World Health Organization (WHO) en het World Economic Forum (WEF) van Klaus Schwab ter zake de Covid-19 pandemie.
Als **Productie 30** overleggen verzoekers de 'Material Transfer Agreement' **d.d. 12 december 2019** en de informatie over NIAID en Anthony S. Fauci.
46. Op **11 maart 2020** verkondigt de WHO (= een particuliere organisatie hoofdzakelijk betaald door de Bill & Melinda Gates Foundation) voor deze haar directeur-generaal dhr. Tedros Adhanom Ghebreyesus, dat COVID-19 kan worden gekarakteriseerd als een pandemie. **"We have to humbly acknowledge that COVID-19 is a fast-evolving situation."**
In mei 2009 heeft de WHO de definitie van 'pandemie' eenzijdig aangepast. Een milde griep kan sindsdien door de WHO al tot een pandemie worden verklaard.



Als **Productie 31** overleggen verzoekers de afkondiging door de WHO van de COVID-19 uitbraak als pandemie.

47. Op **3 juni 2020** kondigen Klaus Schwab cs. namens het WEF de jaarlijkse WEF-bijeenkomst in Davos aan met *“The Great Reset”*. Klaus Schwab cs. kondigen The Great Reset als volgt aan:

“There is an urgent need for global stakeholders to cooperate in simultaneously managing the direct consequences of the COVID-19 crisis. To improve the state of the World, the World Economic Forum is starting The Great Reset initiative.”

Als **Productie 32** overleggen verzoekers de aankondiging van de wereldwijde WEF-bijeenkomst 2021 met betrekking tot de start van **The Great Reset**.

VIII. The Great Reset; Een complottheorie?

48. De uitvoering van het gedachtegoed van het WEF, de VN, de WHO, de World Bank, het IMF, en alle aan hen gelieerde organisaties, is door Klaus Schwab in zijn boek **COVID-19: The Great Reset** opgetekend. Mark Rutte cs. onderschrijven de uitgangspunten van The Great Reset.

Het boek **COVID-19: The Great Reset** (ca. 240 pagina's) is door het WEF in juli 2020 gepubliceerd. Op grond van de verwerkte informatie en de feitelijk beschreven gebeurtenissen in het boek kan in alle redelijkheid worden geconcludeerd, dat het boek **reeds in 2019** is geschreven en in de loop van 2020 is samengesteld.

Als **Productie 33** overleggen verzoekers de omslag, het voorwoord en het ISBN van het boek **COVID-19: The Great Reset** en de correspondentie ter zake tussen Klaus Schwab en Mark Rutte.

Wat verstaan Klaus Schwab cs. onder The Great Reset?

Klaus Schwab omschrijft in zijn boek, dat de COVID-19 pandemie-crisis het beslissende moment heeft ingeluid, waarbij heel veel zaken in de wereld voor altijd zullen veranderen. Hierna enige citaten van Klaus Schwab uit zijn boek:

“It is our defining moment – we will be dealing with its fallout for years and many things will change forever.”

Alle weeffouten in de wereld worden door de COVID-19 pandemie-crisis blootgelegd: *“most notably social divides, lack of fairness, absence of cooperation, failure of global governance and leadership – now lie exposed as never before and people feel the time for reinvention has come.”*

Niets zal meer terugkeren naar het 'oude' normaal: *“Nothing will ever return to the 'broken' sense of normalcy that prevailed prior to the crisis because the coronavirus pandemic marks a fundamental inflection point in our global trajectory.”*

De oude wereld zoals wij die kenden, zal volledig verdwijnen: *“the World as we knew it in the early months of 2020 is no more, dissolved in the context of the pandemic”*.

Er zullen spoedig radicale en enorme veranderingen op ons afkomen, die grote consequenties voor ons leven zullen hebben. *“Radical changes of such consequence are coming that some pundits have referred to a ‘before coronacrisis (BC)’ and ‘after coronacrisis (AC) era. We will continue to be surprised by both the rapidly and unexpected nature of these changes – as they conflate with each other, they will provoke second-, third-, fourth- and more-order consequences, cascading effects and unforeseen outcomes.”*

Er zal een radicaal nieuw ‘normaal’ worden gecreëerd. *“In so doing, they will shape a ‘new normal’ radically different from the one we will progressively leaving behind.”*

In alle redelijkheid kan op grond van de hiervoor genoemde uitspraken van Klaus Schwab cs. worden geconcludeerd, dat Klaus Schwab cs. met hun **Great Reset** een **ongekende** en **radicale verandering** willen doorvoeren in de levens van de ‘gewone’ bevolking.

Mark Rutte (mede opgeleid door het WEF) en zijn kabinet (velen daarvan opgeleid door het WEF) zijn daarover van A tot Z geïnformeerd. Ook de mainstream media met hun ‘onderzoeks’journalisten zijn over de radicale **Great Reset** en de door Klaus Schwab cs. geplande **New World Order** geïnformeerd.

Echter, al deze belangrijke informatie hebben zij kennelijk bewust bij het onwetende en weerloze ‘gewone’ volk weggehouden. Het Nederlandse parlement is nooit door Rutte cs. over de ophanden zijnde **The Great Reset** en de **New World Order** geïnformeerd. Verzoekers zijn van mening, dat de feitelijke macht over ons land niet door onze democratisch gekozen regering wordt uitgevoerd, maar door de particuliere organisaties van Klaus Schwab cs. zoals onder meer het WEF.

Klaus Schwab is feitelijk hun leider! Als **Productie 34** overleggen verzoekers hierbij enige uitnodigingsbrieven / correspondentie tussen het WEF aan Rutte cs.

49. In 1995 verklaarde David Rockefeller tijdens zijn toespraak al:

“But this present window of opportunity, during which a truly peaceful and interdependent World Order might be built, will not be open for long... We are on the verge of a global transformation. All we need is the right major crisis and the nations will accept the New World Order.”

Randnummer 19 en **Productie 10** van dit verzoekschrift.

David Rockefeller gebruikte in 1994/1995 al gelijke woorden in de huidige context van Klaus Schwab cs.:

- Present window of opportunity, will not be open for long;
- The right major crisis and the nations will accept the New World Order (lees: The Great Reset).

Ook Henry A. Kissinger spreekt zich op 5 januari 2009 als zodanig uit over een wereldcrisis en de mogelijkheden die daaruit voortvloeien:

"a new World order can be created. It is a great opportunity, it isn't just a crisis."

Randnummer 22 en **Productie 12** van dit verzoekschrift.

Klaus Schwab schrijft in zijn boek The Great Reset op pag. 244 eerste alinea:

"The pandemic represents a rare but narrow window of opportunity to reflect, reimagine and reset our World."

Klaus Schwab cs. zijn kennelijk van mening, dat een grote wereldwijde (COVID-19) crisis de mogelijkheid zal bieden om de wereld te 'resetten' om vervolgens de reeds lang geplande **New World Order** door te kunnen voeren.

Als **Productie 35** overleggen verzoekers de verwijzing naar de uitspraak van Klaus Schwab.

50. Het is duidelijk, dat **The Great Reset een onomkeerbare en enorme impact zal hebben op de dagelijkse levens van het 'gewone' onwetende en weerloze Nederlandse volk, waaronder verzoekers.** De toekomst van de huidige Nederlandse jeugd zal uiterlijk in 2030 radicaal anders zijn dan zij thans voor ogen hebben:

- Zij zullen onder meer geen enkel bezit of vermogen meer kunnen opbouwen;
- Aan hen zal een basisinkomen worden toebedeeld, waarbij hun financiële uitgaven 24/7 zullen worden gecontroleerd en gemonitord;
- Zij zullen gaan leven met een creditpoint systeem gekoppeld aan hun QR-ID en het aantal points zal afhankelijk worden gesteld van hun 'goed' gedrag (gehoorzaamheid). Zonder creditpoints zullen zij geen toegang tot bepaalde services, (sport)activiteiten, school, digitaal betaalmiddel, etc. meer hebben;
- Zij zullen permanent en periodiek (ca. 3 x per jaar) digitaal via hun 'smartphones' worden opgeroepen voor een **verplichte** 'booster' injectie. Weigering heeft zeer ernstige gevolgen; vluchten of onderduiken is vanwege het waterdichte digitale observatie- en controlesysteem niet meer mogelijk;
- Hun levens zullen bestaan uit permanente 'social distance' van elkaar. Hun 'smartphones' zullen deze afstand permanent via BlueTooth, 5G / 6G en GPS controleren en bij overtreding automatisch aan de betrokkene melden. Regelmatige overtreding heeft negatieve gevolgen voor hun creditpoints;
- Menselijk contact zal zoveel mogelijk worden uitgebannen;
- Zij zullen 24/7 digitaal (camera's, microfoons, bewegingssensoren, etc.) worden gecontroleerd en bestuurd door een centraal overheidsorgaan. Hun 'sociaal' en gehoorzaam gedrag zal 24/7 per dag worden gemonitord;
- Vrij reizen buiten hun toegewezen regio's zal afhankelijk zijn van hun sociaal (gehoorzaam) gedrag en de door ieder van hen afzonderlijk veroorzaakte hoeveelheid Co2- uitstoot;

Kortom, het controlesysteem met creditpoints en digitale volg-, observatie- en besturingssystemen voor het 'gewone' volk, zoals dit reeds in China is ingevoerd en nog verder zal worden uitgebreid en verfijnd, zal ook in Nederland worden ingevoerd. Het 5G en 6G netwerk onder leiding van de Chinese telecomgigant Huawei en Deutsche Telecom (eigendom van China) wordt sinds 2018 wereldwijd in sneltempo opgebouwd.

Klaus Schwab heeft The Great Reset in zijn boek omschreven en als volgt opgedeeld:

a. De economische reset

Als gevolg van de huidige overbevolking dreigen pandemieën. De wereldwijde economische catastrofe waarmee we nu als gevolg van COVID-19 worden geconfronteerd, is de diepste die sinds 1945 is geregistreerd.

De geschiedenis laat zien dat epidemieën de grote resetters zijn geweest van de economie en het sociale stelsel van landen.

Waarom zou het nu anders zijn met COVID-19?

De diepe ontwrichting veroorzaakt door COVID-19 wereldwijd heeft samenlevingen een gedwongen pauze geboden om na te denken over wat echt van economische waarde is.

Een krimpstrategie om de economische en menselijke crisis veroorzaakt door COVID-19 aan te pakken. Een afschaling van de economie, die leidt tot een toekomst waarin we beter kunnen leven met minder en uiteindelijk zonder enig privé vermogen, aldus Klaus Schwab cs. Het motto van het WEF voor de economische reset: **You'll own Nothing and You'll be Happy.**

Als **Productie 36** overleggen verzoekers een bekend affiche van het WEF en de tweet, waarbij Klaus Schwab cs. aangeven, dat het 'gewone volk' uiterlijk in 2030 niets meer zal bezitten, maar daarentegen wel gelukkig zal zijn. (= 1^e doel van de Sustainable Development Goals van de Agenda 2030: "*End poverty in all its forms everywhere*").

b. De maatschappelijke reset

Historisch gezien hebben pandemieën samenlevingen tot op het bot getest; de COVID-19 crisis van 2020 zal geen uitzondering zijn, aldus Klaus Schwab.

COVID-19 crisis heeft de ongelijkheden onder de bevolking verder uitvergroot. Klaus Schwab cs. verwachten, dat in de post-pandemie periode de sociale ongelijkheid – in ieder geval gedurende een korte periode – zal gaan toenemen. Mensen zonder inkomen of een laag inkomen lijden disproportioneel onder de COVID-19 crisis.

Een van de grootste gevaren in de post-pandemie periode is sociale onrust. In sommige extreme gevallen zal dit leiden tot maatschappelijke desintegratie en politieke ondergangen van overheden.

Sociale onrust heeft een negatief effect op zowel de economie als op het maatschappelijk leven. De grootste onderliggende oorzaak van sociale onrust is ongelijkheid. De beleidsinstrumenten om onaanvaardbare niveaus van ongelijkheid te bestrijden liggen in de handen van regeringen, aldus Klaus Schwab cs.

Het 'gewone' volk zal in de post-pandemie tijd nieuwe '*sociale contracten*' met de regering sluiten. Het volk staat voor een grote maatschappelijke verandering, die zal worden vertaald in de grote maatschappelijke reset voor het uitbannen van ongelijkheid.

Deze maatschappelijke reset is ook terug te vinden in Goal 5 (= *Gender equality*) en Goal 10 (= *Reduce inequality within and among countries*) van de Agenda 2030.

c. De geopolitieke reset

Het coronavirus dat de dodelijke ziekte COVID-19 veroorzaakt, verspreidt zich over de gehele wereld en spaart daarbij niemand. Gelijktijdig wordt de geopolitieke tekortkoming zichtbaar, waarbij samenlevingen worden verdeeld, doordat vele regeringsleiders zich laten leiden door nationale reacties.

Een dergelijke situatie werkt een collectieve wereldwijde aanpak tegen en vermindert daarmee de mogelijkheid om de pandemie adequaat te bestrijden.

Er zal een keuze moeten worden gemaakt tussen globalisme en nationalisme.

COVID-19 heeft ons eraan herinnerd, dat de grootste problemen die wij onder ogen krijgen van nature wereldwijd zijn. Pandemieën, klimaatveranderingen, terrorisme of internationale handel zijn allemaal wereldwijde onderwerpen, die wij slechts collectief en wereldwijd kunnen aanpakken.

COVID-19 heeft ons juist aangetoond, dat door het huidige ontbreken van een wereldregering de bestrijding van het virus heeft gefaald. De bekoelde relatie tussen de USA en China heeft de internationale pogingen adequaat te reageren op de pandemie ondermijnd. Het is in dat kader van groot belang, dat in het post-pandemie tijdperk sprake zal zijn van een wereldregering, aldus Klaus Schwab cs.

De geopolitieke reset is terug te vinden in Goal 17 (= *Strengthen the means of implementation and revitalize the Global Partnership for Sustainable Development*) van de Agenda 2030.

d. De klimaat reset

Op het eerste gezicht lijken de pandemie en het klimaat slechts op afstand aan elkaar te zijn gelieerd, echter deze twee crisissen zijn meer met elkaar verbonden dan wij denken.

Beide hebben en zullen op onvoorspelbare en onderscheidende manieren met elkaar in wisselwerking staan, variërend van de rol die de verminderde biodiversiteit speelt in het gedrag van infectieziekten tot het effect dat COVID-19 kan hebben op klimaatverandering, waardoor het gevaarlijk subtiele evenwicht en de complexe interacties tussen mens en natuur worden geïllustreerd.

Uit onderzoek in de USA is gebleken, dat staten met hogere luchtverontreiniging meer COVID-19 doden hebben te betreuren. Lockdowns zorgen voor een verlaging van de luchtverontreiniging en verlaging van de Co2 uitstoot om opwarming van het klimaat tegen te gaan. Meer wereldwijd aangestuurde lockdowns kunnen succesvol zijn bij het maken van een schonere en duurzame wereld, aldus Klaus Schwab cs.

De klimaat reset is terug te vinden in Goal 13 (= *Take urgent action to combat climate change and its impacts*), Goal 15 (= *Protect, restore and promote sustainable use of terrestrial ecosystems, sustainably manage forests, combat desertification and halt and reverse land degradation and halt biodiversity loss*).

e. De technische reset

Klaus Schwab verwijst in deze naar zijn boek uit 2016 *The Fourth Industrial Revolution*, waarbij Klaus Schwab de overgang beschrijft van de huidige mensheid naar de op handen zijnde transhumane mens gekoppeld aan machines en computers via kunstmatige intelligentie.

Als **Productie 37** overleggen verzoekers de omslag met het ISBN en de introductie van het boek *The Fourth Industrial Revolution*.

Alle techniek is volgens Klaus Schwab cs. reeds voorhanden zoals onder meer drones, stem- en gezichtsherkenning met daarvoor de vertalingsoftware, autonoom werkende camera's, etc. Onze mobiele apparaten zoals de smartphones zijn een permanent en integraal onderdeel geworden van onze privé en zakelijke levens.

Deze mobiele apparaten kunnen op onze behoefte anticiperen, kunnen naar ons luisteren en kunnen onze locaties weergeven zelfs wanneer wij het niet zelf aan het mobiele apparaat hebben opgedragen.

Innovatie op het gebied van genetics met synthetische biologie in het bijzonder met gebruik van RNA- en DNA- en nanotechnieken maken het mogelijk om sneller dan ooit vaccins te ontwikkelen, aldus Klaus Schwab cs.

De COVID-19 pandemie heeft gezorgd voor een digitale transformatie. Mensen converseren meer online, streamen meer voor entertainment en verbruiken meer digitaal content.

De COVID-19 pandemie heeft laten zien dat mensen meer sociale en fysieke afstand van elkaar moeten nemen. Voor dit nieuwe normaal zullen digitale behoeften moeten worden gecreëerd voor "*a remote everything*".

De COVID-19 pandemie heeft ons een belangrijke les geleerd, dat de pandemie vooral in Aziatische landen effectief met observatietechnologie en digitalisering is bestreden. Succesvolle contact volgssystemen en quarantaine met digitale controle voor besmette personen hebben bewezen een belangrijk onderdeel te zijn van een succesvolle strategie tegen COVID-19.

Digitale volgssystemen, digitale opsporingsystemen van contacten en digitale observatiesystemen zijn essentiële componenten voor onze algemene gezondheid als antwoord tegen COVID-19. Daarbij handelt het niet louter om het traceren van de contacten met wie de gebruiker van een smartphone in contact is geweest, maar ook het traceren van de 'real-time' bewegingen van een gebruiker van een smartphone. Daarmee kunnen lockdowns en wellicht quarantaines worden voorkomen en kunnen andere personen (gebruikers van smartphones) tijdig worden gewaarschuwd, dat zij in contact zijn geweest met een besmet persoon, aldus Klaus Schwab cs.

Klaus Schwab cs. verwachten niet dat de volgssystemen, de camera's, de stem- en gezichtsherkenningssystemen na de COVID-19 crisis zullen verdwijnen, zelfs niet wanneer iedereen zal zijn ingeënt met een vaccin. Simpelweg omdat de mensen gewend zullen zijn geraakt aan de digitale observatie- en volgssystemen. Er bestaat vervolgens geen enkele prikkel meer om de observatiesystemen te verwijderen, in het bijzonder niet omdat de mensen indirecte voordelen aan de observatiesystemen hebben, zoals voorkomen van misdrijven e.d.

In de komende maanden of jaren zal uit allerhande debatten over de afweging tussen het grote gezondheidsgevaar COVID-19 en het opgeven van de privacy gaan blijken of de mensen in het kader van de algemene volksgezondheid bereid zullen zijn om hun privacy te willen opgeven, aldus Klaus Schwab cs.

Klaus Schwab cs. verwijzen in deze feitelijk naar het rapport Lock Step van de Rockefeller Foundation uit mei 2010. *"Even after the pandemic faded, this more authoritarian control and oversight of citizens and their activities stuck even intensified."* (onder verwijzing naar **Productie 14** van dit verzoekschrift).

f. Micro reset (Industrie en Handel)

Op het niveau van industrie en handel zal The Great Reset een lange en complexe series van veranderingen en aanpassingen inhouden. Geen industrie of handelsbedrijf zal na de reset worden teruggebracht in de oude normale toestand.

"Dit zal nooit gebeuren, omdat het niet kan gebeuren. Voor de meeste bedrijven is 'business as usual', echter als gevolg van de COVID-19 crisis zullen deze failleren. Voor de meeste bedrijven die in de post COVID-19 crisis stappen, geldt als belangrijkste uitgangspunt, dat zij de tegenovergestelde balans vinden tussen hetgeen voorheen functioneel was en wat nu nodig is om te kunnen voortbestaan in het nieuwe normaal. Voor al deze ondernemingen geldt de COVID-19 pandemie als een



unieke kans om hun organisatie te overdenken en een positieve, duurzame en blijvende verandering in te zetten”, aldus Klaus Schwab cs.

Industrie en Handel zullen als volgt moeten worden gereset:

- Zoveel mogelijk werknemers op afstand (vanuit huis) laten werken;
- Fysiek menselijk contact zoveel mogelijk vermijden. Virtuele interacties is het sleutelbegrip;
- Het bedrijf en de besluitvormingsprocessen transformeren om wendbaarder te worden en sneller en daadkrachtiger te handelen;
- De digitalisering en adoptie van digitale oplossingen versnellen;
- Zo veel mogelijk werknemers vervangen door robot of andere geautomatiseerde systemen.

In de post COVID-19 tijd zullen bedrijven worden geconfronteerd met meer en grotere bemoeienis van de overheid dan in de ‘oude’ tijd, aldus Klaus Schwab cs. Industrie en Handel die in de post COVID-19 tijd niet aan het nieuwe normaal kunnen voldoen, hebben geen mogelijkheid om te kunnen voortbestaan.

51. The Great Reset zal de huidige wereld, die voor een groot deel is opgedeeld in vrije democratische natiestaten, omzetten in een centraal en totalitair aangestuurde wereldmacht op marxistische leest geschoeid. De soevereine natiestaten zullen overgaan in de **New World Order** aangestuurd vanuit een centrale regering (= VN). Het ‘gewone’ volk zal geen privé bezit / vermogen meer hebben en ieder persoon zal – indien hij/zij aan de door de centrale overheid gestelde voorwaarden zal voldoen – een basisinkomen genieten. Menselijk contact zal worden geminimaliseerd. Het ‘gewone’ volk zal worden geconcentreerd in zogenaamde ‘smart cities’, waarin het ‘gewone’ volk 24/7 zal worden geobserveerd en gecontroleerd.

Al deze plannen zijn terug te vinden in de uitgebreide informatie die Klaus Schwab cs. en hun WEF via de websites van het WEF en alle aan hen gelieerde particuliere organisaties verspreiden.

IX. De crisis die het WEF nodig heeft voor haar Great Reset.

52. Volgens Klaus Schwab cs. is sinds medio februari / maart 2020 sprake van een wereldwijde crisis, die geen vergelijking kent in de moderne geschiedenis. Deze enorme wereldwijde crisis is ontstaan door de coronavirus pandemie. Zie verwijzing naar pag. 11 eerste zin van het boek COVID-19: The Great Reset (**Productie 33**). De WHO, de VN, het IMF, de World Bank, het WEF van Klaus Schwab cs. en alle aan hen gelieerde particuliere instellingen spreken met één mond...

Het ontstaan van deze crisis volgens de WHO

53. **Op 26 maart 2020** heeft de WHO onder haar 194 leden (waaronder Nederland) een schriftelijke verklaring overgelegd, waarin de verhaallijn (narratief) over COVID-19 voor alle 194 leden is bepaald. De WHO heeft daarbij onder meer bepaald, dat:
- “The current COVID-19 pandemic is caused by a coronavirus named SARS-CoV-2.”*
 - “When a new virus is discovered, it is important to understand where it comes from. This is critical to be able to identify and isolate the source and prevent further introductions of the virus into the human populations.”*
 - “Understand the origin of the virus may also aid the development of therapeutics and vaccins.”*
 - “SARS-CoV-2, the virus responsible for COVID-19, belongs to a group of genetically related viruses that includes SARS-CoV and a number of other isolated from bat populations.”*
 - “All SARS-CoV-2 isolated from humans to date are closely related genetically to coronaviruses isolated from bat populations, specifically, bats from the genus Rhinolophus.”*
 - “As soon as the first cases of COVID-19 were reported in late December 2019 (...)”*
 - “Additional studies are ongoing to as whether unrecognized infections in humans may have happened as early as mid-November 2019.”*
 - “However, all available evidence suggests that SARS-CoV-2 has a natural animal origin and is not a manipulated or constructed virus. SARS-CoV-2 virus most probably has its ecological reservoir in bats.”*

54. Volgens berichtgeving van de WHO aan haar 194 leden is de huidige COVID-19 pandemie veroorzaakt door het zogenoemde SARS-CoV-2 virus, dat in december 2019 in China (Wuhan) uit mensen is geïsoleerd en is terug te voeren naar een coronavirus, dat uit een vleermuizenpopulatie is geïsoleerd.

Als **Productie 38** overleggen verzoekers hierbij de brief van de WHO d.d. 26 maart 2020 aan haar 194 leden waaronder Nederland.

Het narratief over ‘COVID-19’

55. In alle 194 VN en WHO aangesloten landen is onder leiding van de WHO vastgesteld, dat sinds januari / februari 2020 wereldwijd het zeer besmettelijk virus – genaamd **SARS-CoV-2** – rondwaart, hetwelk de mogelijk dodelijke ziekte **COVID-19** veroorzaakt. Dit besmettelijke virus zal naar verwachting **nooit meer verdwijnen**.
56. Op grond van deze vaststelling heeft de WHO in maart 2020 COVID-19 tot pandemie uitgeroepen en daarbij alle 194 WHO-leden opgeroepen adequate maatregelen te nemen om het virus te bestrijden. In het bijzonder hebben alle Westerse landen vervolgens **conform juridisch bindende afspraken met de WHO** hun wet Publieke Gezondheid aangepast om zodoende de maatregelen ter bestrijding van wat COVID-19 wordt genoemd een wettelijke basis te geven.

Vervolgens hebben alle 194 WHO-landen 'Tijdelijke Regelingen Maatregelen COVID-19' in het leven geroepen, dit alles in het algemene belang van de volksgezondheid.

Nederland deed dit **op 28 jan. 2020** middels een ministeriële beschikking van Bruno Bruins, waarbij de 'ziekte' COVID-19 door hem werd aangewezen als een Groep A infectieziekte ex art. 1e Wet Publieke Gezondheid. Deze ministeriële beschikking werd pas op **22 februari 2022** in strijd met het legaliteitsbeginsel (**in strijd met de termijn en de ministeriële bevoegdheid**) op onrechtmatige wijze door de Eerste Kamer geïmplementeerd. Een nietige beschikking blijft nietig...

Klaus Schwab cs. zien de door de WHO in maart 2020 uitgeroepen COVID-19 pandemie juist als een uitstekend moment om nu 'onze' wereld eens en voor altijd permanent te zullen veranderen: *"The pandemic represents a rare but narrow window of opportunity to reflect, reimagine and reset our World."*

Het eerste gebruik van het narratief in Nederland door het RIVM:

"het SARS-CoV-2 virus ontstaan uit vleermuizen op een dierenmarkt in Wuhan in China, dat de dodelijke ziekte COVID-19 bij mensen veroorzaakt".

57. Op **27 januari 2020** heeft het RIVM onder voorzitterschap van verweerder sub II, hierna verder ook genaamd "Van Dissel", het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport een eerste advies uitgebracht naar aanleiding van 'OMT 2019-nCoV (Wuhan). Het RIVM rapporteerde daarbij onder meer als volgt:

"Vanaf 21 december 2019 werd in een ziekenhuis in Wuhan, een metropool in de centraal in China gelegen provincie Hubei, een cluster van ernstige longontstekingen opgemerkt, waarbij geen verwekker vastgesteld kon worden. (...) Op 3 januari 2020 jl. slaagde men erin een nieuw type coronavirus te identificeren als verwekker van dit cluster longontstekingen. Dit virus kreeg de naam 2019-nCoV, het ziektebeeld werd voorlopig aangeduid als novel coronavirus-infected pneumonia (NCIP). (...) Op grond van sequentieanalyse werd verwantschap met SARS-achtige coronavirusisolaten uit vleermuizen vastgesteld."

"(...)" De bron van 2019-nCoV moet waarschijnlijk gezocht worden onder wilde dieren op de Huanan Seafood Wholesale Market in Wuhan. Dit is aannemelijk nu omgevingswaps van de markt positief bleken voor moleculair materiaal van het 2019-nCoV. Er zijn verdenkingen uitgesproken over besmetting vanuit vleermuizen en slangen, maar dit is nog niet definitief."

Als **Productie 39** overleggen verzoekers de brief van het RIVM d.d. 27 jan. 2020.

58. Op **28 januari 2020** wordt het toen nog genoemde 'novel coronavirus (2019-nCoV)' aangemerkt als behorende tot groep A, bedoeld in artikel 1, onderdeel e. van de Wet Publieke Gezondheid. Het coronavirus 2019-nCoV wordt vanaf dat moment gelijk geacht aan de uitermate besmettelijke en dodelijke infectieziekten zoals het Ebola-virus. Alle bepalingen van de Wet Publieke Gezondheid die gelden voor infectieziekten behorende tot groep A zijn van toepassing op het 'novel coronavirus (2019-nCoV)'.

Vanaf 28 januari 2020 heeft de Nederlandse overheid in lijn met de instructies van de WHO **op onrechtmatige wijze en in strijd met het legaliteitsbeginsel** de ‘wettelijke’ mogelijkheid gecreëerd om het ‘gewone’ volk verstreckende maatregelen op te leggen ter bestrijding van het dodelijke coronavirus 2019-nCoV.

Als **Productie 40** overleggen verzoekers hierbij de per **28 januari 2020** afgekondigde ‘Regeling 2019-nCoV’ (= ministeriële beschikking van Bruno Bruins).

59. Op **28 februari 2020** heeft het RIVM onder voorzitterschap van Van Dissel, het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport een tweede advies uitgebracht naar aanleiding van ‘OMT COVID-19. In dit tweede advies spreekt het RIVM voor **het eerst** over **“COVID-19”**. Tijdens de bijeenkomst van het OMT op 27 februari 2020 heeft het RIVM zoveel mogelijk ‘draagkracht’ onder medici willen verkrijgen.

Het RIVM heeft in dat kader de volgende vertegenwoordigers uitgenodigd:

- Het Nederlands Centrum voor Beroepsziekten (NCvB);
- De Nederlandse Vereniging van Medische Microbiologie (NVMM);
- Het Landelijk Overleg Infectieziektebestrijding (LOI);
- De Landelijke Huisartsen Vereniging (LHV);
- Deskundigen van alle Regionaal Overleg Acute Zorg (ROAZ)-regio’s in Ned.;
- De Nederlandse Vereniging voor Intensive Care (NVIC);
- Ambulancezorg Nederland en een regionaal arts consulent;
- Een vertegenwoordiger van het referentielaboratorium;
- Diverse centra van het RIVM;
- Andere specialisten (internist-infectioloog, viroloog en artsen-microbioloog.

Het RIVM rapporteerde daarbij onder meer als volgt:

*“Op 24 januari jl. werd een OMT bijeengeroepen over de uitbraak van een nieuw coronavirus – toen nog ‘2019-nCoV’ genaamd – in Wuhan in China. **Het virus heeft inmiddels de naam SARS-CoV-2 gekregen, die ziekte wordt COVID-19 genoemd.** De WHO heeft op 30 januari 2020 de COVID-19-uitbraak tot Public Health Emergency of International Concern verklaard.”*

“(.....)” Inmiddels (lees 28 februari 2020) zijn er in Nederland twee patiënten met laboratoriumbevestigde COVID-19 bekend.”

*“(.....)” **B. Advies** “(.....)” het actief en zo vroeg mogelijk opsporen van verdachte (of bewezen besmette) patiënten.....”*

*“(.....)” Daarnaast adviseert het OMT om in de ziekenhuizen ook SARS-CoV-2-diagnostiek in te zetten als dat op grond van de ernst van het ziektebeeld of in het kader van de behandeling noodzakelijk wordt geacht. (.....) **Naast het RIVM en het Erasmus MC zijn een twaalfstal andere laboratoria uitgerust om deze diagnostiek uit te voeren.**”*

Als **Productie 41** overleggen verzoekers de brief van het RIVM d.d. 28 feb. 2020.

60. Op **1 juli 2020** heeft de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) beleidsregels SARS-CoV-2 uitgevaardigd. Met art. 1 ‘Begripsbepalingen’ heeft de NZa onder meer bepaald dat:

“Covid-19 is een infectieziekte veroorzaakt door SARS-CoV-2.”

“Dit novel coronavirus (2019-nCoV) is aangemerkt als behorende tot groep A, bedoeld in artikel 1 onderdeel e van de Wet publieke gezondheid.”

Als **Productie 42** overleggen verzoekers hierbij pag. 1 – 5 van de beleidsregels.

61. Uiteindelijk op **19 november 2020** heeft onder meer Hugo de Jonge in zijn hoedanigheid van demissionair minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport in strijd met het legaliteitsbeginsel en zonder daarvoor formeel bevoegd te zijn de Tijdelijke regeling maatregelen COVID-19 in werking gesteld, *“houdende tijdelijke bepalingen voor het Europese deel van Nederland in verband met maatregelen ter bestrijding van de epidemie van COVID-19 (Tijdelijke regeling maatregelen COVID-19)”*. Deze ‘tijdelijke regeling is per 1 maart 2022 vervallen en ondanks het afschaffen van nagenoeg alle COVID-19 beperkingen wederom ‘tijdelijk’ verlengd?!. Als **Productie 43** overleggen verzoekers hierbij pag. 1 – 5 van de Tijdelijke regeling.

Tussenconclusie

62. Op **28 januari 2020** wordt de Regeling 2019-nCoV afgekondigd, waarbij het coronavirus 2019-nCoV op de A-lijst wordt geplaatst van de Wet Publieke Gezondheid en daarmee in lijn met de instructies van de WHO voor de Nederlandse overheid de wettelijke basis gecreëerd om aan het ‘gewone’ volk verstrekkende vrijheidsbeperkende maatregelen (avondklok, lockdowns, mondkapjes, 1½ meter afstand, etc.) te kunnen opleggen ter bestrijding van het mogelijk dodelijke virus 2019-nCoV en zo gezegd in het belang van de algemene volksgezondheid.

Op **28 februari 2020** maakt het RIVM publiekelijk bekend, dat het coronavirus inmiddels de naam SARS-CoV-2 heeft gekregen en de daaruit voortkomende mogelijk dodelijke ziekte die dan de naam ‘COVID-19’ heeft gekregen;

Op **11 maart 2020** heeft de WHO de ziekte COVID-19 tot een pandemie verklaard;

Medio **juni 2020** verklaart Klaus Schwab in zijn boek COVID-19: The Great Reset, dat de huidige pandemie een unieke kans is om over te gaan tot **The Great Reset**. Lockdowns, mondkapverplichtingen, social distance, inenting, etc. maken daarvan deel uit.

Op **19 november 2020** heeft onder meer Hugo de Jonge na instructies van de WHO middels de Tijdelijke regeling maatregelen COVID-19 de wettelijke grondslag voor de reeds genomen vrijheidsbeperkende maatregelen (lockdowns, avondklok, mondkapverplichting, 1½ meter afstandplicht, etc.) gecreëerd.

Invoering ‘Corona’ toegangsbewijzen (middels QR-code)

63. Het Lock Step rapport van de Rockefeller Foundation van mei 2010 spreekt reeds over: *“A World of tighter top-down government control and more authoritarian leadership, with limited innovation and growing citizen pushback;*
- *“During the pandemic, national leaders around the World flexed their authority and imposed airtight rules and restrictions, from mandatory wearing of face masks to body-temperature checks at the entries to communal spaces like train stations and supermarkets.”*
 - *“Even after the pandemic faded, this more authoritarian control and oversight of citizens and their activities stuck even intensified.”*

- *“By 2025, people seemed to be growing weary of so much top-down control and letting leaders and authorities make choices for them.”*

Zie **Productie 14** en randnummer 24 van dit verzoekschrift.

64. Op **29 januari 2010** tijdens de jaarlijkse WEF-bijeenkomst is een van de hoofdonderwerpen van het WEF **“Decade of Vaccines”**. De Bill & Melinda Gates Foundation kondigt tijdens deze WEF-bijeenkomst in 2010 aan, dat zij gedurende de komende 10 jaar en wel de periode 2010 – 2020 zich committeren een bedrag van **tien miljard dollar** (US\$ 10 billion) te investeren in het onderzoek, de ontwikkeling en leveren van vaccins voor de arme landen in de wereld... *“We must make this the decade of vaccines”*, aldus Bill Gates.

Als **Productie 44** overleggen verzoekers de bron van de WEF-bijeenkomst onder meer op 29 januari 2010.

65. In **mei 2016** organiseert de Bill & Melinda Gates Foundation in samenwerking met het WEF van Klaus Schwab een bijeenkomst over **digitale ID middels het lichaam van een persoon genaamd ID2020**. Tijdens deze bijeenkomst verklaart Bill Gates onder meer *“Vaccines are the perfect way to introduce digital identity to the World – especially infants.”* Zijn verklaring wordt in 2018 gepubliceerd onder de titel: *“Immunization: an entry point for digital identity.”*

ID2020 en Certificate Of Vaccination ID (COVID) worden op de site van ID2020 dan ook uitgelegd als: *“vaccinations are the perfect opportunity to introduce a digital ID that would store the medical history of each individual. This identity would also be used to grant access to basic rights and services.”*

Verzoekers verwijzen vervolgens naar randnummers 74, 85, 136 - 138 en **Productie 50** van dit verzoekschrift.

66. Op **18 januari 2017** wordt door het “vaccinatieteam” Klaus Schwab, Bill Gates en Anthony Fauci namens hun particuliere organisaties (NGO’s) het WEF, Bill & Melinda Gates Foundation en de Wellcome Trust (London UK) een andere NGO opgericht met de naam CEPI (= Coalition of Epidemic Preparedness Innovations).

Het motto van **CEPI**: *“Creating a World in which epidemics are no longer a threat to humanity”*.

Het doel van **CEPI**: *“Our mission is to accelerate the development of vaccines against emerging infectious diseases and enable equitable access to these vaccines for people during outbreaks”*.

Feitelijk is CEPI een NGO, die als taak heeft fondsen te werven voor de op handen zijnde wereldwijde COVID-19 mRNA inentingscampagne (**het COVID-19 project was in 2017 bij hen al bekend!**). In een artikel van The New England Journal of Medicine van **23 juli 2015** met onder meer als auteur Jeremy Farrar, (bestuurslid van de Wellcome Trust en goede vriend en zakenpartner van Anthony Fauci) werd feitelijk de voorgenomen oprichting van CEPI aangekondigd.

Als **Productie 45** overleggen verzoekers de bron van het artikel in de New England Journal of Medicine en informatie van CEPI van hun website.

67. In **november 2016** heeft het CEPI in samenwerking met haar oprichters Klaus Schwab, Bill Gates en Anthony Fauci haar 'voorlopige' **Business Plan 2017 – 2021** opgesteld en uitgegeven. Daarmee wordt voorgesorteerd op een aankomende pandemie van een in het bijzonder onder meer *“Highly pathogenic emerging corona-viruses relevant to humans (MERS Co-V, SARS)”*.

Samenwerking met betrekking tot een nieuwe benadering van EID (*emerging infectious diseases*) verloopt via het WEF in Davos.

Als **Productie 46** overleggen verzoekers hierbij het voorblad en blad 1 met voorbehouden rechten voor publicatie van het voorlopige **Business Plan 2017 – 2021** van CEPI. Het Business Plan is te vinden op de website van CEPI: www.cepi.net

68. In **2017** heeft de Europese Commissie in samenwerking met het WEF van Klaus Schwab cs. ter voorbereiding van **The Great Reset** en de **New World Order** voor de Europese Unie de **Roadmap Vaccination 2018 – 2022** opgesteld. In deze roadmap heeft de Europese Commissie de te nemen acties vastgesteld, die moeten worden ondernomen om het uiteindelijke **einddoel in 2022** te bereiken (pag. 1):

*“Commission proposal for **a common vaccination card / passport for EU citizens.**”*

Op **pag. 7** van de roadmap is de input van Klaus Schwab cs. en hun WEF duidelijk zichtbaar: *“Create a sustainable and **Multi-stakeholder** platform for EU post-marketing surveillance studies monitoring the safety, effectiveness and impact of vaccination.”*

De EC Roadmap benoemt niet specifiek de COVID-19 vaccinaties. Het is echter duidelijk, dat de Europese Commissie en Klaus Schwab cs. in 2017/2018 reeds kennis hadden van de 'op handen zijnde COVID-19 vaccinaties'. Het bewijs daarvoor volgt onder **randnummers 78 - 83** van dit verzoekschrift.

Als **Productie 47** overleggen verzoekers de EC Roadmap Vaccination 2018–2022.

(Bron: https://ec.europa.eu/health/system/files/2019-09/2019-2022_roadmap_en_0.pdf)

69. Op **27 maart 2019** heeft de heer Knops in zijn hoedanigheid van staatssecretaris van Binnenlandse Zaken in het kader van de invoering van een vaccinatiepaspoort (middels QR-code) de Tweede Kamer geïnformeerd *“over de verplaatsing van het BSN op paspoorten en identiteitskaarten naar een QR-code”*.

Op **30 september 2019** informeert Knops de Tweede Kamer, dat **per 2 augustus 2021** *“het BSN uit de machine leesbare strook (MRZ) van paspoorten en identiteitskaarten wordt verwijderd en verplaatst naar een QR-code op de achterzijde van identiteitskaarten en de houderpagina van paspoorten”*.

Als **Productie 48** overleggen verzoekers de brief van Knops d.d. 30 sept. 2019.

70. Knops handelt daarbij in lijn met de te ondernemen actiepunten van de EC Roadmap Vaccination 2018-2022 om uiteindelijk in 2022 het einddoel te bereiken: *“a common vaccination card / passport for EU citizens.”*

Op **28 mei 2021** is door Hugo de Jonge de regeling met kenmerk 2369217-1009869-PDC19 ingesteld, waarbij de *“Tijdelijke regeling Maatregelen COVID-19”* (**Productie 43**) wordt gewijzigd voor de invoering van **Schriftelijke coronatoegangsbewijs bestaande uit een QR-code**.

Verzoekers verwijzen daarbij tevens naar de toegevoegde paragraaf **6.11 Coronatoegangsbewijzen** art. 6.26 lid 2:

"De minister van volksgezondheid, welzijn en sport biedt aan ieder de mogelijkheid om zich te laten testen op infectie met het virus SARS-CoV-2 ten behoeve van het verkrijgen van een coronatoegangsbewijs, waarbij de kosten van de uitvoering van het testen voor rekening komen van minister van VWS." Als **Productie 49** overleggen verzoekers hierbij de regeling d.d. 28 mei 2021, kenmerk 2369217-1009869-PDC19.

X. COVID-19 IS GEEN ZIEKTE MAAR EEN PROJECT!?

71. Op **28 februari 2020** rapporteert Jaap van Dissel namens het RIVM aan het ministerie van VWS, dat *"Het virus heeft inmiddels (lees 28 februari 2020) de naam SARS-CoV-2 gekregen, die ziekte wordt (lees per 28 februari 2020) COVID-19 genoemd*. Verzoekers verwijzen naar randnummer 59 en **productie 41** van dit verzoekschrift.

72. In mei 2010 heeft De Rockefeller Foundation het rapport '**Scenarios for the Future of Technology and International Development**' uitgebracht.

Vanaf pagina 18 van het rapport beschrijft de Rockefeller Foundation de verhaallijn (narratief) van scenario nr. 1: **Lock Step**.

Het verhaal start met:

"In 2012, the pandemic that the World had been anticipating for years finally hit. Unlike 2009's H1N1, this new influenza strain – originated from wild geese – was extremely virulent and deadly. (...) ...the virus streaked around the world, infecting nearly 20 percent of the global population and killing 8 million in just seven months, the majority of them healthy young adults. (...)".

Verzoekers verwijzen naar randnummer 24 en **Productie 14** van dit verzoekschrift.

73. Van **25 – 27 september 2015** heeft de VN een bijeenkomst georganiseerd in het kader van "**Sustainable Development**". De VN heeft in samenwerking met het WEF van Klaus Schwab een 17-tal "**Global Sustainable Goals**" opgesteld, die uiterlijk in het jaar 2030 dienen te zijn bereikt.

Om deze 17 doelen te bereiken dient onze wereld zoals wij die kennen te worden 'gereset' (**The Great Reset**). De VN heeft in dat kader met de 194 VN-leden, waaronder Nederland, op **27 september 2015** in New York een civielrechtelijke overeenkomst gesloten genaamd **AGENDA 2030**, zijnde de roadmap naar de **New World Order**.

Verzoekers verwijzen naar randnummer 27 en **Productie 17** van dit verzoekschrift.

74. Een onderdeel van **The Great Reset** en de **New World Order** is het **project COVID-19**. Dit project is een combinatie met het project van de Bill & Melinda Gates Foundation genaamd **ID2020**. Het betreft **permanente en periodieke inenting** van iedere burger op deze wereld gekoppeld aan een **digitaal** vaccinatiepaspoort.

Covid-19 betreft de **codenaam** van het project **Certificate Of Vaccination ID** met geplande start in 2019. Deze planning is in lijn met de EC Roadmap Vaccination 2018-2022. Zie randnummer 68 en **Productie 47** van dit verzoekschrift.

In **mei 2016** organiseert de Bill & Melinda Gates Foundation in samenwerking met het WEF van Klaus Schwab een bijeenkomst over digitale ID **middels het lichaam van een persoon genaamd ID2020**. Tijdens deze bijeenkomst verklaart Bill Gates onder meer *“Vaccines are the perfect way to introduce digital identity to the World – especially infants.”* Zijn verklaring wordt in 2018 gepubliceerd onder de titel: *“Immunization: an entry point for digital identity.”*

ID2020 en Certificate Of Vaccination ID (COVID) worden op de site van ID2020 dan ook uitgelegd als: *“vaccinations are the perfect opportunity to introduce a digital ID that would store the medical history of each individual. This identity would also be used to grant access to basic rights and services.”*

Als **Productie 50** overleggen verzoekers hierbij de bron en informatie over de ID2020 bijeenkomst van mei 2016.

75. De VN in samenwerking met de WHO, de World Bank (= VN en De Rothschild), het IMF (= VN en De Rothschild) en de Rockefeller Foundation starten **in 2015** met het **COVID-19 project** en de financiering daarvan.

De World Bank verzorgt de financiering, de leningen aan alle 194 VN-leden voor het gehele **COVID-19 project**, onder meer de productie van -, de onderlinge handel in PCR testkits, de inkoop en de onderlinge handel van de ‘Covid-19 vaccins’ e.d.

De World Bank publiceert het gefinancierde COVID-19 project echter pas **op 2 april 2020**. Daarbij verklaart de World Bank dat het **investeringsproject** “COVID-19 Strategic Preparedness and Response Program (SPRP)” loopt van **2 april 2020 tot en met 31 maart 2025!**?

Als **Productie 51** overleggen verzoekers hierbij de gegevens van de World Bank over het investeringsproject COVID-19 SPRP en de bron alwaar alle officiële stukken kunnen worden ingezien.

76. De World Bank in samenwerking met meerdere VN-organisaties hebben onder de naam van **“World Integrated Trade Solutions”** (‘WITS’) software ontwikkeld voor gebruikers (VN-leden) om alle informatie over onderlinge internationale handel in te voeren en aan te passen. Deze software is primair ontwikkeld voor de World Bank zelf om zo via de enorme opgebouwde database de solvabiliteit van haar ‘klanten’, zijnde de VN-leden **als debiteuren** te kunnen monitoren.

Als **Productie 52** overleggen verzoekers hierbij de korte informatie over WITS en de bron alwaar alle officiële stukken kunnen worden ingezien.

'Waar gewerkt wordt, worden fouten gemaakt'

77. Het COVID-19 project is in 2015 gestart. Voor hun 'COVID-19 virus' narratief hebben de VN en het WEF een digitaal systeem nodig, **waarmee kan worden vastgesteld of een betrokkene is besmet met een virale infectie zoals door hen genoemd de "dodelijke ziekte" COVID-19.**

Ook dient het systeem digitaal via de cloud iedere Covid-19 geïnjecteerde betrokkene te kunnen volgen en observeren, waarbij het lichaam van de betrokkene via draadloze verbinding met de smartphone via de cloud (5G-netwerk) data aan het systeem doorgeeft, onder meer wanneer de betrokkene een opvolgende Covid-19 boosterinjectie nodig heeft.

Zo ook hebben de VN en het WEF voor hun 'COVID-19 virus' narratief tientallen miljoenen eenvoudige PCR-testkits nodig waarmee vermeende 'COVID-19 besmettingen' met testswaps in de neus (hersenbarrière) kunnen worden vastgesteld. In het bijzonder in China wordt in 2016 gestart met de productie van miljoenen:

- COVID-19 Test kits en
- COVID-19 Diagnostic Test instruments and apparatus.

78. Een team onder leiding van Richard A. Rothschild start in opdracht van de VN in 2015 met het project ***'SYSTEM AND METHOD FOR TESTING FOR COVID-19'***. Op 13 oktober 2015 dient Richard A. Rothschild in de United States een eerste zogenaamde 'Voorwaardelijke aanvraag' in onder nummer 62/240.783.

Vervolgens worden door Richard A. Rothschild voor zijn digitale COVID-19 testing methode-uitvinding een aantal opvolgende patentaanvragen ingediend, respectievelijk op 13 oktober 2016, 24 april 2017, 11 febr. 2019, 5 dec. 2019 en uiteindelijk op 17 mei 2020 met publicatiedatum 3 september 2020.

Als **Productie 53** overleggen verzoekers hierbij de patentrechten "SYSTEM AND METHOD FOR TESTING **FOR COVID-19**" van de heer R.A. Rothschild en een korte uitleg over de uitvinding.

79. Het System and Method for Testing for COVID-19 is (wordt) **gekoppeld aan het patentrecht met nr. US 2021/0082583 A1** gepubliceerd op 18 maart 2021 echter aangevraagd in 2017 met aanvraag no. 17/106.279.

Dit betreft het patent "METHODS AND SYSTEMS OF PRIORITIZING TREATMENTS VACCINATION, TESTING AND/OR ACTIVITIES WHILE PROTECTING THE PRIVACY OF INDIVIDUALS".

Dit systeem heeft betrekking op de zogenaamde **Covid-19 booster shots**, in het bijzonder voor politiebeambten, brandweerbeambten, zorgbeambten en reguliere ambtenaren, waarbij de Moderna en Pfizer Covid-19 substanties invloed zullen uitoefenen **op de 'vrije wil'** van de betrokkenen. **Gehoorzaamheid is het primaire doel**, dat bij de onderhavige betrokkenen middels de Covid-19 boosterinjecties moet worden bereikt. Het lichaam zal draadloos via de smartphone van de betrokkene data via de cloud aan een centrale doorzenden, waarna een overheidsfunctionaris zal bepalen of de betrokkene een **opvolgende Covid-19 boosterinjectie** zal moeten ontvangen.

Als **Productie 54** overleggen verzoekers hierbij het patentrecht “METHODS AND SYSTEM OF PRIORITIZING TREATMENTS VACCINATION, TESTING AND/OR ACTIVITIES WHILE PROTECTING THE PRIVACY OF INDIVIDUALS” van de heren Ehrlich en Fenster, advocaten uit Israël.

80. Middels het WITS datasysteem van de World Bank worden **in 2017** de tussen landen gedreven import en export geregistreerd van **COVID-19 Test kits** en van **COVID-19 Diagnostic Test instruments and apparatus**.

- De World Customs Organization als onderdeel van de World Bank heeft aan de **COVID-19 Test kits in 2017** het classificatie nummer **HS-2017** met productnummer **3002.15** gegeven.
- De World Customs Organization heeft aan de **COVID-19 Diagnostic Test instruments and apparatus in 2017** het classificatie nummer **HS-2017** met productnummer **9027.80** gegeven.

Als **Productie 55** overleggen verzoekers hierbij een afschrift uit de database van het WITS ter zake COVID-19 Test kits (**3002.15**) exports by country **in 2017** en de COVID-19 Diagnostic Test instruments and apparatus (**9027.80**) De database bevat aanvullend ook de **COVID-19 Test kits** imports by country **in 2017**.

Tevens overleggen verzoekers een afschrift van de World Customs Organization met de classification en productcodes van de **in 2017** verhandelde **COVID-19 Test kits** (**HS-2017 en 3002.15**) en de **COVID-19 Diagnostic Test instruments and apparatus** (**HS-2017 en 9027.80**).

81. Het WITS datasysteem van de World Bank registreert ook **in 2018** de tussen landen gedreven import en export van **COVID-19 Test kits** (= productcode **3002.15**) en van **COVID-19 Diagnostic Test instruments and apparatus** (= productcode **9027.80**)

82. Op **5 september 2020** – inmiddels diep in de ‘COVID-19 crisis’ – is door een persoon / slimme internetgebruiker de data van het WITS over de internationaal verhandelde COVID-19 Test kits e.d. ontdekt. Deze persoon heeft bij zijn ontdekking screenshots gemaakt van de WITS data op zijn computerscherm en deze op vele internetplatforms gepubliceerd.

De volgende dag **op 6 september 2020** is zijn ontdekking via het internet (het ‘www’) viraal gegaan. De World Bank heeft op het internet “haar fouten” ontdekt en per direct de COVID-19 Test kits, e.d. data in het WITS-systeem aangepast en geprobeerd om alle COVID-19 data uit 2017 en 2018 van het internet te verwijderen. De World Bank heeft daarbij het woord ‘COVID-19’ vervangen door ‘Medical’. Echter de **unieke** productcodes **3002.15** en **9027.80** gekoppeld aan ‘COVID-19 Test kits en COVID-19 Diagnostic Test instruments and apparatus’ is de World Bank vergeten te verwijderen. De unieke productcodes zijn hetzelfde gebleven! (zie **Productie 55** een afschrift van de World Customs Organization met de classification en productcodes).

Als **Productie 56** overleggen verzoekers hierbij:

- Afschrift screenshots van **6 september 2020 11:25 PM**
<https://wits.worldbank.org/trade/comtrade/en/country/ALL/year/2018/tradeflow/Exports/partner/WLD/nomen/h5/product/902780>
internetdata van WITS met betrekking tot **COVID-19 Diagnostic Test Instruments and apparatus** (productnr.: 902.780).
- Afschrift screenshots van **7 september 2020 9:00 PM**
<https://wits.worldbank.org/trade/comtrade/en/country/ALL/year/2018/tradeflow/Exports/partner/WLD/nomen/h5/product/902780>
internetdata van WITS met betrekking tot **Medical Diagnostic Test Instruments and apparatus** (productnr.: 902.780).

83. Het is de World Bank niet gelukt om deze ‘weeffouten’ in het COVID-19 narratief uit te wissen en te herstellen. Indien data eenmaal op het ‘world-wide-web (www) zijn verschenen, dan zijn deze data niet meer te verwijderen (zelfs niet door de World Bank).

De World Bank heeft echter bij het snel uitwissen en herstellen van de ‘weeffouten’ in het COVID-19 narratief **nog een fout gemaakt!**

Onder aanvullende productinformatie (“*Additional Product Information*”) heeft de World Bank op 7 september 2020 in de **eerste** en de **vierde zinnen** het woord ‘COVID-19’ vervangen door ‘Medical’. Echter de World Bank is kennelijk in haar haast vergeten om ook in de **vijfde** en de **zevende zinnen** het woord ‘COVID-19’ te vervangen door ‘Medical’.

Deze zinnen zijn daarbij onveranderd gebleven:

- *“The data here track previously existing medical devices that are now classified by the World Custom Organization as critical to tackling COVID-19”*
- *“HS Classification Reference based on Covid-19 medical supplies list 2nd edition, prepared by World Customs Organization (WCO) and World Health Organization (WHO)”*

De oplettende burger / slimme internetgebruiker heeft natuurlijk ook van deze internetpagina op **7 september 2020** een screenshot gemaakt. De originele WITS data uit 2017 en 2018 met de vermeldingen van COVID-19 zijn op het internet bewaard gebleven en terug te vinden onder meer op <https://web.archive.org/web/.....:>

https://web.archive.org/web/20200906130215if_/https://wits.worldbank.org/trade/comtrade/en/country/ALL/year/2018/tradeflow/Exports/partner/WLD/nomen/h5/product/902780

Als **Productie 57** overleggen verzoekers hierbij de correspondentie van de geanonimiseerde burger / slimme internetgebruiker over de ‘weeffouten’ op de site van de WITS in het COVID-19 narratief, die de World Bank heeft geprobeerd uit te wissen en te herstellen.

Conclusie: COVID-19 is geen ziekte maar een project

84. In mei 2010 heeft de Rockefeller Foundation met het rapport **'Scenarios for the Future of Technology and International Development'** het startschot gegeven voor het ontwikkelen van een narratief met een 'dodelijk virus' als de onbekende vijand van de wereldbevolking.

Gedurende de periode medio 2010 – eind 2019 hebben de globalisten onder leiding van de instellingen de VN, de WHO, de World Bank, het IMF, het WEF, de EU, etc. en alle aan hen gelieerde NGO's zich voorbereid op het uitrollen van hun narratief over de dodelijke COVID-19 pandemie.

Op grond van de door de WHO op 11 maart 2020 uitgeroepen COVID-19 pandemie en het plaatsen van het (SARS-CoV-2) virus op de A-lijst van de meest dodelijke virussen hebben de globalisten in alle 194 landen (VN-leden) de essentiële mensenrechten en fundamentele vrijheden van de bevolkingen kunnen uitschakelen. In het onderdeel **Lock Step** van het rapport van de Rockefeller Foundation uit mei 2010 rapporteert de Rockefeller Foundation: *"A World of tighter top-down government control and more authoritarian leadership, with limited innovation and growing citizen pushback."*

In Nederland verklaart het RIVM onder leiding van Jaap van Dissel op **28 februari 2020** voor het eerst, dat sprake is van een virus genaamd SARS-CoV-2, dat de dodelijke ziekte genaamd COVID-19 veroorzaakt.

Uit de genoemde en onderbouwde feiten blijkt echter, dat de World Bank in ieder geval vanaf 2015 het project COVID-19 is gaan financieren. Vanaf 2015 is bij de VN, de World Bank, het WEF, de EU, etc. sprake van het project COVID-19 met een formele looptijd tot 31 maart 2025.

In 2015 is Richard A. de Rothschild – gelieerd aan de NGO instelling Edmund de Rothschild Foundation – in opdracht van de VN reeds gestart met **'SYSTEM AND METHOD FOR TESTING FOR COVID-19'**.

Uit alle onderbouwde feiten en omstandigheden blijkt, dat COVID-19 geen ziekte is maar een project door de globalisten onder leiding van Klaus Schwab cs., de VN, het WEF, de EU en alle aan hen gelieerde organisaties (NGO's) vanaf in ieder geval mei 2010 (Lock Step) gestart ter voorbereiding van de geplande **The Great Reset** en de **New World Order**.

Hetgeen door de mainstream media wordt weggezet als een 'complottheorie', blijken **complotfeiten** te zijn.

XI. Bestaat het SARS-CoV-2 virus?

85. Uit de hiervoor genoemde onderbouwde feiten en omstandigheden kan worden geconcludeerd, dat COVID-19 geen ziekte uit januari/februari 2020 is maar een door de World Bank vanaf 2015 gefinancierd project in het kader van The Great Reset en de New World Order.

De eerste vraag die dan zal moeten worden beantwoord, of het door Klaus Schwab cs., de WHO en voor Nederland het RIVM in februari 2020 voor het eerst genoemde SARS-CoV-2 virus wel bestaat?

Nederland en de overige 193 VN-leden volgen het narratief van de WHO op: *“Er is sprake van het SARS-CoV-2 virus ontstaan uit vleermuizen uit Wuhan, China, dat de dodelijke ziekte COVID-19 veroorzaakt.”*

86. **De tweede vraag** die zal moeten worden beantwoord, of de uit het SARS-CoV-2 virus gemuteerde virussen, zoals de ‘Alpha-’, de ‘Delta-’ en thans de ‘Omikronvariant’ wel bestaan?
87. **De derde vraag** die zal moeten worden beantwoord, op basis van welk virus de Betacoronavirus mRNA vaccins (= huidige COVID-19 mRNA ‘vaccins’), die in de periode 2013 – 2019 reeds zijn ontwikkeld, zijn gebaseerd?
Verzoekers verwijzen naar de overgelegde bewijsstukken onder randnummers 44 en 45, **Producties 29** en **30** van dit verzoekschrift.
88. **De vierde vraag** die zal moeten worden beantwoord, op basis van welk virus de in 2017 en in 2018 door Nederland (en de EU) ingekochte COVID-19 PCR Test Kits en COVID-19 Diagnostic Test instruments and apparatus zijn gebaseerd?
Verzoekers verwijzen naar de overgelegde bewijsstukken onder randnummers 80 - 83, **Producties 55, 56** en **57** van dit verzoekschrift.
89. **De vijfde vraag** die zal moeten worden beantwoord, welk virus of bacterie of ‘iets’ veroorzaakt bij de mensen de vermeende ‘COVID-19’ ziekte symptomen.

Het empirisch vaststellen van het bestaan van een virus

90. Om het medisch en feitelijk bestaan van een virus te kunnen vaststellen, dienen **microbiologisch** de volgende vier stappen te worden ondernomen:
- Isoleren van het virus bij een mens.
Het virus dient middels een ‘swab sample’ uit een **besmette** (zieke) patiënt te zijn geïsoleerd, waardoor de besmette patiënt en het virus van elkaar zijn gescheiden.
 - Identificeren van het virus.
Het type virus dient na isolatie als zodanig te worden geïdentificeerd. In casu dient het virus te zijn geïdentificeerd als een SARS-CoV-2 virus.
 - Het zuiveren van het virus.
Het geïsoleerde en geïdentificeerde virus dient te worden ontdaan van iedere ‘vervuiling’ om zodoende een zuiver virus over te houden.
 - Het terugplaatsen van het virus in een drietal gezonde mensen.
Het geïsoleerde, geïdentificeerde en gezuiverde virus dient te worden teruggeplaatst in tenminste drie gezonde proefpersonen, die vervolgens dezelfde ziektebeelden dienen te gaan vertonen als de patiënt waaruit het virus is geïsoleerd.

Het basisvirus SARS-CoV-2

91. Op **27 januari 2020** rapporteert het OMT van het RIVM, voor deze onder meer Jaap van Dissel en Marion Koopmans, schriftelijk aan het ministerie van Volksgezondheid over het bestaan van het virus 2019-nCoV (SARS-CoV-2) als volgt:

Pagina 1: Achtergrond / Aanleiding

*“Vanaf 21 december 2019 werd in een ziekenhuis in Wuhan, een metropool in de centraal in China gelegen provincie Hube, een cluster van ernstige longontstekingen opgemerkt waarbij geen verwekker vastgesteld kon worden. Gezondheidsautoriteiten werden verwittigd, waarop een team vanuit de Nationale Gezondheidscommissie en China DCD de opdracht kreeg een epidemiologisch en etiologisch onderzoek uit te voeren. **Op 3 januari jl. slaagde men erin een nieuw type coronavirus te identificeren als verwekker van dit cluster longontstekingen.** Dit virus kreeg de naam 2019-nCoV, het ziektebeeld werd voorlopig aangeduid als novel coronavirus-infected pneumonia (NCIP) (...) Op grond van sequentieanalyse werd verwantschap met SARS-achtige coronavirussen **uit vleermuizen** vastgesteld.” (.....)*

Pagina 2: Achtergrond / Vervolg

“Heden, 24 januari 2020, zijn 830 patiënten gemeld met een bevestigde infectie met het 2019-nCoV, waarvan 816 personen uit China.”

Verzoekers verwijzen naar de brief overgelegd bij **Productie 39** van dit verzoekschrift.

92. In dezelfde brief rapporteert het OMT van het RIVM (**lees verweerders**) aan het ministerie van Volksgezondheid over het vaststellen van het virus 2019-nCoV (SARS-CoV-2) als volgt:

Pagina 1: Achtergrond / Aanleiding

*“**China CDC ontwikkelde moleculaire bepalingen* om infecties met 2019-nCoV vast te kunnen stellen** en deelde de informatie met de Wereldgezondheidsorganisatie en maakte de genoom sequentiedata publiek. Deze gegevens zijn gepubliceerd op 20 januari in China CDC Weekly. (.....)”*

Pagina 2: Achtergrond / Vervolg

*“(.....) en de verwachting is dat het aantal ziektegevallen en sterfte de komende dagen snel zal oplopen, ook door de steeds grotere awareness en het **in China beschikbaar komen van moleculaire testen* op 2019-nCoV.**”*

Pagina 2: Achtergrond / Informatie betreffende overdracht

*“De bron van 2019-nCoV moet waarschijnlijk gezocht worden onder wilde dieren op de Huanan Seafood Wholesale Market in Wuhan. Dit is aannemelijk nu **omgevings-swabs van de markt positief bleken voor moleculair materiaal* van het 2019-nCoV.**”*

Pagina 3: Achtergrond / Virologie

*“Het virus behoort tot de coronavirussen en is verwant aan het SARS-coronavirus. (.....) Van belang is dat **moleculaire testen* om de aanwezigheid van 2019-nCoV vast te kunnen stellen inmiddels beschikbaar en gevalideerd zijn op het Erasmus MC en RIVM.**”*

Pagina 5: Diagnostiek

“Nederland beschikt over laboratoriumtesten om een infectie met het 2019-nCoV vast te stellen, die ontwikkeld zijn in WHO-verband. De testen zullen simultaan uitgevoerd worden door het Erasmus MC en het RIVM (WHO-referentielaboratoria emerging viruses).*

* Het RIVM, voor deze onder meer Jaap van Dissel en Marion Koopmans verwijzen naar de kennelijk reeds op of omstreeks 20 januari 2020 in China ontwikkelde en voorhanden zijnde PCR test kits, die **feitelijk in 2017 al zijn ingekocht!** Verzoekers verwijzen naar randnummers 80 - 83, **Producties 55, 56 en 57** van dit verzoekschrift.

93. Op **28 februari 2020** rapporteert het OMT van het RIVM voor deze onder meer verweerders schriftelijk aan het ministerie van Volksgezondheid over het bestaan van het virus 2019-nCoV (SARS-CoV-2) als volgt:

Pagina 1: Achtergrond

“(.....) Het virus heeft inmiddels de naam SARS-CoV-2 gekregen, de ziekte wordt COVID-19 genoemd. De WHO heeft op 30 januari 2020 de COVID-19 uitbraak tot Public Health Emergency of International Concern verklaard.”

Het RIVM stelt, dat er in Nederland inmiddels laboratoriumbevestigde COVID-19 patiënten zijn:

“Inmiddels zijn er in Nederland twee patiënten met laboratoriumbevestigde COVID-19 bekend.”

Het RIVM, voor deze onder meer verweerders gebruiken in hun brief ook **de verhaallijn van Lock Step Scenario uit mei 2010**.

Brief van het RIVM d.d. **28 febr. 2020**: *“Door vergaande bestrijdingsmaatregelen lijkt de epidemie in China op zijn retour, maar er zijn recent enkele nieuwe haarden ontstaan van waaruit de uitbraak zich verder heeft uitgebreid.”*

Lock Step Scenario **mei 2010** pag. 18 (**Productie 14** van dit verzoekschrift):

“However, a few countries did far better – China in particular. The Chinese government quick imposition and enforcement of mandatory quarantine for all citizens, as well as its instant and near-hermetic sealing off of all borders, saved millions of lives, stopping the spread of the virus far earlier than in other countries and enabling a swifter post-pandemic recovery.”

Koopmans verklaart dat het SARS-CoV-2 virus niet is geïsoleerd

94. Op **23 januari 2020** verklaart Marion Koopmans, dat **het virus niet is geïsoleerd**. De ‘wetenschappers’ gaan uit van een **aanname / fictie**, dat het SARS-CoV-2 virus bestaat. Marion Koopmans schrijft als een van de ‘wetenschappers’ over het vaststellen van het 2019 novel coronavirus (2019-nCoV) in een Chinees ‘wetenschappelijk’ artikel gepubliceerd in het ‘Europe’s Journal on Infection Disease Epidemiology, Prevention and Control since 1996’ (Eurosurveillance) als volgt:

Pagina 1: Background

*“The ongoing outbreak of recently emerged novel coronavirus (2019-nCoV) poses a challenge for public health laboratories **as virus isolates are unavailable** while there is growing evidence that the outbreak is more widespread than initially thought.”*

Pagina 2: Aim

“We aimed to develop and deploy robust diagnostic methodology for use in public health laboratory settings **without having virus material available**.”*

Pagina 2: Methods

“Here we present a validated diagnostic workflow for 2019-nCoV, its design relying on close genetic relatedness of 2019-nCoV with SARS coronavirus, making use of synthetic nucleic acid technology.”*

Pagina 2: Results

“The workflow reliably detects 2019-nCoV (.....) Control material is made available through European Virus Archive – Global (EVAg), a European Union infrastructure project.”*

Pagina 2: Keywords

“novel coronavirus, RT-PCR, testing, (...)”*

Pagina 2: Introduction

*“(.....) A novel coronavirus currently termed 2019-nCoV was officially announced as the causative agent by Chinese authorities **on 7 January**. A viral genome sequence was released for immediate public health support via the community online resource www.virological.org on 10 January (...)”.*

Pagina 2: Introduction

*“In the present case of 2019-nCoV, virus isolates or samples from infected patients have so far **not become available** to the international public health community. We report here on the establishment and validation of a diagnostic workflow for 2019-nCoV screening* and specific conformation, designed **in absence of available virus isolates or original patient specimens**.”*

Pagina 1: This article has been corrected

- See Euro Surveill, **2020 April 09**; 25(14); 20200409c (.....) in volume 25, 2001035;
- See Euro Surveill, **2020 July 30**; 25(30); 2007303. (...) in volume 25, 2007302;
- See Euro Surveill, **2021 February 04**; 26(5); 2010204^e. This article has been cited by other articles in PMC.

Het ‘wetenschappelijke’ artikel van Euro Surveill, 2020 Jan. 23; 25(3); 2000045 is ter zake het **niet bestaan** van een geïsoleerd SARS-CoV-2 virus **nooit** gecorrigeerd.

* Marion Koopmans en de overige in het artikel genoemde ‘wetenschappers’ verwijzen kennelijk naar de reeds in 2017 en 2018 ingekochte

- COVID-19 PCFR Test kits en

- COVID-19 Diagnostic Test instruments and apparatus

Marion Koopmans cs. hadden op dat moment natuurlijk geen kennis van de door de World Bank gemaakte publicatiefout via het WITS datasysteem.

Verzoekers verwijzen naar randnummers 80 - 83, **Producties 55, 56 en 57** van dit verzoekschrift.

Als **Productie 58** overleggen verzoekers hierbij het artikel van Euro Surveillance d.d. 23 jan. 2020.

Het CDC (USA) verklaart dat het SARS-CoV-2 virus niet is geïsoleerd

95. De wereldwijd gevestigde (in China, de USA, etc.) Centers for Disease Control and Prevention Division of Viral Diseases verklaart op **13 juli 2020** in haar publicatie “*CDC 2019-Novel Coronavirus (2019-nCoV) Real-Time RT-PCR Diagnostic Panel*” op pagina 40 over de isolatie van het vermeende SARS-CoV-2 virus als volgt:

*“Since **no quantified virus isolates of the 2019-nCoV are currently available** for CDC use at the time the test was developed and this study conducted, assays designed for detection of the 2019-nCoV RNA (lees SARS-CoV-2 virus) were tested with characterized stocks of in vitro transcribed full length RNA of known titter spiked (...)”*

96. Het wereldwijd gevestigde CDC geeft op **21 juli 2020** een testprotocol uit aan alle landen die lid zijn van de WHO, voor het testen van ‘verdachte patiënten’ op de aanwezigheid van het SARS-CoV-2 virus dat de ziekte COVID-19 veroorzaakt. Het CDC testprotocol is gebaseerd op een **aanname / fictie** van het bestaan van het SARS-CoV-2 virus. Het CDC beschikt niet over een geïsoleerd SARS-CoV-2 virus en baseert vervolgens haar testprotocol op een fictie, dat het **computermodel SARS-CoV-2 pseudovirus** overeenkomsten heeft met de bij het CDC aanwezige “*characterized stocks of in vitro transcribed full length RNA*”.

Als **Productie 59** overleggen verzoekers hierbij het CDC testprotocol van 21 juli 2020, in het bijzonder pagina 40 met de verklaring van het CDC.

Het volledige CDC testprotocol van 80 pagina’s is te vinden op:

<https://www.fda.gov/media/134922/download>

97. De wereldwijd gevestigde CDC verwijzen ook hier kennelijk naar de reeds in 2017 en 2018 door de landen lid van de WHO ingekochte en door de Wereldbank gefinancierde

- COVID-19 PCFR Test kits en
- COVID-19 Diagnostic Test instruments and apparatus

Verzoeker verwijst naar randnummers 80 - 83, **Producties 55, 56 en 57** van dit verzoekschrift.

98. De advocaat van Artsen voor Waarheid in Nederland vraagt op **19 februari 2021** aan het RIVM, en dan in het bijzonder aan Marion Koopmans, om bewijs te overleggen van het bestaan van het geïsoleerde en geïdentificeerde SARS-CoV-2 virus, dat de dodelijke ziekte COVID-19 zou veroorzaken. Het RIVM heeft niet aan het verzoek van de advocaat voldaan. Bewijs is nooit door het RIVM, noch door Marion Koopmans geleverd.

Als **Productie 60** overleggen verzoekers hierbij in kopie de brief van de advocaat.

Internationale verzoeken bewijs van het bestaan van het SARS-CoV-2 virus

99. De Canadese wetenschapper Christine Massey MSc en haar team hebben op grond van de 'Freedom of Information Act' in 2020 en 2021 bij 165 wetenschappelijke en medische instellingen in 30 landen informatieverzoeken ingediend. Zij stelden daarbij onder meer de simpele vraag:

'Kan uw instelling aan mij schriftelijk en onderbouwd bewijs overleggen dat het SARS-CoV-2 (2019-nCoV) virus inderdaad is geïsoleerd en geïdentificeerd uit een (overleden) persoon ?'

Geen van de door Christine Massey MSc cs. aangeschreven instellingen, inclusief het Canadese ministerie van Gezondheid, kan de verzochte bewijzen overleggen.

Als **Productie 61** overleggen verzoekers hierbij de bronvermelding en de lijst met 165 wetenschappelijke en medische instellingen in 30 verschillende landen.

100. Om een beeld te krijgen van de verzoeken en de reacties van de aangeschreven instellingen, overleggen verzoekers hierbij als **Productie 62** meerdere voorbeelden met de bronvermeldingen:

A. Dep. Of Health New Foundland : *"does not have records responsive to your request"*

B. Public Health Agency of Canada : *"we were unable to locate any records responsive to your request"*

C. University of Ottawa : *"cannot be provided as there are no such records."*

D. University of Saskatchewan (SK) : *"..the record(s) you wish to access do not exist."*

E. Dep. of Health Isle of Man (UK) : *"SARS-CoV-2 virus is not isolated not purified"*

F. Public Health England : *"PHE does not hold information in the way suggested by your request"*

G. Public Health Scotland : *"PHS has not been involved in any studies where methods of isolation described have been performed"*

H. Public Health Wales : *"PHW has not produced any of the above mentioned material"*

I. University Dublin : *'the University do not hold records to answer your request'*

J. Statens Substantie Institut : *"..about the real existence of SARS-CoV-2, the alleged cause of COVID-19 and moreover, we have in some other way tried to locate relevant documents. Statens Substantie Institut can note we are not in possession of the requested documents.."*

K. European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC) : *"...ECDC does not hold any document corresponding to the description you made in your initial application."*

De Universiteit Ljubljana neemt deel aan onderzoek coronavirus-vaccins

101. De Faculteit Geneeskunde van de Sloveense universiteit van Ljubljana is formeel vanaf **30 november 2020** betrokken bij de ontwikkeling van vaccins tegen coronavirussen. De universiteit neemt daarbij deel aan de implementatie van de nieuwste moleculaire diagnostische procedures voor het trachten **te isoleren van het SARS-CoV-2 virus in celculturen** (oxymoron), hetgeen een voorwaarde is voor het testen op antivirale middelen en het ontwikkelen van vaccins.

De Faculteit Geneeskunde van de Universiteit Ljubljana heeft geen enkele registratie (ook niet van andere universiteiten) van SARS-CoV-2 virus isolatie verkregen, noch bewijzen van een oorzakelijk verband met de 'ziekte' COVID-19 kunnen leggen, noch van andere universiteiten verkregen.

Verzoekers verwijzen ter zake naar de informatiebron:

<https://www.globalresearch.ca/foi-reveal-health-science-institutions-around-the-world-have-no-record-sars-cov-2-isolation-purification-anywhere-ever/5751969?pdf=5751969>

Als **Productie 63** overleggen verzoekers hierbij de brief van Prof. dr. Igor Svab Ph.D. med. met de vertaling in de Engelse taal.

WOB-verzoeken in Nederland

102. Ook in Nederland zijn door burgers WOB-verzoeken ingediend. Het eerste Nederlandse WOB-verzoek maakt deel uit van het wereldwijd uitgevoerde onderzoek in 2020 en 2021 door de Canadese wetenschapper Christine Massey MSc en haar team op grond van de 'Freedom of Information Act' onder 165 wetenschappelijke en medische instellingen in 30 landen.

1. Daarbij is op 12 mei 2020 het volgende verzoek aan het ministerie van VWS gedaan:

"Het overleggen van een wetenschappelijk onderzoek (geen overzichtsdokument) waarin is aangetoond dat het virus SARS-CoV-2 bestaat. Het onderzoek dient te voldoen aan de 'state-of-the-art' isolatie van het virus en bewijzen dat het coronavirus een unieke structuur heeft en beschikt over een unieke virale genetische substantie / genetische sequentie. Controle-experimenten dienen te zijn uitgevoerd en gedocumenteerd in overeenstemming met de wetenschappelijke richtlijnen, die duidelijk bewijzen dat niet typische celcomponenten als componenten van het vermoedelijke virus verkeerd zijn geïnterpreteerd."

103. Het ministerie van VWS heeft **2 juli 2020** een eerste schriftelijke reactie gegeven.

2. Het ministerie van VWS probeert zich er gemakkelijk vanaf te maken:

"De plicht tot openbaarmaking op grond van de Wob heeft geen betrekking op informatie die reeds openbaar is. De door u gevraagde informatie is al openbaar en terug te vinden op verschillende websites zoals bijvoorbeeld

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7159086> en
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/31978945>

Nu de door u gevraagde informatie reeds kenbaar is, kan ik deze niet opnieuw openbaar maken."

104. Op **30 juli 2020** wordt een bezwaarschrift ingediend tegen het niet willen overleggen van de verzochte informatie en bewijzen met betrekking tot het bestaan van het SARS-CoV-2 virus.

3. Het volgende onderbouwd bezwaar wordt ingediend:

Het RIVM verwijst naar 2 wetenschappelijke publicaties waarin de informatie waarnaar klager heeft gevraagd reeds openbaar zou zijn gemaakt.

“Echter in geen van de twee wetenschappelijke publicaties is sprake van een bewijs voor het bestaan van SARS-CoV-2. Er heeft namelijk geen purificatie van een virus plaatsgevonden en zijn er geen controle experimenten uitgevoerd. (.....). Indien u niet over een document beschikt dat bewijst dat SARS-CoV-2 bestaat, wat ook mogelijk is, kunt u mij dat ook bevestigen.”

105. Op **4 september 2020** beslist het ministerie van VWS op het bezwaar.

4. Het ministerie van VWS, voor deze het RIVM (lees Marion Koopmans), verklaart het bezwaar niet-ontvankelijk. Het ministerie van VWS en het RIVM blijken **de enige instelling ter wereld** te zijn, die stelt – onder verwijzing naar een tweetal ‘wetenschappelijke’ Chinese publicaties van respectievelijk **24 en 29 januari 2020** – dat het bestaan van het SARS-CoV-2 virus wetenschappelijk is aangetoond.

“Naar aanleiding van uw verzoek heb ik navraag gedaan bij het RIVM. Uit deze navraag is mij gebleken, dat het RIVM zich baseert op openbare informatiebronnen, waarvan de twee in mijn brief van 2 juli 2020 genoemde artikelen voorbeelden zijn. Volgens het RIVM wordt in deze twee publicaties het bestaan van het virus SARS-CoV-2 aangetoond.”

Als **Productie 64** overleggen verzoekers hierbij het WOB-verzoek en de onderhavige correspondentie. De bron in deze betreft:

<https://www.fluoridefreepeel.ca/wp-content/uploads/2020/12/FOI-RIVM2.pdf>

Tweede WOB-verzoek

106. Op **16 maart 2021** wordt door de heer G. Rutten aan het RIVM een Wob-verzoek gericht:

1. *“Kunt u mij een kopie geven van alle wetenschappelijke peer-reviewed publicaties die in uw bezit zijn die de isolatie* van SARS-CoV-2 virus aantonen. Het moet gaan om een monster dat rechtstreeks is afgenomen van een zieke patiënt, het monster mag niet eerst zijn vermengd zijn met enig ander genetisch materiaal. (.....)”*

2. *“Kunt u mij een kopie geven van alle wetenschappelijke publicaties die in uw bezit zijn die bewijzen dat SARS-CoV-2 de veroorzaker is van de ziekte ‘COVID-19’ conform het Koch postulaat, waarbij aan alle 4 de gestelde voorwaarden is voldaan?”*

107. Op **26 april 2021** ontvangt de heer Rutten een antwoord op het Wob-verzoek via het ministerie van VWS, voor deze mr. De Boer. Het ministerie van VWS geeft in beginsel een zelfde antwoord zoals reeds gegeven in het hiervoor gemelde Wob-verzoek (randnummers 99 en 100):

“De door u gevraagde informatie betreft openbare informatie. (...). Het coronavirus SARS-CoV-2 is het virus dat de ziekte COVID-19 kan veroorzaken. Meer informatie hierover kunt u vinden op de website van het RIVM onder het kopje ‘virus’ (www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/virus). Voor de wetenschappelijke rapporten over het bestaan van SARS-CoV-2 verwijst ik u naar de volgende websites:

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7159086> en
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/31978945>

Als **Productie 65** overleggen verzoekers het WOB-verzoek en de onderhavige correspondentie. De bron in deze betreft:

<https://www.fluoridedefreepeel.ca/wp-content/uploads/2021/07/Wob-verzoek-no-records-package.pdf>

Het Nederlandse RIVM erkent het bewijs van SARS-CoV-2

108. Onder verwijzing naar een tweetal Chinese ‘wetenschappelijke’ publicaties uit Wuhan van respectievelijk **24 en 29 januari 2020** is het RIVM van mening, dat daarmee het bestaan van het SARS-CoV-2 virus wetenschappelijk is aangetoond.

De Canadese wetenschapper Christine Massey MSc en haar team hebben zich tot 165 (incl. RIVM) wetenschappelijke en medische instellingen in 30 verschillende landen gericht met hun vraag:

‘Kan uw instelling aan mij schriftelijk en onderbouwd bewijs overleggen dat het SARS-CoV-2 (2019-nCoV) virus inderdaad is geïsoleerd en geïdentificeerd uit een (overleden) persoon?’

Van de 165 instellingen heeft **alleen het RIVM** zich op het wetenschappelijke standpunt gesteld, dat het 2019-nCoV virus – vanaf 28 febr. 2020 SARS-CoV-2 genaamd – door Chinese wetenschappers in Wuhan in januari 2020 is geïsoleerd en daarmee het bestaan wetenschappelijk is aangetoond.

Het RIVM verwijst naar de openbaar gemaakte Chinese ‘wetenschappelijke’ rapporten: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7159086> en <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/31978945>

Ook de onderhavige Chinese rapporten beginnen met de bekende en herhaalde verhaallijn / het narratief over het ontstaan van het SARS-CoV-2 virus op de Huanan seafood market in Wuhan eind december 2019.

Als **Productie 66** overleggen verzoekers hierbij de betreffende Chinese ‘wetenschappelijke’ rapporten.

109. De Chinese ‘wetenschappelijke’ rapporten **d.d. 24 en 29 januari 2020** waarmee het RIVM haar bewijs levert van het isoleren, identificeren en zuiveren van het SARS-CoV-2 virus **is gebaseerd op slechts 4 regels op pagina 2 van het rapport** ‘*Genomic characterisation and epidemiology of 2019 novel coronavirus: implications for virus origins and receptor binding*’ en wel onder het kopje “Virus isolation”. De betreffende Chinese rapporten worden ondersteund door een van de weinige ‘niet-Chinese wetenschappers’ en wel de Nederlanders Ab Osterhaus, Theo Bestebroer en Sander van Boheemen, allen verbonden aan de Erasmus universiteit en als externe medewerkers verbonden aan het RIVM.

Als **Productie 67** overleggen verzoekers hierbij een kort rapport van het RIVM uit 1997 en de bron, waaruit blijkt dat de heren Ab Osterhaus en Theo Bestebroer reeds in 1997 door het RIVM werden 'ingehuurd'.

110. Een ander bekend persoon in China / Wuhan, bij het RIVM, de WHO en verbonden aan de Erasmus universiteit, is Marion Koopmans. Zij verklaart in een Chinees 'wetenschappelijk' rapport **d.d. 23 januari 2020**, dat het SARS-CoV-2 virus nooit is geïsoleerd, noch geïdentificeerd. In dit rapport verklaart Koopmans onder meer:

"The ongoing outbreak of recently emerged novel coronavirus (2019-nCoV) poses a challenge for public health laboratories as virus isolates are unavailable while there is growing evidence that the outbreak is more widespread than initially thought.."

"We aimed to develop and deploy robust diagnostic methodology for use in public health laboratory settings without having virus material available."*

"In the present case of 2019-nCoV, virus isolates or samples from infected patients have so far not become available to the international public health community. We report here on the establishment and validation of a diagnostic workflow for 2019-nCoV screening and specific conformation, designed in absence of available virus isolates or original patient specimens."*

Verzoekers verwijzen naar randnummer 94 en **Productie 58** van dit verzoekschrift.

Uit onderzoek van The National Pulse in november 2021 is gebleken, dat Marion Koopmans (zakelijke) betrekkingen heeft met de Chinese Communistische Partij (CCP). In **oktober 2021** was Marion Koopmans door de WHO benoemd in een onderzoeksteam, dat de herkomst van het SARS-CoV-2 virus in Wuhan dient te onderzoeken. Koopmans blijkt zakelijke betrekkingen met de Chinese overheid in de regio van Wuhan te hebben. Als gevolg van deze bekendmaking is Koopmans uit het onderzoeksteam verwijderd.

Als **Productie 68** overleggen verzoekers hierbij de belangenverklaring van Koopmans en het artikel van The New American (vertaalde tekst) met betrekking tot de banden tussen Koopmans en de CCP (Wuhan regio).

Tussenconclusie bewijs RIVM bestaan SARS-CoV-2

111. De 'wetenschappelijke' Chinese rapporten **d.d. 24 en 29 januari 2020** waarop het RIVM zich beroept voor het wetenschappelijk bestaan van het SARS-CoV-2 virus, toont op geen enkele wijze aan, dat het SARS-CoV-2 virus door de Chinese 'wetenschappers' is geïsoleerd, geïdentificeerd en gezuiverd. De Chinese 'wetenschappers' maken in slechts vier zinnen in het rapport een niet onderbouwde opmerking, dat zij het SARS-CoV-2 virus zouden hebben geïsoleerd...

Het RIVM heeft de Wob-verzoeken waarbij de simpele vraag werd gesteld:

1. *"Kunt u mij een kopie geven van alle wetenschappelijke peer-reviewed publicaties die in uw bezit zijn die de isolatie* van SARS-CoV-2 virus aantonen. Het moet gaan om een monster dat rechtstreeks is afgenomen van een zieke patiënt, het monster mag niet eerst zijn vermengd zijn met enig ander genetisch materiaal. (.....)"*

2. *“Kunt u mij een kopie geven van alle wetenschappelijke publicaties die in uw bezit zijn die bewijzen dat SARS-CoV-2 de veroorzaker is van de ziekte ‘COVID-19’ conform het Koch postulaat, waarbij aan alle 4 de gestelde voorwaarden is voldaan?”*

niet beantwoord. Verzoekers concluderen daarmee, dat ook het RIVM niet objectief en wetenschappelijk kan aantonen, dat het SARS-CoV-2 virus bestaat en dat het SARS-CoV-2 virus de veroorzaker is van de ‘ziekte’ COVID-19.

De tussenconclusie van verzoekers wordt versterkt en nader onderbouwd door de verklaring van Marion Koopmans als lid van het OMT en werkzaam voor het RIVM in haar artikel van **23 jan. 2020**, dat het SARS-CoV-2 virus niet is geïsoleerd en dus ook niet geïdentificeerd. Er is in dat kader dan ook geen aantoonbaar causaal verband tussen het niet aangetoonde SARS-CoV-2 virus en de vermeende ‘ziekte’ COVID-19.

Conclusie: Geen wetenschappelijk bewijs bestaan SARS-CoV-2 virus

112. De Canadese wetenschapper Christine Massey MSc en haar team hebben op grond van de ‘Freedom of Information Act’ in 2020 en 2021 bij **165** wetenschappelijke en medische instellingen in **30** landen – waaronder het RIVM – informatieverzoeken ingediend voor het leveren van het wetenschappelijke bewijs van het bestaan van het SARS-CoV-2 virus en het causale verband tussen het vermeende SARS-CoV-2 virus en de vermeende dodelijke ‘ziekte’ COVID-19. Geen van de door Christine Massey MSc cs. aangeschreven instellingen kan de verzochte bewijzen overleggen.
113. In Nederland zijn bij het RIVM Wob-verzoeken ingediend voor het leveren van het wetenschappelijke bewijs van het bestaan van het SARS-CoV-2 virus en het causale verband tussen het vermeende SARS-CoV-2 virus en de vermeende dodelijke ‘ziekte’ COVID-19. Het RIVM kan de verzochte bewijzen niet overleggen. Een belangrijke medewerker van het RIVM, zijnde het OMT-lid Marion Koopmans verklaart zelf in het Chinese ‘wetenschappelijk’ rapport van 23 januari 2020, dat het 2019-nCoV (SARS-CoV-2) virus niet is geïsoleerd.
114. De door de WHO aangewezen Faculteit Geneeskunde van de Sloveense Universiteit van Ljubljana om deel te nemen aan de implementatie van de nieuwste moleculaire diagnostische procedures voor het trachten **te isoleren van het SARS-CoV-2 virus in celculturen** (oxymoron), hetgeen een voorwaarde is voor het testen op antivirale middelen en het ontwikkelen van vaccins, heeft schriftelijk verklaard geen enkele registratie (ook niet van andere universiteiten) van SARS-CoV-2 virus isolatie te hebben, noch bewijzen te hebben – noch van andere universiteiten verkregen – van een oorzakelijk verband met de ziekte COVID-19.

115. Alles wat bestaat kan worden gekwantificeerd of wel worden gemeten. Alle 165 genoemde instellingen in 30 landen hebben geen meetbare hoeveelheid van het SARS-CoV-2 virus uit een zieke of overleden patiënt kunnen bemachtigen, simpelweg omdat dit niet beschikbaar is. Verzoekers hebben in voldoende mate aangetoond en aannemelijk gemaakt, dat de conclusie kan worden getrokken, dat noch wetenschappelijk noch objectief is aangetoond, dat het SARS-CoV-2 virus uit een patiënt is geïsoleerd, geïdentificeerd en gezuiverd om het vervolgens bij ten minste drie gezonde controle personen in te brengen om zodoende het causale verband aan te tonen met de vermeende 'ziekte' COVID-19 (= 'project' COVID-19). Het is daarom niet wetenschappelijk en objectief bewezen, dat het SARS-CoV-2 virus bestaat.
116. Aanvullend wetenschappelijk en objectief bewijs van het niet bestaan van een uit een patiënt natuurlijk geïsoleerd, geïdentificeerd en gezuiverd SARS-CoV-2 virus zullen verzoekers hierna bij het beantwoorden van **de derde vraag** overleggen. Verzoekers verwijzen naar randnummers 120 – 122 & 125 en **Productie 70**.

XII. De te beantwoorden vragen

117. Nederland en de overige 193 VN-leden volgen het narratief van de WHO op: *“Er is sprake van het SARS-CoV-2 virus ontstaan uit vleermuizen uit Wuhan, China, dat de dodelijke ziekte COVID-19 veroorzaakt.”*

De eerste vraag of het door Klaus Schwab cs., de WHO en voor Nederland het RIVM op 28 februari 2020 voor het eerst publiekelijk genoemde SARS-CoV-2 virus wel bestaat, is door verzoekers beantwoord.

Het is wetenschappelijk en objectief niet bewezen, dat het SARS-CoV-2 virus bestaat.

118. **De tweede vraag** die zal moeten worden beantwoord, of de uit het SARS-CoV-2 virus gemuteerde virussen, zoals de 'Alpha-', de 'Delta-' en thans de 'Omikron variant' wel bestaan, is in lijn met de eerste vraag.
- Nu wetenschappelijk en objectief niet is bewezen, dat het SARS-CoV-2 virus bestaat, is het bestaan van de gemuteerde varianten ook niet wetenschappelijk en objectief bewezen.

Hoe kan het COVID-19 'vaccin' zijn ontwikkeld zonder het bestaan van een natuurlijk SARS-CoV-2 virus??

119. **De derde vraag** die zal moeten worden beantwoord, op basis van welk virus de BETACORONAVIRUS mRNA vaccins (= huidige COVID-19 mRNA 'vaccins'), die in de periode 2011 – 2019 reeds zijn ontwikkeld, zijn gebaseerd? Verzoekers verwijzen naar de overgelegde bewijsstukken onder randnummers 44 en 45, **Producties 29** en **30** van dit verzoekschrift.

Uit de door verzoeker overgelegde bewijsstukken blijkt dat de Betacoronavirus mRNA vaccins reeds **vóór 12 december 2019 ontwikkeld en voorhanden waren**. Daarbij is tevens schriftelijk aangetoond, dat het NIAID van Antony Fauci en Moderna reeds vóór 12 december 2019 ieder voor 50% eigenaar zijn van de eigendomsrechten van de Betacoronavirus mRNA vaccins, heden bekend als de 'mRNA COVID-19 vaccins'.

120. Op **3 december 2020** is door de Engelse onderzoeksjournalist Frances Leader bij onder meer de Public Health Scotland een Wob-verzoek ingediend met de volgende vragen:

- Een kopie van de gedetailleerde lijst met alle ingrediënten van het Pfizer mRNA Vaccin;
- Een overzicht van alle bekende bijwerkingen en alle overige veiligheidsinformatie van het Pfizer mRNA vaccin.

Op **8 december 2020** ontvangt dhr. Leader een antwoord met verwijzing naar een overheidswebsite voor de verzochte informatie. Op de website staat vermeld, dat het Pfizer mRNA vaccin onder meer bestaat uit een actief ingrediënt met **codenummer: BNT162b2 RNA**. De heer Leader vraagt op 9 december 2020 per e-mail naar de betekenis van dit codenummer.

Op **11 december 2020** volgt het antwoord: *“BNT162b2 RNA is ingekapseld in lipid (vet) nanoparticles. COVID-19 mRNA Vaccin BNT162b is sterk gezuiverd enkelstrengs 5'-capped messenger RNA geproduceerd door celvrije in vitro transcriptie uit overeenkomstige DNA-sjablonen, coderend voor het virale spike (S) eiwit van SARS-CoV-2.”*

BNT162b2 blijkt de codebenaming te zijn van het ‘werkzame deel van het Pfizer BioNTech ‘COVID-19 mRNA vaccin’!

Verzoekers merken op dat ook hiermee is bewezen, dat deze mRNA substanties pure gentherapieën zijn, waarbij het DNA (het immuunsysteem) van de betrokken ingeënte persoon zal worden ‘aangepast’...

De heer Leader heeft kennis van het feit dat het bestaan van het SARS-CoV-2 virus nooit wetenschappelijk en objectief is bewezen.

Hoe kan derhalve in een korte tijd een mRNA-vaccin zijn ontwikkeld voor een niet bestaand SARS-CoV-2 virus?? Dat is immers het narratief van de WHO, Klaus Schwab cs., etc.

Op **11 december 2020** stelt dhr. Leader dan ook schriftelijk de volgende vraag: *“Ik verzoek u aan mij te bevestigen, dat het DNA-sjabloon afkomstig is van een door de computer gegenereerde genomische sequentie, die eerst door China (Wuhan) aan de WHO is gemeld in plaats van een geïsoleerd virus uit een geïnfecteerd persoon.”*

Op **21 december 2020** verklaart de Public Health Department schriftelijk aan de heer Leader als volgt:

“Op grond van de door de World Health Organization gestelde bepalingen met betrekking tot ‘WHO Target Product Profiles for COVID-19 vaccins’ is een kwaliteitsdoelproductprofiel voor het eindproduct vastgesteld.

Het gebruikte DNA-sjabloon is niet rechtstreeks afkomstig van een geïsoleerd virus van een geïnfecteerde persoon.

Het DNA-sjabloon (severe acute respiratory syndrom coronavirus 2, GenBank: MN908947.3) werd gegenereerd via een combinatie van gesynthetiseerde en gerecombineerde DNA-technologie.”

Als **Productie 69** overleggen verzoekers hierbij de e-mailcorrespondentie en de bron waar deze zijn in te zien (de tekst is door verzoekers vertaald in het Nederlands).

121. De Public Health Department in de UK heeft met haar e-mailbericht van 21 december 2020 de onderzoeksjournalist Frances Leader en de advocaat van verzoekers een belangrijke aanwijzing gegeven voor hun verdenking, dat het vermeende SARS-CoV-2 virus vanuit China / Wuhan zou zijn samengesteld / ontwikkeld voor de door de globalisten, zoals de World Health Organization, Klaus Schwab cs., het WEF, de VN, de EU, etc. te behalen doelen met het zogenaamde COVID-19 “vaccin”.

Wat hebben zij vanuit het laboratorium in China / Wuhan ontwikkeld?

122. Het laboratorium in Wuhan stelt begin 2019 de sequentie van het Spike eiwit van een zogenaamd Wuhan-Hu-1 virus te hebben geïsoleerd. Vervolgens is de sequentie van het Spike-eiwit uit het Wuhan-Hu-1 isolaat van menselijk condon (= nucleotiden voor genetische code) **geoptimaliseerd en gekloond** in het *pCAGGS* SARS-CoV-2 Spike eiwit. Dit plasmide kan worden gebruikt om het SARS-CoV-2 **pseudovirus** te genereren door co-transfectie van HEK-293T-cellen.

Als **Productie 70** overleggen verzoekers hierbij het onderliggende bewijs met bronvermelding waaruit blijkt dat het SARS-CoV-2 een in een laboratorium **geoptimaliseerd en gekloond pseudovirus** betreft.

De ontwikkeling van het ‘COVID-19 mRNA vaccin’.

123. De verhaallijn / het narratief dat het COVID-19 ‘vaccin’ in sneltempo zou zijn ontwikkeld, waarbij de wereldbevolking in ijlt tempo zou zijn voorzien van een goed werkend vaccin tegen de ‘dodelijke ziekte’ COVID-19 (het zogenaamde WARPspeed narratief) **is een grote leugen**.

Na de bekendmaking van het Lock Step programma door de Rockefeller Foundation in samenwerking met Klaus Schwab cs., hebben feitelijk het WEF, de VN, de EU en alle aan hen gelieerde particuliere organisaties in georganiseerd verband aan Moderna en Pfizer opdracht gegeven voor het ontwikkelen van een mRNA inenting met als enig doel het inenten van de totale wereldbevolking. Moderna en Pfizer hebben uiteindelijk dezelfde eigenaren. Zij streven in opdracht van hun eigenaren dezelfde doelen in het grote wereldwijde COVID-19 project na...

124. Onder randnummer 120 van dit verzoekschrift hebben verzoekers aangetoond, dat de Public Health Department in de UK aan de onderzoeksjournalist Frances Leader heeft aangetoond, dat **BNT162b2** de codebenaming blijkt te zijn van het Pfizer BioNTech ‘COVID-19 mRNA vaccin’. Uit de patentregistraties blijkt, dat Pfizer in ieder geval **sinds medio eind 2010/begin 2011** is gestart met de ontwikkeling van de “Lipids Nanoparticles + mRNA” substanties, hetgeen vanaf 2020 bekend als hun BNT162 SARS-CoV-2 vaccin.

Als **Productie 71** overleggen verzoekers hierbij de patentpublicatie, het overzicht en de Bronvermelding.

125. Verzoekers hebben onder randnummers. 122 en 124 met **Producties 70 en 71** aangetoond, dat Pfizer-BioNTech het BNT162b2 COVID-19 mRNA vaccin in haar laatste ontwikkelingsfase in 2019 (**patentnr. US2020/0155671 d.d. 22 januari 2020**)
- a. **geen** gebruik heeft gemaakt van een DNA-sjabloon, dat **rechtstreeks afkomstig van een geïsoleerd SARS-CoV-2 virus** van een geïnfecteerde persoon zou moeten zijn gekomen, echter
 - b. gebruik heeft gemaakt van het DNA-sjabloon van het (severe acute respiratory syndroom coronavirus 2, **GenBank: MN908947.3**), dat uit het Wuhan-Hu-1 isolaat werd gegenereerd **via een combinatie van gensynthese en gerecombineerde DNA-technologie**.

Pfizer-BioNTech en Moderna maken gebruik van dezelfde mRNA genetische manipulatietechnieken. Onder meer Pfizer en Moderna hebben bij de laatste ontwikkelingsfase van hun COVID-19 'vaccins' **in 2019** gebruik gemaakt van een in een laboratorium gemaakt **niet natuurlijk synthetisch geoptimaliseerd en gekloond pseudovirus** met de naam SARS-CoV-2. Het is ook daarom, dat het vermeende SARS-CoV2 virus nergens ter wereld uit een patiënt is geïsoleerd, geïdentificeerd en gezuiverd...

Hoe kan COVID-19 'pcr testkits' zijn ontwikkeld zonder het bestaan van een natuurlijk SARS-CoV-2 virus?

126. **De vierde vraag** die zal moeten worden beantwoord, betreft de vraag op basis van welk virus de **in 2017 en in 2018** door Nederland (en de EU) ingekochte COVID-19 PCR Test Kits en COVID-19 Diagnostic Test instruments and apparatus zijn gebaseerd. Verzoekers verwijzen naar de overgelegde bewijsstukken onder randnummers 80 - 83, **Producties 55, 56 en 57** van dit verzoekschrift.
127. Alles dat bestaat kan worden gemeten, of wel worden gekwantificeerd. 'Wetenschappers' presenteren een PCR-test om een nieuw SARS-CoV-2 virus te detecteren. Een PCR-test zoekt naar DNA/RNA wat wordt verondersteld afkomstig te zijn van een nieuw SARS-CoV-2 virus, hetgeen nooit objectief en wetenschappelijk is bewezen dat het bestaat. Dat kan dus niet....!
128. De ontwikkelaar van de PCR-test is Dr. Kary Mullis. Voor de ontwikkeling van de PCR-test heeft hij in 1993 de Nobelprijs ontvangen. De PCR-test is ontwikkeld om moleculen te vinden in de kleinste hoeveelheid. De PCR-test is **niet geschikt** om het bestaan van een virus, een besmetting of een ziekte aan te tonen. De PCR-test spoort namelijk DNA of RNA sequenties **zonder de eiwitmantel** op en de overige aspecten die een virus tot een virus zou maken. Dr. Mullis overleed 'plotseling' op 7 augustus 2019, een aantal maanden voorafgaand aan de start van het COVID-19 narratief van de WHO, Klaus Schwab cs., de EU, etc. Op het internet is een belangrijk interview met Dr. Mullis te vinden, waarin hij kort uitleg geeft over de mogelijkheden van de PCR-test.

Als **Productie 72** overleggen verzoekers hierbij de verwijzing naar het interview, de bronvermelding en de citaten van Dr. Mullis.

129. Op **27 november 2020** heeft Marion Koopmans aan presentator Tijs van den Brink een interview afgegeven. In dit interview erkent Marion Koopmans als lid van het OMT en ingehuurd medewerker van het RIVM, dat een PCR-test niet 'per se' aantoonde, dat je besmettelijk bent. Een PCR-test toont aan of het virus-RNA aanwezig is en geen virusdeeltje dat mogelijk besmettelijk zou zijn.

Als **Productie 73** overleggen verzoekers hierbij de verwijzing naar het interview en de bronvermelding.

Verzoekers merken op, dat Marion Koopmans spreekt over het virus-RNA. Het virus-RNA kan derhalve influenza A of B, of ieder ander griepvirus zijn. Een PCR-test zal in dat kader al snel een 'positieve' test tonen, omdat bijna ieder persoon nog (lange tijd) sporen in zich draagt van een 'wintervirusje'. Zoals Dr. Mullis ook heeft verklaard: *"Met PCR, als je het goed doet, kun je bijna alles vinden in iedereen."*

130. De PCR-testresultaten die de GGD en het RIVM dagelijks verzamelen, kunnen derhalve allemaal als nietszeggend en frauduleus worden beschouwd. Zij vormen **geen enkele wetenschappelijke en objectieve basis** voor de draconische maatregelen, die over de wereldbevolking worden uitgestort.

Waardoor worden mensen ziek met de vermeende COVID-19 symptomen?

131. **De vijfde vraag** die zal moeten worden beantwoord, betreft de vraag welk virus of bacterie veroorzaakt bij de mensen de vermeende 'COVID-19' ziekte-symptomen?

Wat zijn volgens het RIVM de symptomen van de gestelde COVID-19 ziekte, die niet zouden overeenkomen met de griep (influenza)?

Volgens de website van het RIVM kent COVID-19 de volgende ziektesymptomen:

- a. Verlies van reuk en smaak, darmklachten;
- b. Symptomen ca. 8 dagen later na besmetting;
- c. Bloedpropjes (trombose).

Het RIVM vermeldt vervolgens expliciet dat jonge kinderen geen enkele last van COVID-19 hebben. Als **Productie 74** overleggen verzoekers hierbij de door het RIVM op haar website gepubliceerde verschillen tussen de griep en de vermeende 'ziekte' COVID-19.

Ad a. Uit een simpel onderzoekje op het 'World Wide Web' middels het zoekprogramma DuckDuckGo blijkt, dat het narratief van de WHO en het RIVM op dit punt niet correct is. Verlies van reuk en smaak, darmklachten – **bij Griep wordt dit diarree genoemd** – zijn vóór het 'COVID-19' tijdperk symptomen van Griep / Influenza.

Als **Productie 75** overleggen verzoekers hierbij een zestal medisch onderbouwde stukken over verlies van reuk en smaak en diarree van vóór het 'COVID-19' tijdperk.

Ad b. Dit onderhavige verschil is niet wetenschappelijk en objectief vastgesteld.

Ad c. COVID-19 ziekte veroorzaakt bloedpropjes (trombose), aldus het RIVM. Verzoekers zijn van mening, dat het RIVM geen enkel wetenschappelijk bewijs heeft voor deze stellingname.

Verzoekers hebben reeds onderbouwd aangetoond, dat nergens op de aarde het bestaan van het SARS-CoV-2 virus wetenschappelijk en objectief is bewezen. Tevens hebben verzoekers onderbouwd aangetoond, dat COVID-19 geen ziekte is maar een project, gestart medio 2015.

Waarom vermeldt het RIVM na de start van de COVID-19 inentingscampagne een wel zeer merkwaardige bijwerking van de 'ziekte' COVID-19 en wel bloedpropjes en trombose? Bloedpropjes en trombose zijn juist gebleken bijwerkingen te zijn van de COVID-19 inentingen.

Op het internet worden medisch wetenschappelijke stellingnamen over trombose-ontwikkeling bij betrokken personen als gevolg van de COVID-19 inentingen en het spike-eiwit stelselmatig gecensureerd. De mainstream media en de daarbij aangesloten wetenschappers hebben de bloedklonters en trombosevorming na inenting met een van de COVID-19 substanties op enig moment niet meer kunnen ontkennen. Als **Productie 76** overleggen verzoekers hierbij de informatie van het Lareb (tot 14 april 2021), het Algemeen Dagblad van 14 april 2021, het Nederlands Huisartsen Genootschap van 21 april 2021, de Trombosestichting van 25 nov. 2021 en een van de vele medische onderzoeken, die worden gecensureerd. Daarbij wordt namelijk gesteld, dat de bloedklontering het gevolg is van de ontwikkeling van spike-eiwitten in het lichaam van COVID-19 ingeënte betrokkenen. Deze spike-eiwitten zullen uiteindelijk bij iedere COVID-19 ingeënte betrokkene naar verloop van tijd (na ca. 1 tot 3 jaar) ernstige schade aan de bloedvaten veroorzaken, aldus deze wetenschappers.

132. Nu het RIVM heeft vastgesteld, dat jonge kinderen geen enkele last hebben van COVID-19, waarom voeren het RIVM en de GGD dan een agressieve inentingscampagne voor de inenting van kinderen vanaf 5 jaar oud?!

Het RIVM stelt immers vast, dat jonge kinderen geen enkele last van COVID-19 hebben. Het uitgangspunt van de geneeskunde (eed van Hipocrates) bepaalt voor dat geval, dat er dan niet wordt gevaccineerd en in het bijzonder niet met een experimentele mRNA substantie, dat nog nooit op de mens uitvoerig is getest.

Als **Productie 77** overleggen verzoekers hierbij de inentingsbrochure van het RIVM voor kinderen van 5 t/m 11 jaar oud, waarin het RIVM onder meer verklaart, dat

- *"Dit vaccin beschermt uw kind tegen het SARS-CoV-2 virus"*
- *"Ook blijkt uit onderzoek dat dit vaccin bij uw kind de kans op COVID-19 met 91% verlaagt"*
- *"Er is veel onderzoek gedaan naar de veiligheid en werkzaamheid van dit vaccin"*
- *"Deze onderzoeken zijn nu tegelijkertijd uitgevoerd, in plaats van na elkaar. Dit scheelt veel tijd"*
- *"De resultaten van dit onderzoek zijn direct beoordeeld. Er zijn geen belangrijke stappen overgeslagen"*

Het RIVM pleegt met de inentingsbrochure en de informatie op de website jegens de ouders van de betrokken kinderen een ernstig misdrijf, onder meer **valsheid in geschrifte, bedrog, misleiding en handelt in strijd met de bepalingen van de Neuremberg-Code 1947.**

- Het RIVM verklaart aan ouders van kinderen vanaf 5 tot 11 jaar oud, dat het 'vaccin' beschermt tegen COVID-19, veel onderzoek en er zijn geen belangrijke stappen overgeslagen.

Op de website van het RIVM wordt verklaard, dat kinderen geen last hebben van het SARS-CoV-2 virus. De RIVM brochure en de website lichten valselijk voor en het RIVM houdt kennelijk bewust belangrijke informatie achter.

- De Nederlandse algemene bijsluiters van Comirnaty (Pfizer / BioNTech) (laatste **versie ná 3 november 2021**) verklaart namelijk, dat de **experimentele** mRNA substantie **niet** op kinderen jonger dan 12 jaar oud is getest. Pfizer / BioNTech verklaart daarover als volgt:

Pag. 2: "Comirnaty (...) is geïndiceerd voor actieve immunisatie bij personen van 12 jaar en ouder ter preventie van COVID-19, die wordt veroorzaakt door het SARS-CoV-2 virus"

Pag. 6: "De veiligheid van Comirnaty werd geëvalueerd bij deelnemers van 12 jaar en ouder in 2 klinische onderzoeken, (.....) De evaluatie van de veiligheid van onderzoek loopt nog."

Pag. 9: "Werkzaamheid. Onderzoek 2 is een multicenter, multinationalaal, gerandomiseerd, placebo gecontroleerd, waarnemergeblindeerd, dosisbepalend fase 1/2/3-onderzoek naar de werkzaamheid, met selectie van een kandidaat-vaccin, bij deelnemers van 12 jaar en ouder."

Pag. 82: "Comirnaty wordt niet aanbevolen voor kinderen jonger dan 12 jaar."

- **Over de bescherming verklaart Pfizer BioNTech onder meer als volgt:**

Pag. 5: "Duur van de bescherming. De duur van de bescherming die het vaccin biedt is niet bekend, omdat dit met lopende klinische onderzoeken nog wordt bepaald."

"Beperkingen van de effectiviteit van het vaccin. Zoals met alle vaccins is het **mogelijk** dat een vaccinatie met Comirnaty **niet bij alle gevaccineerden** bescherming biedt. Personen zijn **mogelijk** pas 7 dagen na hun tweede dosis van het vaccin volledig beschermd."

Pag. 9: "Het vaccin leidt tot zowel neutraliserende antistoffen alshet spike-(S)-antigeen, wat **mogelijk bijdraagt tot bescherming** tegen COVID-19."

- **Er zouden geen belangrijke stappen zijn overgeslagen, aldus het RIVM.**

Pag. 66 & 67: Het COVID-19 inentingsproject betreft een wereldwijd uitgevoerd **medisch experiment op mensen.** "De vergunninghouder voert de verplichte onderzoeken en maatregelen uit ten behoeve van de geneesmiddelenbewaking,RMP-aanpassingen. (.....)"

Dit is een **voorwaardelijke vergunning** en overeenkomstig artikel 14 lid 7 van Verordening (EG) nr. 726/2004 moet de vergunninghouder binnen het vastgestelde tijdschema de volgende verplichtingen nakomen: 31 maart 2021 tot en met juli 2024. Het vaccin leidt tot zowel neutraliserende antistoffen alshet spike-(S)-antigeen, wat **mogelijk bijdraagt tot bescherming** tegen COVID-19."

Alle betrokken kinderen tussen 5 en 12 jaar oud, die (zullen) worden ingeënt met het experimentele mRNA-substantie van Pfizer/BioNTech of van Moderna zijn – zonder dat zij of hun ouders daarover voldoende zijn geïnformeerd – **proefpersonen** in de klinische experimentele fase 2 en 3 van het wereldwijde COVID-19 inentingsproject!

- **Belangrijkste bijwerkingen.**

Het RIVM laat kennelijk bewust na om de ouders van de minderjarige kinderen te waarschuwen voor zeer ernstige – in de klinische fase 2 vastgestelde – mogelijke bijwerkingen.

Pag. 4 & 82: *“Er is een verhoogd risico op myocarditis (ontsteking van de hartspier) en pericarditis (ontsteking van het hartzakje) na vaccinatie met Comirnaty.”*

Als **Productie 78** overleggen verzoekers hierbij de betreffende pagina’s van de bijsluiters van Pfizer / BioNTech versie november 2021. Bronvermelding:
https://www.nvkv.nl/fileadmin/nvkv/pdf/bijsluiters/comirnaty-epar-product-information_nl.pdf

- **Pfizer vermeldt over het risico voor de ernstige bijwerkingen in haar USA bijsluiters als volgt:**

5.2 Myocarditis and Pericarditis:

“Postmarketing data demonstrate increased risks of myocarditis and pericarditis, particularly within 7 days following the second dose. (...) The observed risk is highest in males 12 through 17 years of age. (...) The CDC has published consideration related to myocarditis and pericarditis after vaccination (...)”

8.4 Pediatric Use:

“The safety and effectiveness of COMERNATY in individuals younger than 16 years of age have not been established.”

Als **Productie 79** overleggen verzoekers hierbij de informatie uit de USA bijsluiters van Pfizer / BioNTech en de waarschuwing van het CDC met de bronvermelding.

133. Uit de door het RIVM periodiek op haar website gepubliceerde cijfers blijkt, dat vanaf 2020 de griep uit de statistieken is verdwenen en deze heeft plaatsgemaakt voor de ‘ziekte’ COVID-19.

Verzoekers verwijzen ter zake naar het griepseizoen 2017-2018. De mainstream media maken in 2018 melding van een ongekend zwaar griepseizoen. “Ziekenhuizen kampten met capaciteitsproblemen en moesten zelfs operaties afzeggen. Kantoren liepen massaal leeg, omdat collega’s het niet meer trokken”, aldus de mainstream media in april 2018. Tijdens de griep epidemie van 2017/2018 stierven in Nederland ruim 9.500 mensen meer dan normaal. De oversterfte betrof in het bijzonder de groep vanaf de leeftijd van zeventig jaar en ouder.

Als **Productie 80** overleggen verzoekers hierbij enige informatie uit 2018 van het RIVM en een willekeurig artikel met de bronvermelding.

134. Verzoekers hebben reeds aangetoond, dat COVID-19 geen ziekte is maar een project, gestart in 2015, en gefinancierd door de World Bank. Tevens hebben verzoekers aangetoond, dat het bestaan van het SARS-CoV-2 virus tot heden nergens op de wereld wetenschappelijk en objectief is bewezen. Verzoekers hebben aangetoond, dat het SARS-CoV-2 virus een in een Chinees laboratorium ontwikkeld **pseudovirus** is, dat louter als computermodel is gebruikt voor de laatste fase van de ontwikkeling van de COVID-19 mRNA substanties van Pfizer / BioNTech en Moderna in 2019.
135. De symptomen van de griep zijn gelijk aan de vermeende ziekte 'COVID-19'. Zo ook de seizoensgebonden oversterfte in de leeftijdsgroep > 70 jaar oud in 2020 is gelijk aan een zwaar gemiddeld griepseizoen. Het CBS noemt dit de 'oversterfte tijdens de corona-epidemie'. De griep is daarbij kennelijk verdwenen?
Het CBS berekent voor het jaar 2020 een oversterfte tussen 8.593 en 11.691 personen en wel een oversterfte gelijk aan het jaar 2018...
Als **Productie 81** overleggen verzoekers hierbij de informatie van het CBS uit 2020.

XIII. HET PRIMAIRE DOEL VAN DE COVID-19 SUBSTANTIES

136. COVID-19 is een project, gestart medio 2015. Het SARS-CoV-2 virus is een in een Chinees laboratorium in een georganiseerde opdracht van de VN, de WHO, het WEF, de EU, Klaus Schwab cs. en alle aan hen gelieerde particuliere instellingen ontwikkeld pseudovirus, een computermodel, ter ondersteuning van hun narratief ter zake de onzichtbare vijand van de gehele mensheid: *"een wereldwijd verspreid zeer besmettelijke SARS-CoV-2 virus, dat de dodelijke ziekte COVID-2 veroorzaakt"*. Om de mensheid "te redden" wordt door de VN, de WHO, het WEF, de EU, Klaus Schwab cs. en alle aan hen gelieerde particuliere instellingen slechts 1 oplossing geboden: VACCINATIE met COVID-19 injecties. Ieder persoon op deze aarde dient **periodiek en permanent** – ten minste drie tot vier maal per jaar – te worden gevaccineerd met het 'levensreddende' COVID-19 'vaccin'. Verzoekers verwijzen naar randnummer 79 en **Productie 54** van dit verzoekschrift.

Op 29 december 2021 heeft Hugo de Jonge de Tweede Kamer geïnformeerd over zijn inkoop van 35 miljoen mRNA Pfizer/BioNTech en Moderna 'booster' substanties batches, waarmee de Nederlandse bevolking tot **eind 2023** opvolgend **zeven keer** zal moeten worden geboosterd om te worden beschermd tegen het zeer besmettelijke en dodelijke SARS-CoV-2 virus en al de opvolgende mutaties?!

Als **Productie 82** overleggen verzoekers hierbij de brief van 29 dec. 2021.

Waarom dient de gehele wereldbevolking te worden ingeënt met experimentele genetisch modificerende mRNA injecties tegen een niet bestaand virus en een niet bestaande ziekte?

137. Twee onderdelen van het alomvattende plan van de globalisten dienen in het bijzonder te worden uitgelicht:
- a. In 2017 heeft de Europese Commissie in samenwerking met het WEF van Klaus Schwab cs. voor de Europese Unie de Roadmap Vaccination 2018 – 2022 opgesteld. Verzoekers verwijzen naar randnummer 68 en **Productie 47** van dit verzoekschrift.
Deze ‘roadmap’ bepaalt de stappen, die moeten worden ondernomen om uiteindelijk eind 2022 alle EU-burgers te hebben voorzien van ‘vaccinatie’paspoorten of wel een **Certificate Of Vaccination ID**. Alle EU-burgers dienen derhalve eind 2022 te zijn ingeënt met COVID-19 (mRNA) substanties. *“Commission proposal for a common vaccination card / passport for EU citizens.”*
 - b. Eind 2014 / begin 2015 is de Europese Commissie in samenwerking met het WEF van Klaus Schwab cs. gestart met het **project 5G IA (Infrastructure Association) en 5G Pan-EU Trials & Pilots**. De EC in samenwerking met het WEF hebben ter zake in 2016 5G PPP (= The 5G Infrastructure **Public Private Partnership**) opgericht. Gelijk met de start van de Roadmap Vaccination in 2018 start het 5G PPP in 2018 **The 5G Pan-EU Trials Roadmap Version 4.0**. Een van de belangrijkste spelers in het uitrollen van het 5G netwerk zijn het grootste Chinese telecommunicatiebedrijf Huawei en alle ondernemingen, die gelieerd zijn aan de in Zwitserland gevestigde investeringsbedrijven **Black Rock, State Street en Vanguard** waarvan de aandelen uiteindelijk (UBO’s) worden gehouden door onder meer De Rockefeller, De Rothschild, e.a. behorende tot deze elitaire groep personen.
138. Het project 5G PPP heeft als doel een wereldwijd ‘*Smart Networks and Services*’ netwerk op te zetten waarmee alle betrokken personen op deze wereld overal en continu (24/7) kunnen worden gecontroleerd en gemonitord (bestuurd). Verzoekers verwijzen in deze naar randnummer 79 en **Productie 54** (patentrecht) van dit verzoekschrift. Uitgebreide informatie is terug te vinden op <https://5g-ppp.eu>
139. Het door de VN, de WHO, het WEF, de EU, Klaus Schwab cs. en alle aan hen gelieerde particuliere instellingen op te zetten wereldwijde controlesysteem wordt gekoppeld aan de COVID-19 paspoorten (QR-passen) en uiteindelijk aan de lichamen van alle betrokken personen. De globalisten hebben daarvoor instellingen zoals onder meer AI@TI (= **Aliance for Internet of Things Innovation**) en TCI (= **Trans Continuum Initiative**) opgericht.



- a. AI@TI bereidt de 5G en 6G systemen voor waarbij de Europese industrie volledig wordt gedigitaliseerd en gekoppeld aan kunstmatige intelligentie systemen (AI). Feitelijk betreft dit de koppeling van de betrokken personen (de lichamen) aan machines (computers). Zie onder meer <https://aioti.eu/scodihnet/>
- b. Het TransContinuum Initiative als onderdeel van de EU-instelling European Cyber Security Organisation (ECS) dient zorg te dragen, dat het digitale 5G en 6G netwerk systeem in het kader van de (17) Sustainable Goals (= AGENDA 2030) wordt gevrijwaard van 'cyber' aanvallen.

Zowel het AI@TI als het ECS zijn in lijn met de door de VN, de WHO, het WEF, de EU, Klaus Schwab cs. en alle aan hen gelieerde particuliere instellingen (NGO's) aangekondigde wereldwijde projecten The Great Reset, The Fourth Industrial Revolution (= Transhumane mensen), de AGENDA 2030 en The New World Order. Als **Productie 83** overleggen verzoekers hierbij de informatie ter zake met de bronvermeldingen.

Tussenconclusie inenting wereldbevolking

140. Verzoekers hebben thans voldoende aannemelijk gemaakt, dat in georganiseerd verband het door de VN, de WHO, het WEF, de EU, Klaus Schwab cs. aan de 'regeringen' van de 194 landen, die lid zijn van de VN en de WHO, opgedragen COVID-19 inentingsproject niets van doen heeft met de bescherming van de volksgezondheid. De wereldwijd geplande **permanente en periodieke** inentingen van alle personen op deze aarde met COVID-19 (mRNA) substanties en de koppeling aan een (digitaal) **Certificate Of Vaccination ID** met QR-code heeft als enige doel de uiteindelijke totale controle en besturing 24/7 van alle betrokken personen over de gehele wereld.

XIV. DE INHOUD / BESTANDDELEN VAN DE COVID-19 mRNA SUBSTANTIES

141. Verzoeker heeft onder meer aangetoond, dat de COVID-19 inentingen deel uitmaken van een wereldwijd medisch experiment, dat vooralsnog loopt tot augustus 2024. Alle betrokken COVID-19 ingeënte personen doen – zonder dat zij dit weten – mee aan een wereldwijd medisch experimenteel onderzoek naar in ieder geval de mRNA genetische modificatie technieken, die nog nooit op de mens zijn uitgevoerd. Verzoekers verwijzen naar randnummer 131 en **Productie 78** van dit verzoekschrift.
142. Het medisch COVID-19 inentingsexperiment omvat echter veel meer, dan de mensheid zou kunnen bevroeden. In Nederland werden tijdens de eerste inentingsronde COVID-19 injecties gebruikt van in beginsel een viertal COVID-19 injectieproducenten en wel Janssen, AstraZeneca, Moderna en Pfizer / BioNTech. De laatste twee producenten Moderna en Pfizer / BioNTech maken gebruik van de mRNA genetische modificatietechniek.

143. Het COVID-19 inentingsproject omvat onder meer een permanente en periodieke inenting met zogenaamde 'boostershots' voor alle betrokken personen, die in het bezit zijn van een **Certificate Of Vaccination ID** met QR-code. De WHO en alle aan haar gelieerde particuliere instellingen hebben besloten, dat boostershots opvolgend **exclusief** uit COVID-19 mRNA (lipide nanoparticles) substanties bestaan. Het COVID-19 project borduurt derhalve thans voort op het medisch experiment met genetische modificatie van het menselijk DNA middels lipide nanoparticles. Het experiment loopt immers tot eind juli 2024. Verzoekers verwijzen naar **Productie 78** pagina's 66 en 67 van de bijsluiter.

Een van de te onderzoeken vragen bij dit wereldwijde **medische experiment op de gehele mensheid** betreft: **'Wat voor invloed heeft deze mRNA genetische modificatie op het menselijk DNA op de langere termijn?'**

De bijsluiters van Moderna en Pfizer mRNA substanties zijn daar duidelijk over (indien je de technisch-biochemische tekst als goed vertrouwende en onwetende burger zou lezen en kunnen begrijpen).

Beide bijsluiters vermelden: ***"Er is geen onderzoek naar genotoxiciteit uitgevoerd."*** Er wordt kennelijk geen wetenschappelijk onderzoek gedaan naar de gevolgen van de modificatie van het menselijk DNA en de eventuele daaruit voortvloeiende schade aan de menselijke cellen. **Verzoekers verwijzen naar Productie 8** van dit verzoekschrift voor de betekenis van genotoxiciteit.

Zouden de VN, de WHO, het WEF, de EU, Klaus Schwab cs. en alle aan hen gelieerde instellingen en personen **bewust** de onderhavige vermelding in de bijsluiters hebben laten opnemen en **bewust geen openbaar onderzoek** naar de gevolgen van de modificatie van het menselijk DNA laten uitvoeren?

Deze vraag kan positief worden beantwoord. Verzoekers verwijzen naar randnummer 157 van dit verzoekschrift.

144. Uit het bovenstaande is nog geen koppeling te herleiden naar het andere project van de VN, de WHO, het WEF, de EU, Klaus Schwab cs. en alle aan hen gelieerde instellingen (NGO's), zijnde het **project 5G IA (Infrastructure Association) en 5G Pan-EU Trials & Pilots**. Hoe zouden menselijke lichamen kunnen worden gekoppeld aan de projecten **5G IA (Infrastructure Association) en 5G Pan-EU Trials & Pilots**, The Fourth Industrial Revolution en de Artificial Intelligence en de daarbij genoemde 'smart things', zoals Smart Cities en Smart Systems?

145. De werkelijke inhoud / de bestanddelen van de COVID-19 mRNA substanties zijn niet volledig bekend gemaakt. Volgens het RIVM bestaan **vaccins** uit drie bestanddelen:

- a. **Werkzame delen:** delen van het virus of de bacterie waartegen bescherming wordt opgebouwd;
- b. **Hulpstoffen:** stoffen die aan het vaccin worden toegevoegd om de werkzaamheid te verbeteren, de houdbaarheid te verlengen en de toediening te vergemakkelijken;
- c. **Reststoffen:** resten van stoffen die tijdens het productieproces van het vaccin zijn gebruikt. Na productie worden zoveel mogelijk uit het vaccin gehaald.

Als **Productie 84** overleggen verzoekers hierbij de verklaring van het RIVM over de bestanddelen van een vaccin en de bronvermelding.

146. Moderna en Pfizer / BioNTech – de producenten van de COVID-19 mRNA substanties – vermelden in hun bijsluiters (noch op het internet) de **werkelijke inhoud** van hun COVID-19 mRNA substanties. Middels de bijsluiter wordt summier een deel van de inhoud vermeld.

Als voorbeeld tonen verzoekers hierbij de bijsluiter van het COVID-19 mRNA substantie van Pfizer / BioNTech. De bijsluiter van Pfizer / BioNTech vermeldt over de bestanddelen als volgt:

- WERKZAME STOF(FEN)
De werkzame stof in dit middel is het mRNA-vaccin tegen COVID-19.
- LIJST VAN HULPSTOFFEN
ALC-0315, ALC-0159, DSPC, cholesterol, trometamol, trometamolhydrochloride, kaliumchloride, kaliumdiwaterstoffosfaat, natriumchloride, dinatriumfosfaatdihydraat, sucrose, water voor injectie, natriumhydroxide, zoutzuur.
- UITERSTE GEBRUIKSDATUM
EXP (bij -90°C tot -60°C)
Uiterste houdbaarheidsdatum bij 2°C tot 8°C:.....
(Maximaal 1 maand. De eerdere houdbaarheidsdatum doorstrepen.)

Als **Productie 85** overleggen verzoekers hierbij de bovengenoemde pagina's van de bijsluiter van Pfizer / BioNTech. Bronvermelding bijsluiter:

https://www.nvkv.nl/fileadmin/nvkv/pdf/bijsluiter/comimaty-epar-product-information_nl.pdf

147. Moderna en Pfizer / BioNTech vermelden slechts als werkzame stof het mRNA. Het betreft een messenger verpakt in nanolipiden en nanovetstoffen, zodat de 'messenger' in de menselijke cel (en de hersenen) kan doordringen. Het is verzoekers bekend, dat de COVID-19 mRNA substanties in ieder geval de volgende **werkzame** stoffen zouden bevatten:

- a. Sm sphingomyelin-102 (of in NL-taal: sm sphingomegelin-102) is een parasietmembraan dat normale rode bloedcellen infecteert;
- b. Polyethyleenglycol-PEG;
- c. 2000 dimyristoyl glycerol DMG;
- d. Distearoyl-sn-glycerol-3-fosfocholine (DSPC);
- e. Cholesterol nanodragers voor de levering van nucleïnezuren;
- f. Tromethamine;
- g. Tromethamine hydrochloride (molecuulformule: C₄H₁₂ClNO₃);
- h. Azijnzuur;
- i. Natriumacetaat (molecuulformule: C₂H₃NaO₂);
- j. Graphene-oxide (of in NL-taal Grafeenoxide);
- k. Graphene-hydroxide (of in NL-taal Grafeenhydroxide).

Onderhavige **werkzame** stoffen in de COVID-19 mRNA substanties zijn **uiterst giftig** voor het menselijk lichaam. Onder verwijzing van de verklaring van het RIVM (**Productie 84**) hebben de onderhavige werkzame stoffen niets te maken met een vaccin.

148. De werkzame stoffen genoemd onder randnummer 147 sub j en sub k hebben betrekking op de in randnummer 144 genoemde projecten **5G IA (Infrastructure Association)** en **5G Pan-EU Trials & Pilots**, The Fourth Industrial Revolution en de Artificial Intelligence en de daarbij genoemde 'smart things', zoals Smart Cities en Smart Systems.

Graphene oxide wordt onder meer gebruikt in computerchips en accu's als supergeleider en opslag van elektriciteit.

Bewijs: Graphene Oxide als hoofdbestanddeel van de COVID-19 mRNA substanties

149. **Graphene Oxide** is een **hoofdbestanddeel** van de Pfizer / BioNTech en Moderna mRNA COVID-19 substanties. In de patenten van Pfizer en Moderna wordt melding gedaan van de aanwezigheid van **gepegyleerde lipide nanodeeltjes** in de mRNA substanties. De USA mRNA COVID-19 patenten van Pfizer en Moderna daarentegen maken **geen** melding van de aanwezigheid van Graphene Oxide als hoofdbestanddeel van de mRNA substanties. Dit belangrijke feit is het bedrijfsgeheim van de COVID-19 'vaccins'.

Het Chinese wereldwijde patent voor een onderdeel van het **2019-nCov vaccines** met omschrijving "*Nano coronavirus recombinant vaccine taking graphene oxide as carrier*" toont echter wel de aanwezigheid van **grafeenoxide** in de COVID-19 mRNA substanties aan.

Als **Productie 86** overleggen verzoekers hierbij het Chinese patent van een onderdeel van het 'vaccin' tegen 2019-nCoV (SARS-CoV-2) coronavirus met **patentnummer: CN112220919A** **gedeponeerd** door Shanghai National Engineering Research Center for Nanotechnology Co. Ltd op 27 september 2020. Aanvullend met de vertaling in de Engelse taal.

150. Wetenschappelijke publicaties uit de farmaceutische industrie vermelden vier lipide nanodeeltjes aanwezig in de mRNA COVID-19 'vaccins'.
- Cholesterollipide, waardoor het 'vaccin' gemakkelijk door het bloed kan gaan;
 - Fosfolipide, waardoor het 'vaccin' zich hecht aan het menselijk celmembraan en 'de werkzame stof' het menselijk membraan binnen laat gaan;
 - Ioniseerbare lipide, die het een positieve ionische (elektrische) lading geeft om het mRNA te helpen in de menselijke cel te komen;
 - Gepegyleerd** lipide, ter bescherming van het mRNA. mRNA is erg onstabiel en kan gemakkelijk door het menselijk lichaam worden vernietigd.

De gepegyleerde lipid vormt een soort biosfeer voor het mRNA. **Grafeenoxide** is toegevoegd omdat het een zeer sterke materie is (sterker dan titanium), bestand tegen zeer hoge en zeer lage temperaturen en een supergeleider voor elektrische ladingen.

Ad. d De gepegyleerde lipiden worden gemaakt door het Chinese bedrijf **Sinopeg**. In de USA patenten van Pfizer en Moderna wordt het gepegyleerd lipid niet onder de naam, **maar onder codenummers** vermeld (ALC-0135 / ALC-0159). Als **Productie 87** overleggen verzoekers hierbij het bewijs van het gebruik van codes in plaats van het benoemen van het bestanddeel **Graphene Oxide**.

Echter middels invoering van de codenummers in de Chemische Database MSDS CAS (<https://www.chemsrc.com/en/MSDSIndex/>) komt de Chinese producent Sinopeg naar voren.

151. **Op 28 juni 2021** heeft de Spaanse Biochemicus Prof. Dr. Ricardo Delgado en zijn team van de universiteit van Almeria hun rapport gepubliceerd van het uitgebreide onderzoek naar de bestanddelen van het COVID-19 'vaccin' Comirnaty van de producent Pfizer / BioNTech. Ook Prof. Delgado en zijn universitair team hebben vastgesteld, dat er sterk bewijs bestaat van de aanwezigheid van **Grafeen oxide** in het Pfizer / BioNTech mRNA COVID-19 'vaccin'.

Als **Productie 88** overleggen verzoekers hierbij de pagina's 1 en 8 (conclusie) van het uitgebreide rapport tevens in te zien op:

<https://www.docdroid.net/Ov1M99x/official-interim-report-in-english-university-of-almeria-pdf>

152. **Op 20 augustus 2021** heeft de Amerikaanse medicus Dr. Robert Young MSc, DSc, PhD, zijn rapport gepubliceerd van zijn uitgebreide onderzoek naar de **feitelijke** inhoud van vier COVID-19 'vaccins', zijnde producenten Pfizer / BioNTech, Moderna, AstraZeneca en Janssen Biotech. Dr. Young heeft daarbij onder meer levend bloedonderzoek uitgevoerd bij patiënten, die ingeënt zijn met de vier COVID-19 'vaccins'. Ook legt Dr. Young uit hetgeen waarvoor **grafeen oxide** en **grafeen hydroxide** kan worden gebruikt.

Dr. Young heeft duidelijk de aanwezigheid van grafeen oxide in alle vier COVID-19 'vaccins' aangetoond. Dr. Young merkt in het bijzonder op, dat de COVID-19 'vaccins' geen 'vaccins' zijn, maar experimentele gentherapie met hoofdbestanddeel **het giftige grafeen oxide**.

Als **Productie 89** overleggen verzoekers hierbij het rapport. Het volledige rapport is in te zien via: <https://www.drrobertyoung.com/post/transmission-electron-microscopy-reveals-graphene-oxide-in-cov-19-vaccines>

Primaire doel van Graphene Oxide in de COVID-19 mRNA 'vaccins'?

153. De website van de Chinese producent Sinopeg legt uit, dat grafeen oxide de ruggesraat ("**Core-shell structure**") van de gepegyleerde lipide (PEG) is. Sinopeg verklaart ter zake: "*Graphene, as the thinnest, strongest and stiffest material and arranged in a honeycomb pattern structure with sp²-hybridized carbon, finds more potential applications in modern industry than other carbonaceous allotropes: in pristine form, it is also an excellent heat and electric conductor.*"

Grafeen is derhalve een geleider voor onder meer elektriciteit (frequenties Hz). In het geval grafeen **positief wordt geladen**, kan het alles vernietigen (sterker dan titanium) waarmee het in contact komt.

De grafeen houdende gepegyleerde lipiden die middels de COVID-19 'vaccins' bij de betrokken personen worden geïnjecteerd, **zijn niet geladen (neutraal)**. Het is het ioniseerbare lipide (**onderdeel c van randnummer 150**) dat het mRNA een kleine positieve lading geeft om de menselijke cellen binnen te kunnen komen. Echter, indien een elektromagnetisch veld wordt opgewekt, dat een significante positieve lading aan de grafeen houdende gepegyleerde lipiden geeft, kan er schade aan het menselijk lichaam ontstaan, dan wel de dood van de betrokken persoon, afhankelijk van waar deze nanodeeltjes zich in het lichaam bevinden en in welke hoeveelheid.

Het elektromagnetisch veld kan onder meer door het 5G (en later 6G) netwerk worden opgewekt. De personen die met het COVID-19 'vaccin' zijn ingeënt, worden dan ziek, dan wel zullen zij overlijden...

Als **Productie 90** overleggen verzoekers hierbij de informatie afkomstig van de website van de Chinese producent Sinopeg.

154. **Grafeen oxide** in het COVID-19 'vaccin' heeft kennelijk het primaire doel te dienen als geleider van elektriciteit (5G / 6G frequenties Hz) en het herbergen in het lichaam van de COVID-19 ingeënte betrokkene van een magnetisch veld. De aanwezige grafeen oxide in het lichaam bevat de techniek, dat je dus aan het Internet for Things kan worden gekoppeld. (Zie onder meer randnummers 137, 138 en 139).

155. Op grond van de door het RIVM gestelde bepalingen met betrekking tot de definitie van een vaccin (**Productie 84**) en de vermelding in de Staatscourant d.d. 30 maart 2020, dat de mRNA substanties van Moderna en Pfizer / BioNTech experimentele genetische modificatie technieken zijn, kan worden geconcludeerd, dat de COVID-19 mRNA substanties niets van doen hebben met een vaccin, maar **experimentele gentherapie zijn met uiterst giftige hoofbestanddelen waaronder Graphene Oxide, dan wel Graphene Hydroxide.**

Als **Productie 91** overleggen verzoekers hierbij de Staatscourant van 30 maart 2020.

156. Dat het COVID-19 project bestaat uit onder meer een cellulaire gentherapie-experiment op de gehele mensheid, wordt feitelijk bevestigd door de CEO van de vaccinproducent Bayer AG.

Tijdens de World Health Summit in Berlijn d.d. 24 oktober 2021 heeft de CEO van de farmaceut Bayer AG de heer Stefan Ölrich verklaard en erkend dat de COVID-19 'vaccins' cellulaire gentherapie zijn. Stefan Ölrich verklaart en erkent tevens, dat de fabrikanten het publiek bewust hebben misleid: *"Als we twee jaar geleden onderzoek hadden gedaan welk percentage van de bevolking cellulaire gentherapie zou willen ondergaan, dan had 95% de injectie geweigerd."* aldus Stefan Ölrich ceo van vaccinproducent Bayer.

Als **Productie 92** overleggen verzoekers het mediabericht en de aanwezigheid van Stefan Ölrich d.d. 24 okt. 2021 inclusief de bronvermelding.

Verweerdere houdende vermoedelijk bewust belangrijke informatie over de 'veiligheid' van COVID-19 mRNA injecties achter

157. De Amerikaanse organisatie 'Public Health and Medical Professionals for Transparency' hebben middels gerechtelijke procedures in de USA de farmaceut Pfizer en de Amerikaanse FDA (Food & Drugs Association) gedwongen al hun geheime onderzoeksrapporten vrij te geven. De rechtspraak in de USA heeft de Amerikaanse organisatie in het gelijk gesteld.

Pfizer heeft recentelijk al haar onderzoeksrapporten vrij moeten geven. Al deze rapporten zijn onder meer te vinden op <https://phmth.org/pfizers-documents/>

Verzoekers overleggen in deze verzoekschriftprocedure in het bijzonder een '**top secret**' veiligheidsstudie van Pfizer (intern 'approved' d.d. 30-04 2021) over de door Pfizer tijdens haar 2^e klinische testen op 45.000 mensen gerapporteerde bijwerkingen. Het rapport is genaamd: '**Cumulative Analysis of Post-Authorization Adverse Event Reports of PF-07302048 (BNT162B2) Received Through 28-FEB-2021**'.

Als **Productie 93** overleggen verzoekers hierbij de bronvermelding 'Public Health and Medical Professionals' en de Top-Secret veiligheidsstudie van Pfizer over de gerapporteerde ernstige bijwerkingen van de COVID-19 mRNA injecties.

Van de 45.000 onderzochte mensen wereldwijd, die in de periode 1 december 2020 – 28 februari 2021 zijn ingeënt met de Pfizer BNT162b2 COVID-19 mRNA injecties, zijn **42.086 mensen gemeld met bijwerkingen**. Daarvan zijn reeds **binnen 90 dagen 1223 mensen als gevolg van de mRNA injecties overleden**. **11361 Mensen hadden ernstige bijwerkingen**, die ten tijde van het uitbrengen van het rapport (30 april 2021) niet waren hersteld.

Verzoekers verwijzen naar de volgende pagina's van het geheime studierapport:

- Pag. 7 '**General Overview**' en
- Pag 30 e.v. '**Appendix 1. List of Adverse Events of Special Interest**'

Pfizer somt daarin de geconstateerde bijwerkingen op. De lijst beslaat 9 pagina's!!

De eerste genoemde bijwerking is reeds **zeer alarmerend: 1p36 deletion syndrom**.

Deze bijwerking ontstaat als gevolg van het injecteren met het mRNA, waarbij bewust een (1) bepaald **menselijk chromosoom wordt verwijderd** ('delete'). Via het internet kan men het 1p36-deletiesyndroom vinden. Als definitie wordt gegeven: "*Een zeldzame chromosomale anomalie, gekenmerkt door typische dysmorphe gelaatskenmerken, hypotonie, ontwikkelingsachterstand, intellectuele achterstand, insulten, hartdefecten,, groeideficiëntie.*" (= Down syndroom)

De tweede genoemde bijwerking is ook zeer alarmerend: **2-Hydroxyglutaric aciduria**.

Deze bijwerking betreft progressieve hersenbeschadiging. Er bestaat thans geen behandeling voor deze bijwerking van de COVID-19 injecties.

Als **Productie 94** overleggen verzoekers hierbij de bronvermelding van de eerste twee genoemde bijwerkingen.

De lijst met bijwerkingen is zeer alarmerend te noemen. Allerhande neurologische aandoeningen, zoals MS, Parkinson, vele auto-immuunziekten, hormoonaandoeningen, hersenaandoeningen, trombose, embolie, herpes aandoeningen, HIV, etc., etc. Uit de data blijkt dat de COVID-19 injecties het immuunsysteem van de betrokken mensen langzaam vernietigt. Ondanks deze wetenschap bij de FDA in de VS heeft de FDA (en ook het RIVM) de betreffende bijwerkingen verzwegen en de Pfizer BNT162b2 mRNA injecties als 'veilig' verklaard en toegelaten om daarmee de bevolking waaronder verzoekers te injecteren. Dit is ernstige fraude. Verzoekers zijn van mening, dat in casu tevens sprake is van genocide. De bepalingen van het Internationale Genocideverdrag van 9 december 1948 zijn van toepassing.

158. Verzoekers zijn van mening, dat reeds op grond van het hetgeen zij in dit verzoekschrift hebben aangetoond, de nationale COVID-19 inentingscampagne **per direct dient te worden gestopt** en alle in Nederland aanwezige COVID-19 injecties en COVID-19 batches dienen per ommegaand door het Openbaar Ministerie in beslag te worden genomen en door meerdere (financieel) onafhankelijke (niet het RIVM of de GGD) laboratoria te worden onderzocht op de aanwezigheid van onder

meer giftige werkzame stoffen en dan in het bijzonder de aanwezigheid van het uiterst giftige **Graphene Oxide** dan wel **Graphene Hydroxide**. Tevens dient het causale verband te worden onderzocht tussen de constante aanmaak van de Spike-eiwitten door het lichaam als gevolg van de inenting met een van de COVID-19 substanties en de op grote schaal vastgestelde bijwerkingen zoals bloedklontering, trombose, hartfalen, herseninfarcten, longembolieën, HIV-positief getesten, snel ontwikkelde kankercellen, etc. Verzoekers hebben kennis van gevaarlijk hoge D-Dimeer waarde van het bloed en vervorming en klontering van de rode bloedcellen van betrokken personen, die ingeënt zijn met een van de COVID-19 substanties en dan in het bijzonder met de COVID-19 mRNA substanties (niet de gezette placebo's).

159. **Op dit moment zijn het RIVM en de GGD bezig met het injecteren van alle kinderen in Nederland in de leeftijd van 5 t/m 11 jaar oud met COVID-19 mRNA substanties. Ook bij deze kleine kinderen – in de belangrijke groei- en ontwikkelingsfase van hun leven – worden derhalve uiterst giftige stoffen waaronder grafeen oxide, dan wel grafeen hydroxide in hun lichamen gespoten. Voor dat geval is sprake van ernstige misdrijven tegen de menselijkheid gepleegd door medewerkers van het RIVM en de GGD. Internationaal Volkerenrechtelijk is naar de mening van verzoekers sprake van ernstige schendingen van de internationale verdragen ter bescherming van de rechten van het kind.**

XV. De door verzoekers reeds geleden en nog te lijden schade

160. De door verzoekers (en ieder ingezet en persoon in Nederland) reeds geleden materiële - en immateriële schade als gevolg van de door verweerders als OMT-leden aan de Nederlandse regering geadviseerde maatregelen ter bestrijding van de COVID-19 'pandemie' is enorm.
161. De door verzoekers (en ieder ingezet en persoon in Nederland) reeds geleden en nog te lijden toekomstige materiële - en immateriële schade als gevolg van de door verweerders als OMT-leden aan de Nederlandse regering geadviseerde maatregelen is te omvangrijk en te ingewikkeld om deze in de te starten bodemprocedure uit te werken. Verzoekers zullen deze geleden en nog te lijden totale schade – na vaststelling van de jegens hen gepleegde onrechtmatige daden – vorderen in een schadestaatprocedure op te maken bij staat en te vereffenen volgens de wet.

XVI. Verweer genoemde leden RIVM en OMT (verweerders)

162. Het enige verweer dat bij verzoekers bekend is, volgt uit de door verzoekers overgelegde WOB-verzoeken (randnummers 99 – 104). Het RIVM beroept zich daarbij op een tweetal Chinese 'wetenschappelijke' rapporten. Het RIVM is van mening dat het SARS-CoV-2 virus reeds in januari 2020 in natuurlijke vorm kennelijk is geïsoleerd, geïdentificeerd en gezuiverd door Chinese onderzoekers in Wuhan.

163. Het RIVM en alle aanwezige medewerkers ontkennen de aanwezigheid van onder meer de uiterst giftige stof Graphene Oxide dan wel Graphene Hydroxide als bestanddeel van de COVID-19 'vaccins'. Een eventuele mogelijkheid tot koppeling van COVID-19 ingeënte personen met het Internet for Things acht het RIVM een 'broodje aap verhaal' en een complottheorie.

XVII. Aanvullend rechtmatig belang zijdens verzoekers

164. Burgers hebben bij het RIVM middels WOB-verzoeken getracht het wetenschappelijk en objectieve bewijs van het bestaan van het zeer besmettelijke SARS-CoV-2 virus en aansluitend alle mutanten (onder meer Alpha, Delta, Omikron varianten) te achterhalen. Tevens hebben zij het RIVM verzocht het wetenschappelijke en objectieve bewijs te overleggen van het causale verband tussen 'het zeer besmettelijke SARS-CoV-2 virus en de dodelijke ziekte COVID-19'.
165. Het RIVM heeft geen enkel wetenschappelijk en objectief bewijs ter zake overgelegd. Het RIVM heeft nota bene als enige instelling van de 165 in 30 verschillende landen aangeschreven instellingen slechts gesteld, dat Chinese 'wetenschappers' in Wuhan in januari 2020 het SARS-CoV-2 virus zouden hebben geïsoleerd en geïdentificeerd. Het RIVM verwijst daarbij naar een vermeend wetenschappelijk Chinees rapport van 24 en 29 januari 2020, waarin de onderzoekers in slechts 4 zinnen het wetenschappelijke en objectieve bewijs van het bestaan van het SARS-CoV-2 virus zouden hebben aangetoond!?
- Verzoekers verwijzen naar randnummer 108 en **Productie 66** van dit verzoekschrift.
166. Verzoekers lijden allen direct dan wel indirect enorme materiële en immateriële schade als gevolg van de inname van COVID-19 injecties. Verzoekers zijn allemaal te goeder trouw, met vol vertrouwen in "hun overheid" (lees verweerders) in het kader van de door verweerders gebezigde motto's "we doen het voor de zorg", dan wel "we doen het voor de ouderen", dan wel "we doen het voor anderen", geconfronteerd met de COVID-19 injecties.
167. Verzoekers zijn van mening, dat onder meer het RIVM, de GGD, alle medeplegers en verweerders hen bewust hebben misleid door het achterhouden van zeer belangrijke informatie, zoals uit het uitgebreide onderzoek is gebleken:
- COVID-19 is geen ziekte, maar een project gestart medio 2015.
 - Het SARS-CoV-2 virus en de vermeende mutanten zoals de Alpha, Delta en Omikron 'varianten' zijn nergens ter wereld uit een patiënt geïsoleerd, geïdentificeerd en gezuiverd, laat staan in ten minste drie gezonde controlepersonen te zijn ingebracht, die vervolgens dezelfde 'COVID-19' symptomen laten zien. Het wetenschappelijke en objectieve bewijs van het bestaan van SARS-CoV-2 als natuurlijk virus is nooit door verweerders geleverd.
 - Het narratief: "op een dierenmarkt in Wuhan China is vermoedelijk uit vleermuizen het **zeer besmettelijke** SARS-CoV-2 virus voortgekomen, hetgeen voor mensen de **dodelijke ziekte** COVID-19 veroorzaakt" blijkt uit de onderbouwde stukken verzonden en frauduleus gebleken en slechts door

- verweerders in georganiseerde opdracht van onder meer de WHO, Klaus Schwab en het WEF gebruikt om de bevolking in grote doodsangst te doen laten verkeren.
- d. De COVID-19 (mRNA) substanties niet in ijlt tempo tot stand zijn gekomen. Onder meer de WHO, Klaus Schwab en het WEF zijn reeds medio 2010 gestart met de ontwikkeling van de mRNA substanties in het kader van de reeds in 2010 en opvolgend herhaald voorspelde (COVID-19) pandemie. De COVID-19 substanties waren reeds in december 2019, althans vóórafgaand aan de uitbraak van de COVID-19 pandemie, voor 'gebruik' gereed. (Verzoekers verwijzen onder meer naar randnummers 44 – 45 en **Producties 29 en 30**)
 - e. De COVID-19 substanties – in het bijzonder de mRNA substanties – bevatten het voor mensen **zeer giftige** Graphene Oxide dan wel Graphene Hydroxide als (hoofd)bestanddeel van de werkzame stof, dat uiteindelijk tot de dood van de betrokken COVID-19 ingeënte personen kan leiden, dan wel bij hen zwaar lichamelijk letsel kan veroorzaken.
 - f. De COVID-19 substanties zijn cellulaire gentherapie-experimenten, die nog nooit eerder op mensen zijn toegepast, waarbij de huidige experimenten met de mensen van vlees en bloed zonder zij daarover zijn geïnformeerd – waaronder verzoekers – aan een gentherapie-experiment deelnemen, dat zich nog in de klinische fasen 2 en 3 bevindt en loopt tot in ieder geval augustus 2024.
 - g. Onder meer Pfizer heeft reeds in april 2021 een geheim veiligheidsrapport opgesteld over de zeer ernstige bijwerkingen van de mRNA injecties, waarbij het immuunsysteem van de geïnjecteerde betrokkenen langzaam wordt vernietigd. Dit rapport is door verweerders voor het Nederlandse volk achtergehouden.
168. Verzoekers zijn van mening, dat verweerders jegens hen (en jegens het gehele Nederlandse volk) een onrechtmatige daad hebben gepleegd en repeterend nog steeds plegen. Verzoekers hebben groot belang bij het inzien en dupliceren van relevante bewijsstukken, die zich onder verweerders bevinden en voor verzoekers (en het Nederlandse volk) van groot (maatschappelijk) bewijsbelang zijn. In de aansluitend te voeren civielrechtelijke procedure rust de bewijslast van de onderhavige stellingen in beginsel op verzoekers. Nu sprake is van een groot gerechtvaardigd vermoeden van een doorlopende onrechtmatige daad gepleegd door verweerders, zijn verzoekers van mening, dat verweerders geen enkel onredelijk nadeel lijden bij het moeten tonen en overleggen aan verzoekers van de relevante bewijsstukken. Vice versa lijden verzoekers wel onredelijk nadeel, indien zij de verzochte stukken, die zich onder verweerders bevinden, niet zouden kunnen inzien en dupliceren.

XVIII. Noodzaak beslag; Vrees voor verduistering van bepaalde bescheiden

169. Verweerders, leden van het OMT, het RIVM en de GGD, houden vermoedelijk belangrijk bewijsmateriaal achter. Verweerder sub III heeft onder meer aantoonbare banden met laboratoria in Wuhan / China. In hun hoedanigheid van ‘onafhankelijke’ wetenschappers en belangrijke adviseurs van het ministerie van VWS en leden van het OMT gelieerd aan het RIVM weten zij, althans behoren zij te weten, dat het SARS-CoV-2 als onnatuurlijk **pseudovirus** bestaat uit meerdere Amerikaanse en Chinese patenten. Het SARS-CoV-2 virus is een in laboratoria synthetisch ontwikkeld, gekloond en gepatenteerd pseudovirus. Zo ook weten zij, althans behoren zij te weten, dat onder meer de USA patenten van de COVID-19 ‘vaccins’ bij het weergeven van de inhoud / bestanddelen daarvan coderingen gebruiken in plaats van het werkelijk benoemen van de inhoud / bestanddelen / werkzame en **zeer giftige** stoffen waaruit de ‘vaccins’ bestaan. Zo ook houden zij in hun hoedanigheid van wetenschappers en belangrijke adviseurs van het ministerie van VWS en leden van het OMT gelieerd aan het RIVM belangrijke gegevens over de COVID-19 PCR test kits achter, onder meer de wijze van de samenstelling van de COVID-19 test kits, de werkzaamheid en de jaren van inkoop. Onder meer deze genoemde belangrijke bewijsmaterialen zullen niet vrijwillig door verweerders aan verzoekers worden overgelegd.
170. Verzoekers zijn op zoek naar de volgende bewijzen, die verzoekers menen te zullen aantreffen onder de verweerders dan wel op gegevensdragers die verweerders bij de organisaties waarvoor zij werken, dan wel waarmee zij een of andere rechtsbetrekking hebben:
- Inkoopbescheiden waaruit zal blijken, dat de COVID-19 PCR-Test kits reeds in 2017 dan wel in 2018 door het ministerie VWS, dan wel door het RIVM zijn ingekocht;
 - Alle bescheiden die aantonen, dat het SARS-CoV-2 virus (eventueel door onderzoekers in Wuhan) nooit ergens ter wereld uit een patiënt is geïsoleerd, geïdentificeerd en vervolgens gezuiverd, waarna het geïsoleerde en geïdentificeerde virus vervolgens in ten minste drie controle personen is ingebracht, die vervolgens de gelijke ‘COVID-19 ziekte’ symptomen tonen.
 - Alle bescheiden die aantonen, dat de mutanten van het SARS-CoV-2 virus, onder meer de Alpha-, de Delta- en thans de Omikronvariant onafhankelijk van elkaar niet bestaan, omdat deze mutanten nooit ergens ter wereld zijn geïsoleerd, geïdentificeerd en vervolgens gezuiverd, waarna de geïsoleerde mutant vervolgens in ten minste drie controle personen is ingebracht, die vervolgens de gelijke symptomen laten zien als de betreffende zieke of overleden patiënt.
 - Alle bescheiden die aantonen, dat het SARS-CoV-2 een gepatenteerd pseudovirus is, dat in laboratoria is ontwikkeld en gekloond voor onder meer het vaststellen en verkrijgen van het type Spike-eiwit, dat is gebruikt voor de ontwikkeling en productie van de COVID-19 (mRNA) substanties van onder meer Moderna en Pfizer / BioNTech.

- Alle bescheiden die aantonen, dat het door verweerders gebruikte narratief, dat “het zeer besmettelijke SARS-CoV-2 virus is ontstaan vanuit vermoedelijk vleermuizen van een dierenmarkt in Wuhan China, hetwelk de dodelijke ziekte COVID-19 veroorzaakt”, een verzonnen verhaal betreft, als oplichting en fraude kan worden bestempeld en slechts bedoeld om het onwetende volk in doodsangst te brengen.
- Alle bescheiden die aantonen, dat alle COVID-19 substanties – in het bijzonder de mRNA injecties van Moderna en Pfizer / BioNTech in verband met het exclusieve gebruik als huidige ‘booster’ shots – het zeer giftige Grafeen Oxide dan wel Grafeen Hydroxide als (hoofd)bestanddeel van de werkzame stof bevatten.
- Alle bescheiden die aantonen, dat verweerders kennis hadden van de zeer ernstige bijwerkingen van de COVID-19 mRNA injecties van Pfizer en Moderna zoals door Pfizer is gerapporteerd in haar ‘geheime’ klinische testrapporten onder meer van 30 april 2021.
- Alle bescheiden die aantonen, dat verweerders en het RIVM eventueel in opdracht van de WHO en alle aan haar gelieerde instellingen het DNA verzamelt en/of in kaart brengt en/of analyseert van alle betrokken personen die bij de GGD COVID-19 PCR-testen (hebben) laten uitvoeren, dan wel zijn ingeënt met een van de COVID-19 substanties.
- Alle bescheiden die aantonen, welke schadelijke stoffen aanwezig zijn op de (neus)swabs van de COVID-19 PCR-testen gebruikt in de teststraten van de GGD en dan in het bijzonder de aanwezigheid van de kankerverwekkende stof Ethyleen Oxide en de aanwezigheid van de zeer giftige stof Grafeen Oxide dan wel Grafeen Hydroxide.

Conservatoir beslag ex art. 843a Rv.

171. Gezien de mogelijke grote maatschappelijke impact, die de onderhavige bewijzen zullen teweegbrengen en de grote civielrechtelijke –, strafrechtelijke – en internationaal volkenrechtelijke gevolgen voor verweerders en aansluitend voor alle medeplegers zullen hebben, vrezende verzoekers, dat voor verweerders dan wel de organisaties waarmee zij in enige rechtsbetrekking staan zullen er alles aan gelegen zijn om de onderhavige bewijzen **bij wetenschap van een ophanden zijnde conservatoir bewijsbeslag** te doen laten verdwijnen, dan wel digitaal te wissen, dan wel op een geheime plaats buiten Nederland onder te brengen, dan wel alle gegevensdragers te vernietigen, etc. en daarmee verzoekers (en het gehele Nederlandse volk) te benadelen.

Bepaalde bescheiden te beslaan

172. Verzoekers verzoeken **primair** toestemming om bewijsbeslag ex art. 843a Rv te leggen op digitale gegevensdragers (computers, laptops, USB-sticks, e.d.) van verweerders, **zowel onder hun in privé als zakelijk** bij de instellingen waarmee zij enige rechtsverhouding hebben en dan op (digitale) kopieën en alleen **subsidiair** op originelen indien en voor zover de beslagenen / verweerders dan wel de organisaties waarbij zij in loondienst zijn of een andere rechtsbetrekking hebben, niet zouden meewerken en/of niet (voldoende) in staat zijn om mee te werken bij het maken van kopieën en/of het naar het oordeel van de deurwaarders gezien de omstandigheden aangewezen is om beslag te leggen op originelen.

Dit verzoek strekt zich uit over al het **zakelijke en privé** materiaal, waaronder:

- a. digitale gegevensdragers – **in het bijzonder smartphones, notbooks en laptops in gebruik / bezit van verweerders** – met betrekking tot geschriften, wetenschappelijke stukken, e-mails, Apps, opdrachtbevestigingen, en/of andere computerbestanden eventueel aanwezig in de cloud in het bijzonder **uit de periode 2014 – heden** die verwijzen naar:
 - b. schriftelijke (administratieve) stukken, communicatie met derden, aanwezig (in het archief van de beslagenen) in het bijzonder echter niet beperkt tot de periode vanaf 2014 - heden, die verwijzen naar:
 - The Great Reset of Great Reset;
The New World Order of New World Order of De Nieuwe Wereld Orde of Nieuwe Wereld Orde;
 - Klaus Schwab;
 - World Economic Forum of The World Economic Forum of WEF;
 - Anthony Fauci;
 - National Institute of Allergy and Infectious Diseases of NIAID
 - Bill Gates;
 - Bill & Melinda Gates Foundation;
 - Victor M. Corman of Victor Corman;
 - The World Health Organization of World Health Organization of WHO;
 - Richard Molenkamp;
 - Bas van der Veer;
 - Sharon van den Brink;
 - Lisa Wijsman;
 - Christian Drosten;
 - Ab Osterhaus;
 - Diederik Gommers;
 - Theo Bestebroer;
 - Sander van Boheemen;
 - Tan W. of W. Tan of Tan;
 - Zhao X. of X. Zhao of Zhao;
 - Chan J.F.W. of J.F.W. Chan of J. Chan of Chan;
 - Yuan S. of S. Yuan of Yuan;
 - Kok K.H. of K.H. Kok of Kok;

- Huang C. of C. Huang of Huang;
- Wang Y. of Y. Wang of Wang;
- Li X. of X. Li of Li;
- Dan wel iedere combinatie waar '2019-nCoV' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'isolation' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'isolatie' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'isolated' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'geïsoleerd' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'identification' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'identificatie' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'identified' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'geïdentificeerd' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'purification' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'purified' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'gezuiverd' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'moleculaire test' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'moleculaire testen' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'moleculaire test' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'patients + China' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'patient + China' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'patients + Nederland' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'patient + Nederland' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'autopsie' of 'autopsy' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'obductie' of 'obduction' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'Covid' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'COVID-19' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'COVID + ID' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'COVID-19 + test kit' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'COVID-19 + test kit + inkoop' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'COVID-19 + test kit + import' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'COVID-19 + test kit + WITS' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'COVID-19 + test kit + World Bank' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'SARS-CoV-2' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'SARS-CoV-2 virus + isolation' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'SARS-CoV-2 virus + isolated' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'SARS-CoV-2 virus + isolatie' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'SARS-CoV-2 virus + geïsoleerd' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'SARS-CoV-2 virus + isolation' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'pseudovirus' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'pseudo + virus' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'modification' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'modified' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'gemodificeerd' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'cloned' in voorkomt;

- Dan wel iedere combinatie waar 'gekloond' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'adverse events' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar '1p36 deletion syndrome' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar '2-Hydroxyglutaric aciduria' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'antibody' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'thrombosis' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'trombose' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'acute' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'positive' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'hepatitis' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'arthritis' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'autoimmune' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'autoimmuun' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'cardiac' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'cardio' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'cerebral' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'cerebellar' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'blood' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'syndrome' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'syndroom' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'disorder' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'coronavirus' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'chronic' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'chronisch' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'choking' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'complement' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'dermatitis' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'diabetic' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'encephalitis' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'endocrine' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'epileptic' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'epilepsy' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'eye' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'herpes' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'hepaplantin' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'hepatic' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'fibrosis' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'hepatitis' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'glucose' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'infection' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'immune' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'hyper' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'hypo' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'idiopathic' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'nerve' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'inflammation' in voorkomt;

- Dan wel iedere combinatie waar 'inflammatory' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'infusion' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'injection' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'interstitial' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'intracardiac' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'kawasaki' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'kayser' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'laryngeal' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'lemierre' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'lennox' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'leukopenia' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'lewis' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'lichen' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'lip' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'liver' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'lower' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'lupus' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'magnetic' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'magnetisch' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'manufacturing' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'marburg' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'marchiafava' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'melas' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'meningitis' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'mers' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'crohn' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'middle east' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'disease' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'swelling' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'multiple' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'myasthenia' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'myelitis' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'myocarditis' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'myoclonic' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'neonatal' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'neuritis' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'neuromyelitis' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'neuropathy' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'neuro' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'neutropenic' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'nodular' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'noninfective' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'occupational' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'ocular' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'oedema' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'ophthalmic' in voorkomt;

- Dan wel iedere combinatie waar 'optic' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'oropharyngeal' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'pancreatitis' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'viral' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'paraneoplastic' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'peritoneal' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'pneumonia' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'polyarthritis' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'polyglandular' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'polyneuropathy' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'portal' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'post' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'postictal' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'premature' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'primary' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'progressive' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'pulmonary' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'rash' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'renal' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'respiratory' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'retinal' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'rheumatic' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'rheumatoid' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'scleroderma' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'secondary' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'seizure' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'septic' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'severe' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'shock' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'thrombocytopenia' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'thrombophlebitis' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'thrombotic' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'tongue' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'toxic' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'tumor' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'tumour' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'urobilinogen' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'urticaria' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'varicella' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'vascular' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'vasculitis' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'zika' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'Fauci' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'Osterhaus' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'Gommers' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'De Jonge' in voorkomt;

- Dan wel iedere combinatie waar 'Van Ark' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'Hugo' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'Tamara' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'Jaap' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'Marion' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'Diederik' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'Ab' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'PCR-test' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'inkoop + PCR-test' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'DNA' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'DNA bank' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'DNA Databank' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'DNA + China' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'PCR + test + DNA' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'PCR + test + China' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'neuswab' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'noseswab' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'neusstaaf' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'teststaaf' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'hersenbarrière' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'hersenbarrière' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'bloed-hersenbarrière' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'bloed-hersenbarrière' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'Spike' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'S proteïn' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'spike + eiwit' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'bloedpropjes' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'bloedklonters' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'blood clots' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'bloodclots' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'trombose' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'embolie' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'embolism' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'hartinfarct' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'hart + infarct' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'herseningfarct' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'hersen + infarct' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'myocarditis' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'pericarditis' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'HIF' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'grafeen oxide' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'grafeen hydroxide' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'graphene oxide' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'graphene hydroxide' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'ALC-0315' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'ALC-0159' in voorkomt;

- Dan wel iedere combinatie waar 'CN 112220919 A' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'CN112220919A' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'RBD + S proteïn' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'graphene oxide as carrier' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'SINOPEG' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'Polyethylene glycol 2000' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'PEG' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'PEG + 20000' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'PEG + 2000' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'SINOPEG + MODERNA' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'polydispersed + graphene' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'electric + conductivity' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'PEG-NH2' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'polyethylene glycol monomethyl ether' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar '5G' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar '5 G' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar '5G + PPP' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar '5G + infrastructure' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar '5G-IA' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar '5G + netwerk' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'ID2020' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'ID + 2020' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'QR-code' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'QR + code' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'QR + ID' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'crowd + controle' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'Internet of Things' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'AIOTI' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'Transcontinuum Initiative' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'ECS' in voorkomt;
- Batchnummer dan wel batchnr.;
- Lotnummer dan wel lotnr.;
- Magnetisch;
- Magnetisme;
- Dan wel iedere combinatie waar 'batchnummer of batchnr.' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'lotnummer of lotnr.' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'magnetisch' in voorkomt;
- Dan wel iedere combinatie waar 'magnetisme' in voorkomt;

Hoofdletters en kleine letters kunnen door elkaar worden gebruikt. Zonder de zoekmogelijkheden naar relevante data/gegevens te beperken tot voormelde zoektermen. De hiervoor genoemde zoektermen houden bovendien uitdrukkelijk geen beperking in ten aanzien van de wijze van het zoeken door de ICT-specialisten. Indien beslag op originelen wordt gelegd zullen de deurwaarders de reden daarvoor opnemen in het proces-verbaal van beslaglegging en zullen de originelen bovendien zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vijf werkdagen na beslaglegging worden geretourneerd.

173. Ten aanzien van door het beslag te treffen digitale bestanden geldt, om de normale bedrijfsactiviteiten van verweerders zo weinig mogelijk te belemmeren, dat het veelal noodzakelijk is om digitale data te kopiëren vanaf een nog werkende server en/of computer. Zou deze server / computer uitgeschakeld, dan kan er gedurende geruime tijd niet meer op de aangesloten werkstations worden gewerkt.
174. Om vast te stellen dat er tijdens het kopiëren van de elektronische data geen data worden verwijderd van een dergelijke server / computer, dient het de ICT-specialisten te worden toegestaan om kort na binnentreden van de beslaglocaties een zogenaamd 'snapshot' te maken van de bestandsstructuur en de hoeveelheid data die op de servers / computers en/of andere datadragers worden aangetroffen. Na het sluiten van het beslag kan dan de bestandsstructuur en de hoeveelheid data van dat moment worden vergeleken met het vorengenoemde snapshot.
175. Voor zover de betreffende digitale gegevens zich bevinden op (cloud)servers, waarvan toegang is versleuteld, hebben verzoekers er recht en belang bij dat aan verweerders – op straffe van verbeurte dwangsommen – de verplichting wordt opgelegd medewerking te verlenen aan het verschaffen van toegang tot deze (cloud)servers, waarop de onder randnummers 164 en 166 betrekking hebbende data zich bevinden.
176. Het verzoek van verzoekers is gericht tegen de verweerders I t/m IV op hun volgende privé- en zakelijke adressen, alsmede op iedere feitelijke (verblijf)plaats alwaar de bij verweerders in gebruik / bezit zijnde smartphones en of notebooks en of laptops, **zowel zakelijk als privé**, zich bevinden:
- A. Verweerder Sub I:
Zijn woonhuis, staande en gelegen te Goutum (9084 EB) aan de Oebeleslân nr. 7;
Zijn zakelijke GGD adres te Leeuwarden (8913 HR) aan de Harlingertrekweg nr. 58;
- B. Verweerder sub II:
Zijn woonhuis, staande en gelegen te Oegstgeest (9084 EB) aan de Prins Hendriklaan nr. 10;
Zijn zakelijke RIVM adres te Bilthoven (3721 MA) aan de A. van Leeuwenhoeklaan nr. 9;
- C. Verweerder sub III:
Haar woonhuis, staande en gelegen te Huis ter Heide (3712 AG) aan de Korte Bergweg nr. 6;
Haar zakelijke adressen Erasmus Universiteitsadres te Rotterdam (3015 GE) aan het dr. Molewaterplein nr. 50 en te Bilthoven (3721 MA) aan de A. van Leeuwenhoeklaan nr. 9;
- D. Verweerder sub IV:
Zijn woonhuis, staande en gelegen te Wijngaarden (3366 BL) aan het Westeinde nr. 16a;
Zijn zakelijke adres Erasmus Universiteitsadres te Rotterdam (3015 GD) aan het dr. Molewaterplein nr. 40, locatie Ng-6 en het secretariaat Nd-4.

Proportionaliteit en bewaking vertrouwelijke informatie

177. Verzoekers zijn van mening, dat de gevraagde maatregelen proportioneel zijn gezien de door verweerders jegens hen mogelijk gepleegde onrechtmatige daad met enorme materiële en immateriële schade tot gevolg. Verzoekers zijn door verweerders, in hun hoedanigheid van overheidsdienaren, althans dienstig behoren te zijn aan de burgers en met grote verantwoording voor het welzijn van de burgers, misleid en verraden met betrekking tot de misinformatie over het COVID-19 project gestart in 2015, het bestaan van een niet natuurlijk (synthetisch tot stand gekomen) SARS-CoV-2 pseudovirus, de experimentele COVID-19 mRNA substanties met onder meer het levensgevaarlijke en zeer giftige grafeen oxide, dan wel grafeen hydroxide als (hoofd)bestanddeel van de werkende stof en de frauduleuze COVID-19 PCR testkits, welke indirect door verweerders reeds in 2017 en in 2018 zijn ingekocht.
178. Verzoekers zetten primair niet in op het in beslag nemen van originele documentatie. Verweerders worden derhalve door het beslag niet althans beperkt en zeer tijdelijk gehinderd in hun bedrijfsvoering / werkzaamheden. Het belang van verzoekers bij het veiligstellen van het bewijs over het bestaan van het synthetische SARS-CoV-2 pseudovirus (en de vermeende mutanten), de dodelijke 'ziekte' COVID-19, de giftige en levensgevaarlijke bestanddelen van de COVID-19 'vaccins' en van de neusswabs van de COVID-19 testkits dienen te prevaleren.
179. Verzoekers menen dat de vertrouwelijkheid van de onder het beslag te treffen zaken niet in de weg staat aan toewijzing van dit beslagverzoek. Verzoekers zijn gericht op zoek naar bewijs over het bestaan van het synthetische SARS-CoV-2 pseudovirus (en de vermeende mutanten), de dodelijke 'ziekte' COVID-19, de giftige en levensgevaarlijke bestanddelen van de COVID-19 'vaccins', de zeer gevaarlijke bijwerkingen van de mRNA COVID-19 injecties, de eventuele voorkennis die verweerders daarover zouden hebben en van de neusswabs van de COVID-19 testkits en alle eventuele malversaties en strafrechtelijke handelingen daaromtrent. Er is derhalve geen sprake van "fishing expeditions".
180. Verzoekers menen, dat de vertrouwelijkheid van de onder het beslag te treffen zaken niet in de weg staan voor toewijzing van dit beslagverzoek. De gerechtsdeurwaarders en de ICT-deskundigen zijn specialisten op het gebied van (digitale) bewijsbeslagen. Zij handelen vertrouwelijk en het bewijsmateriaal zal in bewaring worden gegeven. Zonder voorafgaande rechterlijke toestemming worden geen afschriften aan verzoekers of hun advocaat verstrekt.

Verschoningsrecht ex art. 98 j° 218 Sv

181. Verweerders sub I en sub IV. zijn BIG-geregistreerde artsen. Ingevolge art. 98 Sv mogen zonder hun toestemming brieven of andere geschriften tot welke hun plicht tot geheimhouding zich uitstrekt niet in beslag worden genomen.

Ingevolge art. 218 Sv kunnen verweerders sub I en sub IV zich in rechte op hun verschoningsrecht beroepen omtrent hetgeen waarvan de wetenschap aan hen als zodanig is toevertrouwd. Het gaat daarbij om de wetenschap die een verschoningsgerechtigde heeft verkregen **in de uitoefening van zijn beroep**. Een arts komt daarom alleen een verschoningsrecht toe **in het kader van zijn medische dienstverlening aan een betrokken patiënt**, die zich tot hem heeft gewend vanwege zijn hoedanigheid van BIG-geregistreerde arts.

182. Uit het huidige art. 98 Sv (sinds 1 maart 2015) vloeit voort, dat indien een verschoningsgerechtigde bezwaar maakt tegen de inbeslagneming van brieven of andere geschriften omdat zijn plicht tot geheimhouding zich daartoe uitstrekt, de Rechter-commissaris dient te beslissen of de inbeslagneming is toegestaan.

In dat kader dient dan getoetst te worden of de inbeslag genomen bescheiden en (digitale) bestanden met informatie aan verweerders sub I en sub IV zijn toevertrouwd in het kader van hun medische dienstverlening in hun hoedanigheid van BIG-geregistreerde artsen van een bepaalde betrokken patiënt of meerdere patiënten.

183. Het door verzoekers verzochte verlov strekt zich tevens uit tot het in gerechtelijke bewaring nemen van brieven en (digitale) bescheiden, die zich mogelijk onder meer onder verweerders sub I en sub IV zowel zakelijk als privé bevinden. Verzoekers nemen dan ook geen direct bezit van de onderhavige bescheiden. Tijdens de opvolgende bodemprocedure zullen verzoekers de onderhavige bescheiden opvragen en willen inzien. Verweerders sub I en sub IV kunnen zich op dat moment op hun eventuele verschoningsrecht beroepen.

XIX. Aanvullende toetsing aan art. 843a Rv. j° HR 13 september 2013, ECLI:NL:2013:BZ9958 (Molenbeek/Vergeer)

A. Een rechtmatig belang van verzoekers (art. 843a lid 1 Rv)

184. **Er is sprake van een door verweerders jegens verzoekers gepleegde onrechtmatige daad** door het publiek van valse informatie over de Covid 19 substanties en hun risico's te voorzien met als gevolg dat zij – tenminste genomen – de kans aanmerkelijk hebben vergroot dat verzoekers de substanties lieten injecteren met – tenminste – een aanmerkelijke kans van ernstige beschadiging van hun gezondheid op korte en lange termijn tot gevolg. Verzoekers kunnen alleen dan met een redelijke kans op een toewijzing van hun vordering verhaal voor hun schade op verweerders nemen indien zij aantonen dat verweerders ook feitelijk over de juiste informatie beschikten, maar desalniettemin systematisch valse informatie aan het publiek hebben gegeven.

185. Aanvullend leggen verzoekers hierbij als **Productie 97** bescheiden van de USA-site “How Bad is My Batch” (<https://howbad.info/>)* over.
Deze site toont het nadrukkelijk bewijs aan, waarvan verweerders in hun hoedanigheid van OMT-leden als onderdeel en adviseur van het ministerie van VWS **feitelijke kennis hebben**. Verweerders hebben de Nederlandse bevolking waaronder verzoekers deze onderhavige en belangrijke informatie **bewust onthouden**.
Wat toont deze site voor belangrijke feiten aan, waarover verzoekers en het Nederlandse volk voorafgaand aan het laten zetten van de Covid-19 inentingten ten minste hadden moeten worden geïnformeerd?
186. In de USA hebben onderzoekers vastgesteld, dat er wereldwijd **duizenden verschillende** Covid-19 injecties bij het deelnemende deel van de bevolking worden gezet. Er is derhalve sprake van een enorme variëteit in toegediende Covid-19 injecties kennelijk op basis van BSN-nummers (Social Security Numbers) van de proefpersonen (**lees Uniek Vaccinatienummer**). De duizenden verschillende Covid-19 batches bestaan uit **verschillende toxiciteit**.
De ene batch is derhalve **op korte termijn** schadelijker, dan wel geeft ernstigere bijwerkingen dan de andere batch.
Een dergelijke inenting **met uniek vaccinatienummer** heeft niets van doen met het toedienen van vaccins, die in het kader van een medisch preventie project worden uitgedeeld. Bij vaccinaties wordt namelijk aan een ieder **hetzelfde vaccin** met dezelfde samenstelling toegediend. Deze vaccins kunnen random bij de deelnemende bevolking worden gezet. **Covid-19 injecties echter niet?!**
187. De middels **Productie 97** bijgevoegde lijsten met duizenden batchnummers betreffen de Covid-19 batches, die wereldwijd worden toegepast:
- A. De eerste vier pagina’s van de site ‘How Bad is My Batch’
 - B. Lijst van de batches van Moderna die in de USA worden gezet (pag. 1 en 62**);
 - C. Lijst van de batches van Pfizer die in de USA worden gezet (pag. 1 en 62**);
 - D. Lijst van de batches van Janssen die in de USA worden gezet (pag. 1 en 26**);
 - E. Lijst van de batches van Moderna die exclusief buiten de USA worden gezet (pag. 1 en 18**);
 - F. Lijst van de batches van Pfizer die exclusief buiten de USA worden gezet (pag. 1 en 91**);
 - G. Lijst van de batches van Janssen die exclusief buiten de USA worden gezet (pag. 1 en 4**);
 - H. Lijst van de tot heden Internationaal meest dodelijk gebleken batches (pag. 1, 6 en 13**).

** Het is algemeen bekend, dat bij de officiële internationale meldingsinstellingen (USA = VAERS en EU = EudraVigilance, het Europese registratiesysteem voor de bijwerkingen van medicijnen van het Europese Medicijnen Agentschap (EMA)) slechts een fractie van het werkelijke aantal bijwerkingen wordt gemeld. Zie de bron: <https://www.lnnmedia.nl/opinie/erik-boomsma/analyse-sterftecijfers-vaccinatieschade-met-erik-boomsma/>*

*** Gezien de meer dan tweehonderd pagina's met verschillende toxische Covid-19 injectie batchnummers, zoals getoond op de site <https://howbad.info/>, hebben verzoekers slechts de eerste en de laatste pagina's bijgevoegd. Verzoekers hebben op iedere pagina de bron van het internet vermeld. Verzoekers merken op, dat de meer dan tweehonderd pagina's tellende lijsten met verschillende toxische Covid-19 injectie batchnummers **niet uitputtend** zijn. Niet alle batchnummer zijn op de site <https://howbad.info/> geregistreerd. Minder toxisch bekende batches zijn (nog) niet geregistreerd.*

188. Feitelijk staat vast, dat verweerders gebruik maken van **duizenden verschillende** (toxische) Covid-19 substanties ('batches') van de producenten Moderna, Pfizer BionTech, AstraZeneca en Janssen, die verweerders onder de Nederlandse bevolking als "vaccins" nadrukkelijk aanbevelen en laten zetten. M.a.w. bij de individuele mensen in Nederland (gelijk aan de individuele mensen in de wereld) worden **verschillende toxische Covid-19 substanties ingespoten**. Het exclusieve batchnummer is gekoppeld aan het BSN-nummer van het slachtoffer. Ieder mens (ter wereld) ontvangt **bij inenting met een substantie van een van de duizenden Covid-19 batches een uniek vaccinatie nummer**. Er is sprake van een grootschalig DNA-experiment onder de (wereld)bevolking met duizenden verschillende Covid-19 substanties (batches), met verschillende toxiciteit en uitwerking op korte termijn en lange termijn. Het is thans formeel onbekend hetgeen deze toxische Covid-19 injecties op de langere termijn voor uitwerking zullen hebben op de lichamen van de ingeënte proefpersonen (waaronder de verzoekers).
189. Verweerders in hun hoedanigheid van OMT-leden als onderdeel en belangrijke adviseurs van het ministerie van VWS **hebben kennis van de duizenden verschillende batches Covid-19 substanties met duizenden verschillende (toxische) samenstellingen en uitwerkingen (bijwerkingen)**, welke bij de onwetende mensen worden geïnjecteerd op grond van hun BSN-nummers. Verweerders hebben onder meer deze zeer belangrijke informatie bij het publiek, waaronder verzoekers, weggehouden.
190. Verzoekers zijn door toedoen en met medeweten van verweerders (lees **opzettelijk**) **vergiftigd** met onder meer Grafeen Oxide en allerhande andere (nog) onbekende bestanddelen aanwezig in de toxische Covid-19 substanties, die aan verzoekers als vermeende vaccinaties nadrukkelijk zijn aanbevolen en vervolgens bij hen zijn gezet.

Verzoekers lijden dientengevolge ernstige letselschade, dat zich thans uit in allerhande ernstige medische bijwerkingen onder meer ziekte van Parkinson en **een magnetisch geworden lichaam**. Verzoekers verwijzen naar **Productie 93** van het verzoekschrift “geheim gehouden veiligheidsstudie Pfizer d.d. 30 april 2021”, waarin door Pfizer als gevolg van het injecteren met hun Covid-19 mRNA substanties onder meer vele **neurologische** bijwerkingen worden gemeld.

Verzoekers hebben een rechtmatig belang ex art. 843a lid 1 Rv.

B. Het vermelden van de bepaalde bescheiden waarom het gaat (art. 843a lid 1 Rv);

191. Er is onder randnummer 172 van het verzoekschrift zeer nauwkeurig aangegeven wat de specifieke kenmerken van de verzochte documenten zijn. Deze kenmerken zijn steeds relevant voor het door verzoekers kunnen voeren van een procedure en ter onderbouwing van de vordering die verzoekers op verweerders hebben uit hoofde van onrechtmatige daad.

In het kader van het rechtmatige belang van verzoekers en hun bewijslast voor het aantonen, dat verweerders kennis moeten hebben van onder meer bijvoorbeeld de duizenden verschillende Covid-19 batches met duizenden verschillende substanties en bijwerkingen, welke belangrijke informatie door verweerders bewust publiekelijk wordt verzwegen, hebben verzoekers ter zake deze bewijslast de volgende zoektermen aanvullend onder randnummer 172 genoemd:

- batchnummer, dan wel batchnr.;
- lotnummer, dan wel lotnr.;
- magnetisch
- magnetisme
- dan wel iedere combinatie waar ‘batchnummer of batchnr.’ in voorkomt
- dan wel iedere combinatie waar ‘lotnummer of lotnr.’ in voorkomt
- dan wel iedere combinatie waar ‘magnetisch’ in voorkomt
- dan wel iedere combinatie waar ‘magnetisme’ in voorkomt

C. Het betreft een rechtsbetrekking waarin de eiser of verzoeker partij is. (art. 843a lid 1 Rv);

192. Verzoekers hebben schade geleden. De schade heeft zich bij verzoekers voorgedaan in de vorm van een verslechterde gezondheidstoestand, fysiek en psychisch lijden alsmede door de kosten die verzoekers moeten maken om tot hun recht te komen. De rechtsbetrekking met verweerders ligt besloten in de hiervoor breed geschetste onrechtmatige daad die in dit verzoekschrift nader is uitgewerkt.

193. Verzoekers hebben in hun verzoekschrift uitgebreid en onderbouwd aangetoond, dat een hoofdbestanddeel van de Covid-19 substanties bestaat uit het zeer giftige Grafeen Oxide. Verweerders hebben ook daarvan kennis, gezien de door verzoekers overgelegde bewijsstukken verkregen uit de (openbare) bronnen (onder meer patenten, e.d.).
194. Een belangrijke bijwerking op korte termijn van Grafeen Oxide in het lichaam van de met Covid-19 substantie geïnjecteerde slachtoffers (onwetende proefpersonen) is dat zij **magnetisch worden**. Deze bijwerking op korte termijn verschilt per persoon en is afhankelijk van het feit met welke toxische Covid-19 batch het slachtoffer is ingeënt.
195. Verzoekers hebben zich allen vrijwillig medisch laten onderzoeken door (BIG-geregistreerde) artsen en biochemici. Daarbij zijn zij primair onderzocht op hun bloed D-Dimeer waarden, de conditie van de witte bloedcellen (indicatie toestand immuunsysteem) en de aanwezigheid en locatie in de lichamen van magnetisme. De resultaten met conclusies van deze onderzoeken zijn op papier en op film vastgelegd. De verschillen in toxiciteit van de duizenden Covid-19 inentingbatches zoals aangetoond middels het onderzoek “How bad is My batch” blijkt ook op verzoekers, die met verschillende Covid-19 substanties (batches) zijn ingeënt, van toepassing te zijn.....
196. Drie van de negen verzoekers en wel sub VI, VII en IX blijken duidelijk afwijkende en verontrustende bloedwaarden te hebben en tevens ernstig magnetisch te zijn. Verzoeksters sub VI en IX zijn ook magnetisch op hun voorhoofden. De Grafeen Oxide is bij hen reeds door het gehele lichaam verspreid. Zeer verontrustend daarbij is dat bij hen de Grafeen Oxide hun hersenbarrière reeds is gepasseerd. Verzoekers sub VI en IX zijn na de Covid-19 injecties ook ernstig ziek geworden en lijden heden volgens hun behandelend artsen aan de ziekte van Parkinson. Verzoekers sub I tot en met IX hebben tot aan het moment van het zetten van de toxische Covid-19 inenting geen bijkomende aandoeningen gehad. Na het zetten van de toxische Covid-19 inenting lijden verzoekers VI en IX aan de ziekte van Parkinson, zijn over hun gehele lichamen magnetisch geworden en zijn arbeidsongeschikt geraakt.
197. Verweerders hebben **bewust** en zonder dit aan de verzoekers te melden bij alle verzoekers (lees het deelnemende deel van de Nederlandse bevolking) onafhankelijk van elkaar verschillende Covid-19 injecties met verschillende batchnummers met verschillende toxiciteit doen laten zetten.
- Bij verzoeker sub 1 zijn gezet:
 - a. Op 6 juli 2021 Pfizer/BionTech **Batchnr. FE1573**
 - b. Op 23 aug. 2021 Pfizer/BioNTech **Batchnr. FG4509**Aan verzoeker sub 1 is als uniek vaccinatie nummer onder meer toebedeeld :
96a3459e-5a86-4328-ad51-71f7317512ab

- Bij verzoeker sub 2 zijn gezet:
 - a. Op 8 mei 2021 Pfizer/BionTech **Batchnr. (Gegevens worden nader overgelegd)**
 - b. Op 12 juni 2021 Pfizer/BioNTech **Batchnr. (Gegevens worden nader overgelegd)**
Aan verzoeker sub 2 is als uniek vaccinatie nummer onder meer toebedeeld :
8a99ec5c-14d0-4bfa-baaf-6db57f68b143
- Bij verzoeker sub 3 zijn gezet:
 - a. Op 26 april 2021 Pfizer/BionTech **Batchnr. (Gegevens worden nader overgelegd)**
 - b. Op 12 juni 2021 Pfizer/BioNTech **Batchnr. (Gegevens worden nader overgelegd)**
Aan verzoeker sub 3 is als uniek vaccinatie nummer onder meer toebedeeld :
5e85f0ee-ffe2-4244-a1ce-716ec181cdb6
- Bij verzoeker sub 4 zijn gezet:
 - a. Op 18 juni 2021 Pfizer/BionTech **Batchnr. FC3098**
 - b. Op 24 juli 2021 Pfizer/BioNTech **Batchnr. FF0688**
Aan verzoeker sub 4 is als uniek vaccinatie nummer onder meer toebedeeld:
(Gegevens worden nader overgelegd)
- Bij verzoeker sub 5 zijn gezet:
 - a. Op 25 juni 2021 Pfizer/BionTech **Batchnr. FC5089**
 - b. Op 31 juli 2021 Pfizer/BioNTech **Batchnr. FE8405**
Aan verzoeker sub 5 is als uniek vaccinatie nummer onder meer toebedeeld:
(Gegevens worden nader overgelegd)
- Bij verzoeker sub 6 zijn gezet:
 - a. Op 11 juni 2021 Pfizer/BionTech **Batchnr. FC3143**
 - b. Op 16 juli 2021 Pfizer/BionTech **Batchnr. FF0688**
 - c. Op 31 december 2021 Moderna **Batchnr. 216041BS**
Aan verzoeker sub 6 is als uniek vaccinatie nummer onder meer toebedeeld:
(Gegevens worden nader overgelegd)
- Bij verzoeker sub 7 zijn gezet:
 - a. Op 12 juni 2021 Pfizer/BionTech **Batchnr. FC3143**
 - b. Op 17 juli 2021 Pfizer/BionTech **Batchnr. FF0688**
 - c. Op 31 december 2021 Moderna **Batchnr. 216041**
Aan verzoeker sub 7 is als uniek vaccinatie nummer onder meer toebedeeld:
(Gegevens worden nader overgelegd)
- Bij verzoeker sub 8 zijn gezet:
 - a. Op 2021 Pfizer/BionTech **Batchnr. (Gegevens worden nader overgelegd)**
 - b. Op 2021 Pfizer/BionTech **Batchnr. (Gegevens worden nader overgelegd)**
Aan verzoeker sub 8 is als uniek vaccinatie nummer onder meer toebedeeld:
(Gegevens worden nader overgelegd)
- Bij verzoeker sub 9 zijn gezet:
 - a. Op 30 januari 2021 Pfizer/BionTech **Batchnr. EJ6134**
 - b. Op 23 februari 2021 Pfizer/BionTech **Batchnr. EJ6790**
Aan verzoeker sub 9 is als uniek vaccinatie nummer onder meer toebedeeld:
(Gegevens worden nader overgelegd)

Opvallend is dat verzoekers sub 6 en sub 7 een echtpaar is en zij identieke Covid-19 inentingen (gelijke batches) hebben ontvangen. Verzoekers sub 6 en sub 7 hebben thans beiden na het zetten van de Covid-19 injecties ernstig afwijkende bloedwaarden. De overige verzoekers hebben in het kader van het Covid-19 experiment allemaal **verschillende** Covid-19 inentingen gezet gekregen.

Aanvullend leggen verzoekers als **Productie 98** de hierna genoemde bewijsstukken over, waarvan verweerders in hun hoedanigheid van OMT-leden als onderdeel en adviseurs van het ministerie van VWS **feitelijke kennis hebben**:

- Bewijsstukken batchnummers en **unieke** vaccinatie-nummers van verzoekers in connectie tot het USA-onderzoek “How Bad is My Batch” (zie **Productie 97**). Tevens overleggen verzoekers fotomateriaal van de bijwerkingen (magnetisch).
198. Verzoekers bieden aanvullend aan om tijdens een mondelinge behandeling in de bodemzaak aan de rechtbank hun magnetisch geworden lichamen te tonen door een stalen voorwerp of magneet aan hun lichamen te laten plakken.

D. De rechter bepaalt de wijze van inzage (art. 843a lid 2 Rv)

199. Verzoekers hebben er ook bij een weging van alle belangen recht en belang bij het bewijsbeslag waarvoor verlof wordt gevraagd in volle omvang te kunnen leggen. Zulks mede in achtgenomen **de grote maatschappelijke belangen** (onder meer de fysieke en psychische gezondheid van de Nederlandse bevolking) bij dit verzoek en de verdere procedurele waarborgen voor verweerders die besloten liggen in het feit dat over de exhibitie van de door het beslag te verkrijgen gegevens nog zal moeten worden geprocedeerd.

E. Geen geheimhoudingsplicht (art. 843a lid 3 Rv)

200. Verzoekers anticiperen hierbij op een eventueel verweer van verweerders met betrekking tot een geheimhoudingsplicht. Verzoekers zijn van mening, dat het wetsartikel als volgt bepaalt: *“Hij die uit hoofde van zijn ambt, beroep of betrekking tot geheimhouding verplicht is, is niet gehouden aan deze vordering te voldoen, indien de bescheiden uitsluitend uit dien hoofde te zijner beschikking staan of onder zijn berusting zijn.*

Het OMT kent geen wettelijke geheimhoudingsplicht als bedoeld in dit artikel, het gaat binnen het OMT om een contractueel door verweerders zichzelf opgelegde geheimhoudingsplicht. Verweerders misbruiken daarmee hun betrekking (tot het OMT) en laten zich sturen door **particuliere en niet-gouvernementele organisaties** zoals het WEF en de WHO (lees feitelijk de particuliere organisatie de Bill & Melinda Gates Foundation als grootste financier van de WHO!).

201. De stukken waar het om gaat staan niet door enige betrekking met de Nederlandse rechtstaat tot hun beschikking. Integendeel, verweerders hebben deze stukken onder hun berusting omdat zij uitvoering geven aan het Covid 19 project, dat juist niet besloten ligt in de Nederlandse rechtstaat maar van buitenaf



is geregisseerd en mede via verweerders op onrechtmatige wijze in Nederland wordt uitgerold. Juist hiervoor misbruiken verweerders hun betrekking met het OMT en andere organisaties.

F. Eis van proportionaliteit

202. Het verzoek van verzoekers is proportioneel gelet op alle betrokken belangen, waaronder **het belang bij de waarheid, dat onder meer de lichamen van mensen van vlees en bloed als schepping van de almachtige God van nature niet magnetisch zijn.**
203. Als **Productie 99** overleggen verzoekers de publieke verklaring van de 'bekende Nederlander' van vlees en bloed Hans Kazàn. In een korte videoboodschap verklaart hij – na te zijn geïnjecteerd met Pfizer Covid-19 substantie – ernstig magnetisch te zijn geworden. Hij toont daarbij publiekelijk een stalen nagelschaartje, dat aan zijn borst blijft plakken. Verzoekers hebben dezelfde feitelijke ervaringen. In deze kan dan ook geen sprake zijn van een goocheltruc. Verzoekers zijn niet bekend met de Pfizer Covid-19 **batchnummers**, die aan Hans Kazàn zijn toegekend en bij hem zijn geïnjecteerd. Wel zijn verzoekers middels de mainstream media bekend geraakt met de meerdere ziekenhuisopnames van Hans Kazàn nadat hij met de Pfizer Covid-19 injecties is ingeënt.

G. Eis van subsidiariteit (art. 843a lid 4 Rv)

204. Er is geen andere manier waarop verzoekers over de betreffende gegevens kan komen te beschikken op een zodanige wijze dat onomstotelijk in rechte kan worden aangetoond dat verweerders deze bescheiden daadwerkelijk onder hun berusting hadden (hebben) en / of daar toegang tot hadden (hebben). Inmiddels is reeds via de mainstream media bekend geworden, dat verweerders voor hun zakelijke (onderlinge) correspondentie gebruik maken van hun privé e-mailaccounts om zodoende het risico van bekendmaking van de inhoud van hun correspondentie middels WOB-verzoeken te voorkomen.

Productie 100: Het recente artikel in De Telegraaf en overige mainstream media met betrekking tot onder meer verweerder sub II.

Verzoekers benadrukken dan ook, dat de te beslagen gegevensdragers **tevens de privé e-mailadressen en privé gsm (smart)phones** betreffen.

XX. Aanvullende toetsing aan art. 843a lid 4 Rv “Degene die de bescheiden ter zijner beschikking of onder zijn berusting heeft.”

205. Er dient een zekere mate van waarschijnlijkheid te zijn, dat verweerders sub I tot en met sub IV in hun hoedanigheid van ‘onafhankelijke’ wetenschappers en belangrijke adviseurs van het ministerie van VWS en leden van het OMT gelieerd aan het RIVM feitelijk kennis hebben van de stellingen van verzoekers, die zij uitvoerig in dit verzoekschrift hebben gepresenteerd en ondubbelzinnig middels openbare bronnen hebben onderbouwd.
206. Voor wat betreft alle stellingen van verzoekers is een dermate grote hoeveelheid (openbaar) feitenmateriaal gepresenteerd, waarvan verweerders in hun hoedanigheid van belangrijke OMT-leden en adviseurs van het ministerie van VWS kennis hebben en daarover onderling en met derden moeten hebben gecommuniceerd. Het bestaan van de door verzoekers gestelde en uitgebreid onderbouwde feiten dient reeds voldoende te zijn voor het toewijzen van een inzage vordering.
207. Verzoekers zijn van mening, dat **niet waarschijnlijk** kan worden geacht, dat verweerders sub I tot en met sub IV in hun hoedanigheid van belangrijke ‘onafhankelijke’ adviseurs van het ministerie van VWS en daarbij toegang hebben tot alle openbare (internationale) bronnen en wereldwijd in direct contact staan met alle (farmaceutische) organisaties, die betrokken zijn bij het Covid-19 project **geen kennis zouden hebben** van de door verzoekers onder meer de volgende (**niet uitputtend**) middels openbare bronnen en feitenonderzoek onderbouwde geponeerde belangrijke stellingnamen:
- Covid-19 is geen ziekte maar een project gefinancierd vanaf 2015 door de Wereldbank als onderdeel van de Verenigde Naties (**Producties 53 – 57**);
 - Sars-CoV-2 is geen natuurlijk wetenschappelijk vastgesteld virus. Nergens op deze wereld uit een menselijk lichaam geïsoleerd, geïdentificeerd, gezuiverd en vervolgens bij meerdere gezonden mensen ingebracht ter vaststelling van gelijke ziektebeelden. SARS-CoV-2 is een laboratorium-product, een zogenaamd samengesteld pseudovirus (**Productie 70**);
 - De Covid-19 (mRNA) substanties – door verweerders vaccins genoemd – zijn reeds vanaf 2011 door Moderna ontwikkeld en niet zoals het door verweerders naar buiten gebrachte narratief “eind 2019 snel ontwikkeld ‘spoed’ vaccin” (**Productie 71**);
 - De Covid-19 (mRNA) substanties van Pfizer/BioNTech, Moderna, Janssen en AstraZeneca bestaan uit duizenden verschillende batches met duizenden verschillende samenstellingen en uitwerkingen op de menselijke lichamen van de geïnjecteerde proefpersonen (**Productie 97**);
 - Onder meer Pfizer/BioNTech heeft tienduizenden pagina’s onderzoeksrapporten over allerlei zeer ernstige bijwerkingen bij gezonde mensen van vlees en bloed, waaronder veel overlijdens, na inenting met een van de duizenden Covid-19 mRNA substanties (batches) wereldwijd getracht voor het publiek geheim te houden (**Productie 93 en 94**).

- De Covid-19 mRNA substanties van Pfizer/BioNTech en Moderna hebben slechts een voorlopige toelating voor het gebruik in onder meer Nederland. De duizenden verschillende Covid-19 mRNA injecties (batches) zijn onderdeel van een wereldwijd (medisch) experiment op de gehele (wereld)bevolking, dat vooralsnog loopt tot september 2024. (**Productie 6 en 78**) Alle gezonde mensen, waaronder verzoekers, die worden ingeënt met een van de duizenden verschillende experimentele Covid-19 mRNA substanties zijn daardoor – zonder dit te weten – proefpersonen geworden.
 - Ieder gezond mens van vlees en bloed, waaronder verzoekers, die wordt ingeënt met een van de duizenden Covid-19 mRNA substanties (batches) wordt **exclusief** gekoppeld aan een **uniek** vaccinatie nummer (**Productie 96 en 98**), waardoor de gezonde mensen van vlees en bloed – zonder dit te weten – deel zijn gaan uitmaken van een wereldwijd (medisch) experiment.
 - Alle duizenden Covid-19 substanties (batches) bevatten als een van de hoofdbestanddelen een bepaalde **wisselende** hoeveelheid Grafeen Oxide. Gezonde mensen van vlees en bloed die ‘pech hebben’ met een meer giftige (onder meer grotere hoeveelheid grafeen oxide) Covid-19 batch te zijn ingeënt, worden na de inenting over hun gehele lichaam in ernstige mate magnetisch (**Productie 98 en 99**).
 - Alle duizenden Covid-19 substanties (batches) bevatten als een van de hoofdbestanddelen een bepaalde **wisselende** hoeveelheid onbekende giftige stoffen. Gezonde mensen van vlees en bloed die ‘pech hebben’ met een meer Covid-19 batch te zijn ingeënt, krijgen op korte termijn na het zetten van de Covid-19 inenting allerhande zeer ernstige en levensbedreigende bijwerkingen. (zie **Producties 93, 94 en 97**).
208. Verweerders in hun hoedanigheid van OMT-leden en belangrijke adviseurs van het ministerie van VWS hebben onder meer kennis van het feit dat de Covid-19 injecties (door hen genaamd ‘vaccins’) **bestaan uit duizenden verschillende (toxische) batches**, die thans op korte termijn verschillende uitwerkingen bij de geïnjecteerde slachtoffers / verzoekers hebben.
209. Verzoekers hebben in hun verzoekschrift feitelijk aangetoond middels hun **Productie 84** hetgeen het RIVM onder een vaccin verstaat:
 “In vaccins zitten drie soorten bestanddelen. De bestanddelen kunnen we verdelen in drie groepen:
- **Werkzame delen:** delen van het virus of de bacterie waartegen bescherming wordt opgebouwd.
 - **Hulpstoffen:** stoffen die aan het vaccin worden toegevoegd om de werkzaamheid te verbeteren, de houdbaarheid te verlengen en de toediening te vergemakkelijken.

- **Reststoffen:** resten van stoffen die tijdens het productieproces van het vaccin zijn gebruikt. Na productie worden ze zoveel mogelijk uit het vaccin gehaald. Zeer kleine hoeveelheden kunnen nog achterblijven.
210. Verweerders, in het bijzonder verweerder sub II in zijn hoedanigheid van directeur Cib van het RIVM, hebben aldus kennis, dat de door hen aan het publiek nadrukkelijk aanbevolen Covid-19 ‘vaccins’ **niet voldoen** aan de door het RIVM opgestelde definitie van een vaccin.
- Verweerders hebben kennis en wetenschap van het feit, dat de door hen aan het publiek nadrukkelijk aanbevolen Covid-19 ‘vaccins’ feitelijk bestaan uit **duizenden verschillende** toxische batches, die bij mensen van vlees en bloed op gedetailleerde en geadmistreerde wijze op basis van hun BSN (social security number) **exclusief middels een uniek vaccinatie-nummer per individu** worden gezet.
211. Verweerders zullen derhalve in hun communicatie onderling en met derden over onder meer dit grootschalige (medische) experiment met duizenden verschillende Covid-19 batches met allerlei verschillende toxische substanties hebben gecommuniceerd.
212. Dit zeer belangrijke feit en de overige belangrijke door verzoekers geponeerde en onderbouwde stellingnamen zijn voor verzoekers van groot belang bij hun bewijsvoering ter zake de door verweerders jegens hen en het gehele Nederlandse volk gepleegde onrechtmatige daad.

XXI. Niet voorafgaand verhoor van verweerders sub I t/m sub IV.

213. Verzoekers verdenken verweerders sub I t/m sub IV en de organisaties waarbij zij in loondienst zijn of een andere rechtsbetrekking hebben, onder meer van verduistering van de bewijsgegevens over het bestaan van het synthetische SARS-CoV-2 pseudovirus (en de vermeende mutanten), het door de World Bank gefinancierde project COVID-19, de giftige en levensgevaarlijke bestanddelen van de COVID-19 ‘vaccins’ en van de neusswabs van de COVID-19 testkits en het bewust achterhouden van de geheime Pfizer-documenten, waaronder het veiligheidsrapport d.d. 30 april 2021 overgelegd middels **Productie 93**. Tevens is zeer mogelijk sprake van zeer ernstige misdrijven tegen de menselijkheid gepleegd onder meer door verweerders met vergaande internationaal volkenrechtelijke gevolgen op grond van onder meer de Conventie on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide art. II j° art. III (12 jan. 1951).
- Gelet op de ernstige gevolgen als gevolg van het zullen negeren door verweerders, dan wel de organisaties waarbij zij in loondienst zijn of een andere rechtsbetrekking hebben, van het verzoek tot directe afgifte van het bewijs, alsmede het feit, dat indien verweerders zullen worden gehoord, zij zoals reeds opgemerkt alle bewijzen ter zake voorafgaand aan het beslag zullen

verduisteren, dan wel verwijderen, hebben verzoekers er recht en belang bij dat verweerders sub I t/m sub IV ten aanzien van het in dit verzoekschrift verzochte verlov **niet** vooraf worden gehoord.

Verzoekers verzoeken het verlov voorts uitvoerbaar bij voorraad te verklaren.

214. Indien het verlov tot het leggen van bewijsbeslag en/of gerechtelijke bewaring niet, althans niet als verzocht, zal worden toegewezen alvorens verweerders sub I t/m IV in de gelegenheid te stellen te worden gehoord, dan wensen verzoekers hun verzoek op voorhand door uw Rechtbank te worden gehoord, dan wel hun verzoek aan te passen c.q. in te trekken, teneinde te voorkomen dat verweerders sub I t/m sub IV hiervan in kennis worden gesteld en naar alle waarschijnlijkheid het bewijsmateriaal zullen verwijderen of vernietigen. Het horen van verweerders zou onmiskenbaar ertoe leiden dat zij belangrijke bewijsstukken vernietigen, terwijl voor hen, gezien de hiervoor vermelde werkwijze, niet of nauwelijks sprake zal zijn van hinder door het beslag, dan wel de gerechtelijke bewaring.

Verzoekers merken nadrukkelijk op, dat in casu tevens sprake is van een groot maatschappelijk belang nu mede onder leiding en verantwoording van verweerders dan wel de organisaties waarbij zij in loondienst zijn of daarmee een andere rechtsbetrekking hebben, is gestart met de inenting van kinderen tussen de 5 en 12 jaar oud met de levensgevaarlijke en zeer giftige experimentele mRNA COVID-19 substanties, **die nota bene in geen enkele klinische trial op kinderen jonger dan 12 jaar zijn getest!**

Verzoekers verwijzen naar de randnummers 10 – 12 en **Producties 4, 5 en 6**.

XXII. Conclusie bewaking vertrouwelijke informatie

215. Verzoekers hebben recht op en (spoedeisend) belang bij de verzochte toestemming tot het leggen van bewijsbeslag, aangezien sprake is van op grote schaal door verweerders dan wel de organisaties waarbij zij in loondienst zijn of een andere rechtsbetrekking hebben, gepleegde malversaties bij de totstandkoming van de gestelde pandemie en de maatregelen jegens verweerders en het onschuldige, onwetende en weerloze Nederlandse volk.

De bewaking van de vertrouwelijke informatie wordt gegarandeerd door de gerechtelijke bewaarneming onder door de Rechtspraak geaccrediteerde ICT specialisten van DigiJuris te Amersfoort (088-0078200) onder KvK nr. 32126247. Als **Productie 95** overleggen verzoekers hierbij een afschrift van hun website en een digitaal afschrift uit het handelsregister.

XXIII. Termijn instellen procedure ex art. 700 lid 3 Rv.

216. Verzoekers hebben hun vorderingen jegens verweerders nog niet in rechte ingesteld. Verzoekers verzoeken u edelachtbare Voorzieningenrechter de termijn waarbinnen de eis in de hoofdzaak zal moeten worden ingesteld te stellen op zes weken na de datum van volledige afronding van de beslaglegging. Deze termijn is in de visie van verzoekers gerechtvaardigd om hen in de gelegenheid te stellen (aanvullend) bewijs te kunnen verzamelen, althans inzage te vorderen in de beslagen informatie, alvorens een bodemprocedure ter zake de jegens hen gepleegde onrechtmatige daad te initiëren.
217. In het geval dat de Voorzieningenrechter aanleiding ziet om af te wijken van de verzochte termijn van zes weken, verzoeken verzoekers deze termijn in redelijkheid te bepalen op een ruimere termijn dan de wettelijke, gelet op de door verzoekers in te stellen vordering inzage in de beslagen informatie, alvorens een bodemprocedure ter zake de jegens hen gepleegde onrechtmatige daad te initiëren.

XXIV. Relatieve bevoegdheid van uw Rechtbank

218. Verweerder sub I heeft woonplaats in Goutum / Friesland. Uw Rechtbank locatie en zittingsplaats Leeuwardens is bevoegd om van deze zaak kennis te nemen.

Redenen waarom verzoekers sub I tot en met IX, aan u Edelachtbare Voorzieningenrechter verzoeken om:

I. Verzoekers sub I tot en met IX ieder voor hen afzonderlijk verlot te verlenen om ex art. 843a Rv conservatoir beslag ter bescherming van bewijs te leggen op fysieke en / of digitale documentatie ter zake van de in dit verzoekschrift bedoelde gegevens, in het bijzonder zoals omschreven onder **randnrs. 172 - 176** van dit verzoekschrift, en

a.) toe te staan dat de deurwaarders zich ten behoeve van het te leggen beslag op digitale documentatie en data kan laten bijstaan door één of meerdere onafhankelijke ICT-specialisten van DigiJuris te Amersfoort (KvK 32126247)

b.) de deurwaarders en de genoemde ICT specialist(en) toe te staan om van de schriftelijke en/of elektronische documenten, alsmede de voor het herkennen en lezen van data noodzakelijke codes en software, ter plekke op locatie(s), dan wel ten kantore van de deurwaarders en/of de ICT-specialist(en), een (forensische) kopie te maken;

c.) de deurwaarders zo nodig te machtigen de fysieke documenten, dan wel de gegevensdragers waarop zich relevante data bevinden mee te nemen naar zijn kantoor, onder bepaling dat na het maken van de kopie de betreffende originele documenten en/of de gegevensdragers zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vijf werkdagen na de beslaglegging, aan verweerders sub I, t/m IV worden geretourneerd.

3. te bepalen dat verweerders sub I t/m IV de in beslag te nemen bestanden / gegevens, alsmede de bedoelde documentatie, op een daartoe strekkend verzoek van de deurwaarder per direct, dan wel binnen 10 minuten, na zulk verzoek, voor de deurwaarder toegankelijk dienen te maken, waar toepasselijk door het verstrekken van de benodigde toegang, wachtwoorden en inlogcodes en het verschaffen van zodanige gebruiksrechten, zodat de deurwaarder in staat zal zijn om een 'snapshot' te kunnen maken van de bestandsstructuur en de hoeveelheid data die op de servers / computers en/of andere datadragers worden aangetroffen op straffe van het verbeuren van een hoofdelijke dwangsom van € 1.000,00, dan wel een in goede justitie te betalen hoofdelijke dwangsom voor iedere 10 minuten na het verstrijken van bedoelde termijn van tien minuten, dat verweerders sub I en/of verweerder sub II en/of verweerder sub III en/of verweerder sub IV niet (volledig) aan deze verplichting hebben voldaan, met een maximum van hoofdelijk € 200.000,-- (tweehonderdduizend Euro).

4. te bepalen dat verweerders sub I t/m IV de in beslag te nemen bestanden / gegevens, alsmede de bedoelde documentatie, op een daartoe strekkend verzoek van de deurwaarder binnen een (1) uur, na zulk verzoek, voor de deurwaarder toegankelijk dienen te maken, waar toepasselijk door het verstrekken van de benodigde toegang, wachtwoorden en inlogcodes en het verschaffen van

zodanige gebruiksrechten, zodat de deurwaarder in staat zal zijn om bedoelde relevante gegevens in beslag te nemen op straffe van het verbeuren van een hoofdelijke dwangsom van € 50.000,00, dan wel een in goede justitie te betalen hoofdelijke dwangsom voor ieder uur na het verstrijken van bedoelde termijn van een (1) uur, dat verweerders sub I en/of verweerder sub II en/of verweerder sub III en/of verweerder sub IV niet (volledig) aan deze verplichting hebben voldaan, met een maximum van hoofdelijk € 200.000,- (tweehonderdduizend Euro).

5. verweerders sub I t/m IV te verplichten waar nodig medewerking te verlenen aan het toegankelijk maken van de hierboven bedoelde bestandsgegevens op de smartphones, laptops notebooks, computerserver(s) (al dan niet in de cloud), met inbegrip van Apps (WhatsApp en of Telegram en of Signal en of ieder ander platform, e-mailaccounts en/of andere gegevensdragers, waaronder laptops en/of andere computerdevices, zoals onder meer externe harde schijven en/of computer USB-sticks en/of computer DVD's van verweerders sub I t/m IV op straffe van verbeurte van een hoofdelijke dwangsom van € 100.000,00 (honderdduizend Euro) per dag dat verweerder sub I en/of verweerder sub II en/of verweerder sub III en/of verweerder sub IV hierbij geheel of gedeeltelijk in gebreke blijft;

6. De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid DigiJuris B.V. te Amersfoort (3815 KL) aan de Wiekenweg nr. 54a (KvK 32126247) te benoemen tot bewaarder van de in beslag te nemen fysieke documenten en/of kopieën daarvan, zoals bedoeld in dit verzoekschrift alsmede tot bewaarders van de in beslag te nemen gegevensdragers en digitale documenten en / of kopieën daarvan, zoals bedoeld in dit verzoekschrift, met bepaling dat de deurwaarders geen inzage of informatie omtrent de inhoud van de in bewaring te nemen documentatie aan verzoekers sub I tot en met sub VIII of aan derden geven, behoudens een door een Voorzieningenrechter of Bodemrechter bij een in kracht van gewijsde gegane dan wel uitvoerbaar bij voorraad verklaarde gerechtelijke beslissing die verzoekers het recht geven op inzage en / of afschrift.

7. om de termijn waarbinnen verzoekers een eis in de hoofdzaak dienen in te stellen te bepalen op vier weken na de datum van volledige afronding van de beslaglegging onder verweerders sub I t/m IV;

8. te verklaren dat de beslissing uitvoerbaar is bij voorraad en op alle dagen en uren, doch dat het beslag niet zal plaatsvinden tussen's ochtends acht uur en's middags zes uur en evenmin in het weekend met dien verstande dat een eenmaal aangevangen beslag op deze dagen en uren mag worden afgerond.

Leeuwarden, 11 mei 2022

Advocaat



Het verzoekschrift toegestaan als verzocht met bepaling, dat de termijn voor het instellen van de eis in de hoofdzaak dient te geschieden binnen een termijn van

.....

na het leggen van het (eerste) beslag waarvoor verlof is verzocht.

Met aanstelling als gerechtelijk bewaarder de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid DigiJuris B.V. te Amstersfoort (3815 KL) aan de Wiekenweg nr. 54a, waarvan tevens worden benoemd de voor DigiJuris werkzame ICT specialisten ter uitvoering van de (digitale) inbeslagneming van de onderhavige bescheiden.

Rechtbank Leeuwarden, de Voorzieningenrechter

Leeuwarden, 2022

De Voorzieningenrechter



In het kader van de maatschappelijke gevolgen van dit bijzondere verzoekschrift wordt dit verzoek ondersteund door de volgende mensen:

mr. Peter Stassen

mr. Niels Vanaken

mr. Pascale de Kan

mr. Rob van Rooij

mr. drs. Peter Baars

mr. Homy Koedam

mr. Marie-José van Zwieteren

mr. dr. Henriette Nakad



mr. Robert van Herwaarden

Dr. Maaïke Barents

Drs. Berber Pieksma

Prof. dr. Ton Kuijlen

Iris Huizing

Maureen Baas

Gerrit Damsteegt

Jennie Verbeek

Francisco de Valk



Sybren Posthumus

Tilasmí Frigge

Drs. Esther van Grunsven RA

Dr. Pieter Gaemers

Piet Hollander

Ben Tigchelaar

Ferry Wieland

Bert Kruisselbrink

Helena de Vries



Erica Krikke

Peter de Haan

Abe Dijkstra

Drs. Paul Nagels

mr. A. Volders

Dasja Hovenier

Tunny Middelkoop

Arjan Beeftink

Drs. Martinus Jellema



Martijn Kolthof

Alida Terpstra

Nienke Nauta

Mirjam Jelle

Durk Verbeek

Patrick Visser

Hillie Verbeek-van der Wal

Eise Verbeek

Otte Verbeek



André de Beer

Marjanne Verbeek

Cor Verbeek

Ruurdtje Jensma

Ylse Verbeek

Ritske Blom

Gerard Waaijer

Wieneke Blom