

Per e-mail

Roladministratie.handel.rb.leeuwarden@rechtspraak.nl

Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling Handel/Civiel
t.a.v. de rolrechter
LEEUWARDEN

Met kopie aan:

willem.heemskerk@pelsrijcken.nl

davine.roessingh@debrauw.com

marieke.bredenoord@debrauw.com

niek.vonk@debrauw.com

procesondersteuning@imcarf.nl

tim.vandenmeijdenberg@debrauw.com

andrey.birg@debrauw.com

kloosterboer@ekker.legal

nicole.vantriet@debrauw.com

reimer.veldhuis@pelsrijcken.nl

rol@pelsrijcken.nl

Betreft: ██████████ c.s. / De Staat c.s.
Uw ref.: C/177/190788 / HA ZA 2023-172
Onze ref.: D100607

Eindhoven, 2 september 2024

E-mail: stassen@uwadvocaten.nl & a.vankessel@ivka.nl

Edelachtbare Vrouwe/Heer,

In verband met de zitting van 18 september 2024 deel ik u mede als volgt.

(I) Verzoek beveiliging

In uw brief d.d. 12 juni jl. hebt u aangegeven dat kort voor de zitting zal worden teruggekomen op het in de brief van 14 mei jl. gedane verzoek van ██████████ c.s. om beveiliging. Tot op heden is (nog) geen terugkoppeling op dit punt ontvangen. De rechtbank wordt verzocht om op dit punt te beslissen. Uiteraard zijn ondergetekenden in dezen tot overleg bereid. ██████████

(II) Spreektijd cliënten

██████████ c.s. hebben begrepen dat voor de zitting circa anderhalf uur wordt uitgetrokken. Mede in verband met een snel verslechterende gezondheidstoestand hechten twee van de eisers eraan om op de zitting, ieder binnen een tijdbestek van 5-10 minuten, uw rechtbank middels een betoog persoonlijk toe te spreken. Dit om te verduidelijken hoe (ook) Gates hen heeft misleid tot het laten zetten van een Covid-19 injectie en de

Bezoekadres: Nachtegaallaan 6 • 5611 CV Eindhoven **Postadres:** Postbus 7004 • 5605 JA Eindhoven

T 040 267 62 60 • www.uwadvocaten.nl • Derdenrekening F. van Lanschot Bankiers N.V.

Alle diensten en (andere) werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met Stassen & Kemps Advocaten B.V. (KvK:17225491).

Op de overeenkomst zijn onze Algemene Voorwaarden van toepassing waarin ondermeer een beperking van de aansprakelijkheid is opgenomen tot het bedrag van € 4.000.000,- per schadegeval.

■■■■ c.s. / De Staat c.s.

vreselijke gevolgen die dat voor hen heeft. De advocaten van ■■■■ c.s. willen hun cliënten de gelegenheid bieden om hun betoog te houden omdat zij dit in het belang van hun zaak achten.

Graag verneem ik van u de bevestiging dat deze gelegenheid aan twee van de cliënten zal worden geboden.

(III) Verzoek opname DVO

Cliënten hebben begrepen dat een journalist van DVO een verzoek bij uw rechtbank heeft gedaan om de zitting te mogen bijwonen teneinde daar middels videoapparatuur verslag van te doen. DVO wordt zowel door cliënten als de Stichting RechtOprecht bijzonder gewaardeerd vanwege de professionaliteit en de onafhankelijkheid. De stichting RechtOprecht maakt de financiering van de onderhavige procedure voor cliënten mogelijk.

Cliënten hechten er in het bijzonder aan dat DVO de gehele zitting ononderbroken middels video- en geluidsapparatuur kan verslaan. In dit verband is verder van belang dat de zittingszalen onvoldoende capaciteit hebben om naast de procesdeelnemers plaats te bieden aan zowel de pers als het geïnteresseerde publiek. DVO zal hierom middels een livestream mogelijk maken dat ook publiek en belangstellenden buiten de rechtszaal de zitting live kunnen volgen. Dat zij dit zal doen heeft zij uitdrukkelijk aan cliënten en aan de Stichting RechtOprecht toegezegd. Om die reden is de aanwezigheid van DVO van belang om het openbare karakter van de rechtsspraak te steunen.

Graag verneem ik van u de bevestiging dat DVO de gehele zitting zal kunnen bijwonen en op bovengenoemde wijze kan verslaan.

(IV) Verzoek 162 Sv.

In de brief van 12 juni 2024 heeft de rechtbank overwogen dat het verzoek van ■■■■ c.s. om te vernemen of de rechtbank aangifte heeft gedaan tegen gedaagden niet zou raken aan de inhoud van de incidentele procedure. Daarbij overwoog de rechtbank dat een dergelijk verzoek aan het bestuur van de rechtbank zou moeten worden gedaan. ■■■■ c.s. kunnen zich niet verenigen met deze overwegingen van de rechtbank en merken in dit verband op als volgt.

De dagvaarding die tot de procedure met het onderhavige incident heeft geleid bevat zeer veel bewijsmiddelen die erop wijzen dat gedaagden zich – kort gezegd – in vereniging aan zeer ernstige strafbare gedragingen schuldig maken. Het niet doen van aangifte daarvan raakt weliswaar

■■■■ c.s. / De Staat c.s.

mogelijk niet aan de inhoud van dit incident, maar wel aan de geloofwaardigheid en waardigheid van uw rechtbank. Verder rust de plicht om ex. artikel 162 Sv. aangifte te doen in ieder geval ook op de behandelend rechter. Een verwijzing naar het bestuur van de rechtbank is in deze daarom niet op haar plaats. ■■■■ c.s. zou graag van uw rechtbank vernemen om welke reden geen informatie op dit punt door uw rechtbank wordt gegeven.

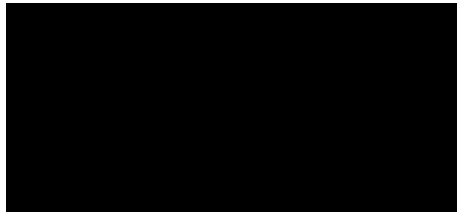
Een kopie van dit bericht zend ik tevens aan opgemelde emailadressen.

■■■■ c.s. vernemen graag uiterlijk één week voor de zitting naar aanleiding van vorenstaande verzoeken en opmerkingen van u.

Hoogachtend,



Mr. P.W.H. Stassen



Mr. A.G.W. van Kessel