

ROLBESLISSING

RECHTBANK NOORD-NEDERLAND

Civiel recht

Zittingsplaats Leeuwarden

Zaaknummer: C/17/190788 / HA ZA 23-172



Rolbeslissing van 11 december 2024 in de hoofdzaak

in de zaak van

1. [REDACTED]
te Sneek,
2. [REDACTED],
te Sneek,
3. [REDACTED],
te Sneek,
4. [REDACTED],
te Doetinchem,
5. [REDACTED],
te Doetinchem,
6. (WIJLEN) [REDACTED],
bij leven woonachtig te Zaandam,
7. [REDACTED],
te Leeuwarden,
eisende partijen,
hierna samen te noemen: [REDACTED] c.s.,
advocaten: mr. P.W.H. Stassen en mr. A.G.W. van Kessel,

tegen

1. EVERHARDUS ITE HOFSTRA,
2. JAAP TAMINO VAN DISSEL,
3. MARIA PETRONELLA GERARDA KOOPMANS,
4. MARK RUTTE,
5. SIGRID AGNES MARIA KAAG,
6. HUGO MATTHEÛS DE JONGE,
7. ERNST JOHAN KUIPERS,
8. DIEDERIK ANTONIUS MARIA PAULUS JOHANNES GOMMERS,
9. WOPKE BASTIAAN HOEKSTRA,
10. CORNELIA VAN NIEUWENHUIZEN,
14. FEIKE SIJBESMA,
allen woonplaats kiezende te 's-Gravenhage,
17. DE STAAT DER NEDERLANDEN,
zetelend te 's-Gravenhage,
advocaten: mr. R.W. Veldhuis en mr. M.E.A. Möhring,

11. ALBERT BOURLA,

wonende te [REDACTED] (Verenigde Staten van Amerika),

advocaten: mr. D. Roessing en mr. Bredenoord-Spoek,

12. GISELLE JACQUELINE MARIE-THÉRESE VAN CANN,

wonende in de gemeente [REDACTED],

13. PAUL EDWIN JANSEN,

wonende in de gemeente [REDACTED],

advocaten: mr. L. Broers en mr. R.H.W. Lamme,

16. AGNES CATHARINA VAN DER VOORT-KANT,

woonplaats kiezende te Amsterdam,

advocaat: mr. A.H. Ekker,

15. WILLIAM HENRY BILL GATES III,

wonende te [REDACTED] (Verenigde Staten van Amerika),

advocaat: mr. W. Heemskerk.

gedaagde partijen,

hierna samen te noemen: Hofstra c.s.

1. De procedure

1.1. Het verdere verloop van de procedure blijkt uit:

- het incidenteel vonnis van 16 oktober 2024

- de conclusie van antwoord van W.H.B. Gates (gedaagde sub 15).

1.2. De zaak is vervolgens aangehouden voor beraad mondelinge behandeling.

1.3. De enkelvoudige kamer heeft de zaak op grond van artikel 15 lid 2 Rv naar de meervoudige kamer verwezen.

1.4. [REDACTED] c.s. hebben vervolgens een akte inbreng afschrift vaccinatiebewijzen ex artikel 85 lid 1 Rv, tevens akte vermeerdering eis ex artikel 130 Rv, tevens verzoek regiezitting ex artikel 87 lid 2 sub d Rv voor de rolzitting van vandaag naar de rechtbank gestuurd (hierna: de akte).

2. Motivering

2.1. De rechtbank heeft besloten om in dit stadium van de procedure af te zien van een mondelinge behandeling. Zij is namelijk van oordeel dat het voor een goede instructie van de zaak van belang is dat partijen eerst nog een keer schriftelijk op elkaar reageren. De rechtbank heeft het voornemen om na het nemen van de conclusies van repliek en dupliek alsnog een mondelinge behandeling te bepalen.

2.2. Voordat de zaak op de rol wordt gezet voor het nemen van de nadere conclusies moet er eerst definitief duidelijkheid komen over de vraag of de erfgenamen van wijlen M. Tieken het geding willen hervatten. Schorsing is immers alleen bedoeld voor enig uitstel, niet voor afstel. De procedure is al sinds 10 januari 2024 geschorst, zodat inmiddels voldoende tijd is geweest om een standpunt over de eventuele hervatting te bepalen. De rechtbank zal de zaak daarom naar de rol verwijzen voor akte uitlating hervatting door [REDACTED] c.s. (lees: de advocaten van wijlen M. Tieken). In het geval [REDACTED] c.s. in hun akte aangeven

dat de erfgenamen het geding willen hervatten zal vervolgens door hen gehandeld moeten worden zoals is voorgeschreven in artikel 227 Rv. Hofstra c.s. mogen desgewenst een antwoordakte nemen.

2.3. Vanwege de sluiting van de griffie op zowel 25 december 2024 als 1 januari 2025 zal voor de akte door [REDACTED] c.s. een termijn van vier weken worden aangehouden. Hofstra c.s. kunnen twee weken later reageren.

2.4. Gelet op wat hiervoor is overwogen, is het verzoek om de akte te mogen nemen in dit stadium van de procedure prematuur. [REDACTED] c.s. kunnen desgewenst bij repliek (de grondslag van) hun eis vermeederen en nadere stukken in het geding brengen. Voor het houden van een regiezitting bestaat thans geen aanleiding. De akte zal daarom worden geweigerd.

2.5. Verder wordt iedere beslissing aangehouden.

3. De beslissing

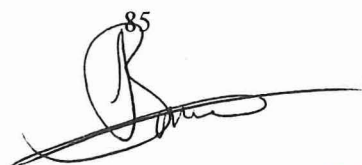
De rechtbank

3.1. verwijst de zaak naar de rol van **woensdag 8 januari 2025** voor het nemen van een akte uitlating hervatting door [REDACTED] c.s., zoals bedoeld onder 2.2, waarop Hofstra c.s. desgewenst twee weken later bij antwoordaktes kunnen reageren,

3.2. weigert de akte,

3.3. houdt iedere verdere beslissing aan.

Deze rolbeslissing is gewezen door mr. C.M. Telman, mr. T.P. Hoekstra en mr. P. van Eijk en gegeven op 11 december 2024.


85




Voor geroep/afschr. conform

11 DEC. 2024

De griffier



GEBOEKT

13 DEC. 2024