

Deze zaak wordt behandeld door advocaat mr. drs. A.G.W. van Kessel van het advocatenkantoor Van Kessel Advocatuur kantoorhoudende te Leeuwarden (8938 AG) aan de Orionweg 47E alsmede door advocaat mr. P.W.H. Stassen verbonden aan advocatenkantoor Stassen & Kemps advocaten te (5611 CV) Eindhoven aan de Nachtegaallaan 6;

Rechtbank Noord-Nederland
Zittingsplaats Leeuwarden

Roldatum : woensdag 11 juni 2025 te 10:00 uur
Zaakkenmerk : C/17/190788
Rolnummer : 2023/172

CONCLUSIE VAN REPLIEK

tevens

VERMEERDERING VAN EIS EX ART. 130 RV.

inzake:

1. De heer [REDACTED] wonende te Sneek;
2. Mevrouw [REDACTED], wonende te Sneek;
3. De heer [REDACTED], wonende te Sneek;
4. Mevrouw [REDACTED], wonende te Doetinchem;
5. De heer [REDACTED], wonende te Doetinchem;
6. Mevrouw [REDACTED] ±;
7. De heer [REDACTED], wonende te Leeuwarden;

- eisers -

Advocaten: de heer mr. drs. A.G.W. van Kessel en de heer mr. P.W.H. Stassen

contra:

(overheidsfunctionarissen)

1. De heer EVERHARDUS ITE HOFSTRA, wonende te [REDACTED];
2. De heer JAAP TAMINO VAN DISSEL, wonende te [REDACTED];
3. Mevrouw MARIA PETRONELLA GERARDA KOOPMANS, wonende te [REDACTED];
4. De heer MARK RUTTE, wonende te [REDACTED];
5. Mevrouw SIGRID AGNES MARIA KAAG, wonende in de gemeente [REDACTED];
6. De heer HUGO MATTHEÛS DE JONGE, wonende te [REDACTED];
7. De heer ERNST JOHAN KUIPERS, thans zonder bekende woon of verblijfplaats;
8. De heer DIEDERIK ANTONIUS MARIA PAULUS JOHANNES GOMMERS, wonende te [REDACTED];
9. De heer WOPKE BASTIAAN HOEKSTRA, thans zonder bekende woon- of verblijfplaats;
10. CORNELIA VAN NIEUWENHUIZEN, thans zonder bekende woon- of verblijfplaats;

Advocaten: mr. R.W. Veldhuis en mr. M.E.A. Möhring

(farmaceutische industrie)

11. De heer ALBERT BOURLA, wonende te [REDACTED];

Advocaat: mr. D.C. Roessingh en mr. M.G. Bredenoord-Spoek

(massamedia)

12. Mevrouw GISELLE JACQUELINE MARIE-THÉRÈSE VAN CANN, wonende te [REDACTED];
13. De heer PAUL JANSEN, thans zonder bekende woon- of verblijfplaats;

Advocaat: mr. L. Broers en mr. R.H.W. Lamme

(niet-gouvernementele organisatie (NGO, WEF))

14. De heer FEIKE SIJBESMA, wonende te [REDACTED];

Advocaten: mr. R.W. Veldhuis en mr. M.E.A. Möhring

15. De heer WILLIAM HENRY BILL GATES III, wonende te [REDACTED]
[REDACTED]

Advocaat: mr. W. Heemskerk

(semi-overheid)

16. Mevrouw AGNES CATHARINA VAN DER VOORT-KANT, thans zonder bekende woon- of verblijfplaats:

Advocaat: mr. A.H. Ekker

(overheid)

17. De STAAT DER NEDERLANDEN, zetelende te 's-Gravenhage;

Advocaten: mr. R.W. Veldhuis en mr. M.E.A. Möhring

- gedaagden -

Eisers, hierna verder te noemen '█ c.s.', doen eerbiedig zeggen en concluderen voor repliek:

I. Algemeen deel¹

1. █ c.s. betwisten al hetgeen door gedaagden, hierna verder 'Hofstra c.s.' respectievelijk 'gedaagden' in hun conclusies van Antwoord is gesteld, tenzij de gestelde feiten in overeenstemming zijn met het gestelde in de dagvaarding van █ c.s. of in deze conclusie van Replik expliciet voor waar worden erkend. Daarbij geldt dat █ c.s. de stellingen uit de dagvaarding handhaven. De gemotiveerde betwisting van alle door de Staat c.s. gestelde feiten, omstandigheden en gegevens ligt besloten in het feit dat de door █ c.s. gestelde feiten, omstandigheden en gegevens onverenigbaar zijn met dewelke gedaagden hebben gesteld. Gelet hierop stellen █ c.s. in hun repliek slechts een beperkt aantal (deel)onderwerpen uit de conclusies van antwoord expliciet aan de orde.
2. De leeswijzer die in de inleidende dagvaarding is opgenomen is ook van toepassing op deze conclusie van repliek. Dit laatste met dien verstande dat ook hetgeen buiten het algemeen deel van deze conclusie wordt gesteld toepassing vindt op alle gedaagden zodat voor de beoordeling van de aansprakelijkheid van één van de gedaagden mede acht moet worden geslagen ten aanzien van datgene wat █ c.s. ten aanzien van de overige gedaagden hebben gesteld en aan bewijsmiddelen hebben ingebracht.
3. █ c.s. stellen uitdrukkelijk dat gedaagden allen kennis hadden en hebben van het project Covid-19: The Great Reset en daar (mede-) uitvoerder van zijn; wat de ene gedaagde weet en wist, weet en wist de andere gedaagde ook. Tegen deze achtergrond hebben █ c.s. aan hun vorderingen jegens gedaagden mede een groepsaansprakelijkheid ten grondslag gelegd omdat de gedaagden als leden van de groep (uitvoerders van het project Covid-19: The Great Reset) hun onrechtmatig handelen en/of nalaten hebben begaan.
4. De gedaagden geven er in hun conclusies van antwoord blijk van liever de leugen dan de Waarheid te hebben. De gedaagden laten in hun conclusies de leugen regeren. Die leugen is al eerder door █ c.s. aan de orde gesteld, namelijk tijdens het slot van de mondelinge behandeling van het door Gates opgeworpen bevoegdheidsincident. Bij het slot van die mondelinge behandeling heeft mr. Van Kessel in opdracht van █ c.s. de opmerking gemaakt om in deze procedure terug te zullen komen op de '*preferente werkelijkheid*'. Die preferente werkelijkheid is een door de feitelijke machtshebbers en hun uitvoerders, waaronder gedaagden, (mede) opgezet en in stand gehouden grootschalige leugen.
5. Dat gedaagden na lezing van de dagvaarding in hun ontkenningen volharden en geen enkele empathie kunnen opbrengen voor de vreselijke situatie waarin vele mensen wereldwijd, waaronder █ c.s., ten gevolge van de maatregelen van de in de preferente werkelijkheid voorgewende Covid-19 pandemie en de giftige Covid-19

¹ N.a.v. r.o. 3.2 van het vonnis van uw rechtbank d.d. 5 februari 2025

mRNA injecties zijn beland, spreekt boekdelen. Dit gegeven vormt een belangrijk bewijs tegen gedaagden.

6. Gedaagden werpen in hun antwoord de vraag op² *wáárom* deze door [REDACTED] c.s. gestelde gebeurtenissen in het kader van de Great Reset zich daadwerkelijk zouden (kunnen) manifesteren en merken daarbij op dat dit na het lezen van de dagvaarding onduidelijk zou blijven. Speciaal naar aanleiding van deze door gedaagden opgeworpen vraag gaan [REDACTED] c.s. ten behoeve van het processuele debat en het daarvoor benodigde wederzijdse begrip in dit inleidende hoofdstuk van de conclusie van repliek in op het onderwerp van de preferente werkelijkheid.
7. In het programma Wakker Nederland (WNL) op zondag 15 april 2018 bevestigde generaal majoor buitendienst tevens sinds 2003 adviseur van de NAVO, de heer Van Kappen, het bestaan en het doel van de preferente werkelijkheid. Hij gaf daarbij aan dat de preferente werkelijkheid tegenwoordig projectmatig tot stand wordt gebracht met behulp van grootschalige informatieoperaties. Met die informatieoperaties worden feiten en gebeurtenissen gemanipuleerd zodanig dat een preferente werkelijkheid op de burgerbevolking, waaronder [REDACTED] c.s., wordt geprojecteerd. Van Kappen noemt dit 'telefast reality'. Van Kappen laat er geen enkel misverstand over bestaan dat gedaagden hieraan meedoen. De reden van het bestaan van de door Van Kappen zogenoemde informatieoperatie is vanwege een strategisch belang. Van Kappen verklaarde niet precies welk strategisch belang wordt gediend, maar bevestigde met zijn uitspraken een strategisch belang om grootschalige maatschappelijke veranderingen tot stand te brengen. Ook erkende Van Kappen in dit interview het bestaan van geheime grootschalige topgeleide informatieoperaties om dit heimelijk strategisch belang te dienen. Opmerkelijk was ook dat Van Kappen er geen enkel misverstand over liet bestaan dat '*alle partijen*' aan deze door hem zo genoemde informatieoperaties meedoen. Door te spreken over het manipuleren van feiten en gebeurtenissen bevestigde Van Kappen duidelijk dat het erom gaat om ware feiten en gebeurtenissen om te draaien tot desinformatie met (onder andere) als strategisch doel een preferente werkelijkheid bij de eigen bevolking (waaronder [REDACTED] c.s.), neer te leggen. Zoals in de dagvaarding uiteengezet is dit in de kern genomen precies de misleiding waarvan een groot deel van de Nederlandse bevolking, waaronder [REDACTED] c.s., het slachtoffer werd. Ten bewijze van het vorenstaande wordt als **productie 92** overgelegd de opname van WNL op zondag d.d. 15 april 2018 en een Wikipedia uitdraai met betrekking tot het curriculum vitae van Van Kappen.
8. De preferente werkelijkheid heeft vele facetten. Eén belangrijk onderdeel van de preferente werkelijkheid is een vals beeld over wie de feitelijke machthebbers en hun uitvoerders zijn. In de preferente werkelijkheid leven partijen in een democratische rechtsstaat en ligt de uiteindelijke macht bij de volksvertegenwoordiging en hebben de ministers de taak om de wil van het volk uit te voeren. Die macht wordt in de democratische rechtsstaat begrensd door het recht waaraan de Staat zich gebonden acht en waarop de volksvertegenwoordiging geen invloed heeft (grondrechten). Staat dat recht ter discussie dan beslist hierover in hoogste instantie de rechter.

² Zie bijvoorbeeld de slotzin bij randnummer 1.4 van de conclusie van antwoord van de Staat c.s.: 'Wáárom dit alles zou gebeuren, blijft daarbij overigens na lezing van de dagvaarding onduidelijk.'

9. In de preferente werkelijkheid bestaan er naast dan wel boven (supranationaal) de rechtsstaat alleen maar intergouvernementele organisaties die ten doel hebben de belangen van de aangesloten rechtstaten door internationale samenwerking te waarborgen. Belangrijke spelers op dit vlak zijn de Verenigde Naties en de NAVO. Deze intergouvernementele organisaties werken samen met private instanties die in de dagvaarding als NGO's zijn aangeduid. Voor deze zaak belangrijke NGO's betreffen het World Economic Forum (WEF) en de World Health Organisation (WHO). Ook deze NGO's zouden in de preferente werkelijkheid exclusief de belangen van de democratische rechtstaten en hun burgers dienen.
10. In werkelijkheid zijn de feitelijke machthebbers en hun uitvoerders echter niet de volksvertegenwoordigers en ook niet de rechter. Alle hiervoor genoemde andere partijen worden niet democratisch gecontroleerd. De Nederlandse bevolking, waaronder [REDACTED] c.s. heeft hierdoor geen wezenlijke invloed op het bestuur. Wel doen deze organisaties, gesteund door gedaagden, allen mee aan het manipuleren van feiten en gebeurtenissen zodanig dat de Waarheid wordt uitgewist en vervangen door een preferente werkelijkheid. De Great Reset drijft nu juist op deze machten en krachten waaraan de feitelijke machthebbers en hun uitvoerders, waaronder gedaagden, - getuige hun conclusies - zich volledig hebben overgegeven.
11. De Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en eerste vicepremier in het inmiddels demissionaire kabinet Schoof, Marie-Fleur (Fleur) Agema verklaarde op 27 oktober 2024 ten overstaan van de Tweede Kamer kort na haar aantreden als Minister te zijn geïnformeerd over weerbaarheid en de betekenis hiervan voor haar post op 'pandemische paraatheid'. Hierbij erkende de Minister publiekelijk dat zij door de aanvaarding van haar opdracht onder leiding staat van de Nationaal Coördinator Terrorisme Bestrijding (NCTV) en onder diens leiding uitvoering geeft aan de NAVO-opdrachten die zij heeft aanvaard, *'en dat is pijnlijk'*. Een video betreffende deze publieke bekentenis van de Minister van VWS d.d. 27 oktober 2024 wordt overgelegd als **productie 93**. Om welke NAVO-opdrachten het bij de door haar genoemde 'pandemische paraatheid' gaat, blijkt onder andere uit interdepartementale emailcorrespondentie van haar ministerie d.d. 3 juni 2020³. Een kopie van deze email wordt overgelegd als **productie 94**. Uit deze email blijkt dat er interdepartementaal overleg werd gevoerd over de voorbereiding van de politieke standpuntbepaling om een door de USA (Pentagon) geïnitieerd voorstel voor het in NAVO-verband aanleggen van noodvoorraden in relatie tot Covid-19. Hierbij wordt in deze correspondentie de vraag opgeworpen of dit geïnitieerd voorstel van de USA (Pentagon) wel past binnen het mandaat van de NAVO. Het gaat hier overduidelijk over het aanleggen van voorraden van Covid-19 injecties als onderdeel van het project Covid-19: The Great Reset.

³ Deze correspondentie dateert dus van vóór de start van de Covid-19 injectiecampagne waarbij in de preferente werkelijkheid de boodschap werd geprojecteerd dat 'vaccinatie de enige uitweg uit de crisis is'. Een periode waarin er in Nederland in de preferente werkelijkheid grootschalig werd getest op 'corona besmettingen'. Zie in dit verband productie 23 bij dagvaarding, de smeekbede van Frank Ruesink aan Hugo de Jonge d.d. 16 april 2020.

12. Op de website van de overheid van het Verenigd Koninkrijk zijn de NAVO richtlijnen (guidance) gepubliceerd met betrekking tot de NAVO-doctrine voor StratCom, PsyOps en InfoOps als methodieken voor het tot stand brengen van een preferente werkelijkheid. De lidstaten dienen aan deze NAVO-doctrine volgens een door de NAVO opgelegde blauwdruk ieder hun eigen invulling te geven. Gelet op de extreme aard en de grootschalige omvang van de activiteiten die in het kader van deze doctrine plaatshebben, is er sprake van een immens grote invloed op waarneming en beleving van de burgerbevolking. Het gaat in deze NAVO-doctrine om precies dezelfde informatieoperatie en 'telefast reality' waarover Van Kappen als NAVO adviseur zijn publieke bekentenis deed.
13. StratCom (Centre of Excellence for Strategic Communication) betreft een NAVO-onderdeel dat gevestigd is in Riga, Letland en tot taak heeft het voeren van Informatie Operaties (InfoOps) en Psychologische Operaties (PsyOps). Deze activiteiten kwalificeren als een moderne vorm van propaganda.
14. Binnen StratCom worden de narratieven gesmeed die met InfoOps en PsyOps worden geïmplementeerd en beschermd. Hierbij geldt dat voor de effectiviteit van deze clandestiene militaire heimelijke operaties een consistent narratief cruciaal is. In het kader van Covid-19: The Great Reset heeft de NAVO, in opdracht van de USA (Pentagon) het narratief geïmplementeerd en beschermd *dat Covid-19 een ziekte is, die is ontstaan als gevolg van het Sars-Cov2 virus dat op een dierenmarkt in Wuhan vanuit een vleermuis op een mens is overgegaan.*
15. Omdat de gedaagden in deze procedure, zoals ook Agema verklaart, gebonden zijn aan NAVO doelstellingen en dus het project Covid-19: The Great Reset moeten dienen, is het gedaagden - en naar mag worden verondersteld hun respectievelijke procesadvocaten - niet toegestaan om van dit narratief af te wijken. Hun conclusies van antwoord geven hiervan blijk. De op de website van het Verenigd Koninkrijk met betrekking tot de NAVO-doctrine gepubliceerde documenten worden overgelegd als **productie 95**.
16. Voor wat betreft de rol en doelstellingen van StratCom geldt evenzeer dat er een **groot verschil** is tussen de Waarheid en de preferente werkelijkheid. In de preferente werkelijkheid opereert StratCom binnen het mandaat van de NAVO als verdedigings-alliantie tegen militaire buitenlandse aanvallen. De Waarheid is echter dat de NAVO een rücksichtsloze uitvoeringsinstelling is ten dienste van de feitelijke machthebbers voor het (doen) uitvoeren van onder andere het project Covid-19: The Great Reset. Kenmerkend aan deze projecten, die mede worden uitgevoerd door StratCom, is dat zij zich tegen de eigen burgerbevolking richten met als uiteindelijk doel via een Great Reset te komen tot een **New World Order**. Bewijs voor het feit dat het zogenaamde mandaat van de NAVO – waar ook de interdepartementale email d.d. 3 juni 2020 (productie 94) over spreekt – een farce is. Uit het Program of Work van StratCom voor het jaar 2024 (**productie 96**) blijkt, dat informatieoperaties en PsyOps van StratCom zich ook uitstrekken met betrekking tot de door StratCom neergezette en geïmplementeerde narratieven omtrent Climate Change, Massa-immigratie en het Oekraïne conflict.

Het moge duidelijk zijn dat het in de preferente werkelijkheid niet de taak van de NAVO is om zich bezig te houden met manipulatie van de bevolking van de aangesloten lidstaten teneinde deze in een preferente werkelijkheid te houden. De Waarheid is echter dat NAVO zich als rücksichtsloze uitvoeringsorganisatie tegen de eigen burgerbevolking richt en gedaagden deze acties volledig ondersteunen en daar in het kader van het project Covid-19: The Great Reset mede uitvoering aan geven.

17. Wat betreft de in deze inleiding behandelde rol van de NAVO met betrekking tot de NAVO-doctrine past de kanttekening, dat ook de NAVO deel uitmaakt van het in de dagvaarding uiteengezette project Covid-19: The Great Reset en dat het bij het doorvoeren van de Great Reset gaat om een project waaraan, zoals Van Kappen het zegt *alle partijen* meedoen. Tot deze partijen behoren onder meer de VN, het WEF, de NAVO, de WHO, de EU en de Staat der Nederlanden. In de dagvaarding is in dit kader uitgebreid ingegaan op de uitrol van de VN Agenda's 21 en 2030 om middels een Great Reset uiteindelijk te komen tot de New World Order. De Great Reset is dus geen exclusief NAVO project, maar een project waarvan de uitvoering deels met NAVO inzet plaatsvindt.
18. De clandestiene InfoOps en PsyOps zijn uitvloeisels van een onderliggende geestelijke strijd. Deze geestelijke strijd is beschreven in de brief van apostel Paulus aan de Efiziërs⁴:

*Want wij hebben den strijd niet tegen vlees en bloed,
maar tegen de overheden, tegen de machten, tegen de
geweldhebbers der wereld, der duisternis dezer eeuw, tegen de
geestelijke boosheden in de lucht.*

*Daarom neemt aan de gehele wapenrusting Gods, opdat gij kunt
wederstaan in den bozen dag, en alles verricht hebbende, staande
blijven.*

*Staat dan, uw lenden omgord hebbende met de
waarheid, en aangedaan hebbende het borstwapen der
gerechtigheid;*

*En de voeten geschoeid hebbende met bereidheid van het
Evangelie des vredes;*

*Bovenal aangenomen hebbende het schild des geloofs, met
hetwelk gij al de vurige pijlen des bozen zult kunnen uitblussen.*

*En neemt den helm der zaligheid, en het zwaard des Geestes,
hetwelk is Gods Woord.*

⁴ Efiziërs 6:12-17

19. De leugen die de preferente werkelijkheid is, gaat zover dat de meeste mensen er zich niet van bewust zijn, dat alles wat de feitelijke machthebbers en hun uitvoerders, waaronder gedaagden in hun conclusies van antwoord, als waarheid aangaande het ontstaan en het functioneren van de Schepping presenteren ('wetenschap') bewust leugenachtig en vals is. In werkelijkheid gaat het hierbij om een bewuste aanval op de Schepper en de schepping (waaronder met name de mens zelf). Het ultieme doel hierbij is het met wortel en tak uitroeien van het naar het evenbeeld van zijn Schepper gemaakte bezielde mens, die in verbinding staat met zijn Schepper.
20. Om de volledige ontkoppeling tussen de mens en zijn Schepper te bereiken (met als beoogd gevolg het einde van de bezielde mens) is er een 'Great Reset' gaande waarin de bezielde mens met behulp van een vals geloof in technologie en technologische mogelijkheden wordt omgevormd. De Great Reset streeft een 'Human 4.0' na, een mens waarbij de lichaamsfuncties en het denken (de cognitie) zodanig technisch zijn beïnvloed, dat niet langer sprake is van een bezielde mens. In de preferente werkelijkheid wordt deze Great Reset door de feitelijke machthebbers en hun uitvoerders volledig ontkend, zodat de onderliggende geestelijke importantie ervan niet bediscussieerd kan worden. De veranderingen op technologisch vlak worden in de preferente werkelijkheid geprojecteerd als 'wetenschappelijke vooruitgang' die de mensen veel goeds kan brengen. Hierbij worden de achterliggende bedoelingen van deze kostbare technologische en vooral digitale ontwikkelingen verhuld⁵. Veelzeggend is dat deze technologie 'gratis' voor het publiek beschikbaar wordt gesteld.
21. Deze genocide op de bezielde mens geschiedt aldus eerstens op een geestelijk niveau. Door de mens in de preferente werkelijkheid het idee te geven, dat niet de Schepper (naar wiens evenbeeld hij is geschapen) en de schepping bepalend zijn voor het kunnen leven van een goed leven, maar het (gedwongen) meedoen in de preferente werkelijkheid (de grootschalige leugen), komt de mens steeds verder van zijn Schepper af te staan en verliest hij of zij zijn levensbezieling. De mens verliest hierdoor dus letterlijk zijn of haar ziel. Hierdoor gaat in geestelijke zin de bezielde mens verloren, ofwel 'van God los geraakt'.
22. Deze genocide geschiedt in de tweede plaats fysiek, onder andere met inzet van de Covid-19 (mRNA) injecties. De mensen worden middels de verschillende batches van dit gif verzwakt, verziekt, veranderd, gesteriliseerd en / of gedood waardoor zij als mens niet tot volle wasdom kunnen komen. Ook via beïnvloeding van (andere aspecten van) de leefomgeving wordt de mens ziek gemaakt. In deze conclusie ligt de nadruk op de door gedaagden gepropagandeerde giftige Covid-19 (mRNA) injecties.
23. Dat de Covid-19 injecties mRNA techniek en nanotechnologie bevatten is een duidelijke aanwijzing dat de feitelijke machthebbers en hun uitvoerders middels mRNA ook de mens zelf (zijn DNA) willen wijzigen en (middels nanotechnologie) deel willen laten uitmaken van het in de dagvaarding genoemde 'Internet of Bodies'⁶. Als

⁵ Denk hierbij ook aan het opkomen van AI technologie waarvan de burger en de ondernemers c.q. hun medewerkers zich 'gratis' kunnen bedienen. Een opvallende overeenkomst hierbij is dat de Covid-19 injecties ook 'gratis' waren.

productie 97 leggen █████ c.s. de WEF Briefing Paper met betrekking tot het Internet of Bodies over. Het daarbij spelende geestelijke aspect is evident voor wie ‘wil zien en horen’: de feitelijke machthebbers beogen hiermee de situatie te creëren, dat de mens niet langer (zuiver) geschapen is naar het evenbeeld van zijn Schepper. Dit middel (mRNA) wordt door de feitelijke machthebbers en hun uitvoerders (mede) ten behoeve van de geestelijke strijd ingezet met het doel om (door het veranderen van het DNA) de mens volledig van zijn Schepper af te brengen. De nanotechnologie dient ertoe om in de preferente werkelijkheid een ‘alternatief’ te bieden voor zijn of haar natuurlijke band met zijn Schepper, waarbij hij of zij een band kan aangaan met een ‘nieuwe schepping’, te weten het opgaan in het Internet of Bodies (onderdeel van het allesomvattende World Wide Web) waarmee in de preferente werkelijkheid de mens wordt versmolten met techniek en hierdoor zelfs ‘onsterfelijk’ zou kunnen worden. De feitelijke machthebbers spreken in dit verband over de ‘Fourth Industrial Revolution’ en ‘transhumanisme’. Het WEF vermeldt dit ook expliciet op haar website (**productie 98**). Het fysieke- en geestelijke aspect van deze valse beloften kan niet los van elkaar worden begrepen.

24. De strijd waaraan de feitelijke machthebbers en hun uitvoerders, waaronder gedaagden, deelnemen is dus een strijd tegen de bezielde mens (waaronder █████ c.s.).
25. De tegenstelling tussen de Waarheid en de preferente werkelijkheid uit zich in deze procedure in de onverenigbare stellingen van partijen over wat de Covid-19 injecties in werkelijkheid zijn. █████ c.s. stellen zich op het standpunt dat het hier aantoonbaar en bewijsbaar gaat om een biowapen waarmee de feitelijke machtshebbers en hun uitvoerders, waaronder gedaagden, genocide plegen op onder andere het Nederlandse volk, waaronder █████ c.s. De inzet van dit biowapen is onderdeel van de in de dagvaarding beschreven ‘Great Reset’. Hier stellen gedaagden hun eigen eensluidend narratief, namelijk dat van de preferente werkelijkheid, tegenover.
26. In het kader van de preferente werkelijkheid wijzen █████ c.s. uw rechtbank en partijen erop dat bij uw rechtbank een verzoek voorlopige bewijsverrichtingen aanhangig is⁷, waarbij de gedaagden in deze procedure de gerekwestreerden zijn en waarbij internationale deskundigen zijn aangedragen om bewijs te leveren van het bestaan van de Great Reset, het biowapen en de genocide als hier bedoeld. Datzelfde deskundigenbewijs bieden █████ c.s. ook in deze procedure aan onder verwijzing naar hoofdstuk III en randnummer 44 van deze Conclusie van Replik. Los daarvan heeft te gelden dat de stellingen van █████ c.s. omtrent de Great Reset, het biowapen en de genocide gebaseerd zijn op valide bewijsmiddelen. Na het introduceren van de dagvaarding zijn de bewijzen waarover █████ c.s. zijn komen te beschikken alleen maar toegenomen.
27. Als gevolg van de toegenomen bewijsmiddelen heeft er in de periode van bijna twee jaar na dagvaarding bij █████ c.s. een verdere verdiepingsslag plaatsgehad, waardoor een nog dieper bewustzijn is ontstaan, dat hen bewust laat zijn van onder andere de ware betekenis van een aantal instituties die bij het project Covid-19: The Great Reset

⁷ C/17/199273/HA RK 25/17. De mondelinge behandeling van dit verzoek staat gepland op 9 juli 2025 om 13.15 uur.

een cruciale rol spelen. Het betreft hier in het bijzonder de NAVO en de Europese Unie. Omdat gedaagden uitvoering geven aan het project Covid-19: The Great Reset waarvan de Covid-19 (mRNA) injecties een cruciaal onderdeel zijn, achten [REDACTED] c.s. het van groot belang om dit verdiept bewustzijn aan uw rechtbank voor te leggen en onderdeel te laten uitmaken van de stellingen van [REDACTED] c.s. in deze procedure.

28. Hiervoor is reeds ingegaan op de rol van de NAVO als het gaat om informatieoperaties teneinde een preferente werkelijkheid op het publiek te projecteren. Hierbij is opgemerkt dat het bij het project Covid-19: The Great Reset niet exclusief om een NAVO project gaat, maar om een mondiaal project waaraan (vrijwel) alle internationale organisaties uitvoering geven. Ook de Europese Unie waarbij Nederland als lidstaat is aangesloten is een belangrijke uitvoerder van dit project, die op de volledige medewerking van alle gedaagden kan rekenen. Ook hier geldt dat de Europese Unie niet is wat de preferente werkelijkheid de burgerbevolking van Nederland, waaronder [REDACTED] c.s., wil doen geloven. Hiertoe het volgende.
29. Op 14 juni 2022 ontving EU commissie voorzitter Ursula van der Leyen een zogenaamd 'eredoctoraat' van de Ben Gurion universiteit in Israël. Bij haar toespraak die zij in dat verband gaf, verklaarde Van der Leyen *dat Europa de waarden van de Talmud is*. Om die reden zijn volgens Van der Leyen Europa en Israël verbonden vrienden en bondgenoten van elkaar. Als **productie 99** leggen [REDACTED] c.s. een kopie over van de videopname betreffende haar bekentenis tijdens de toespraak van Van der Leyen d.d. 14 juni 2022.
30. De betekenis van de verklaring van Van der Leyen dat Europa de waarde van de Talmud is, wordt in de preferente werkelijkheid niet begrepen, omdat de meeste mensen niet weten wat de Talmud is en waar de Talmud werkelijk voor staat. Met deze publieke bekentenis heeft Van der Leyen echter de volledige waarheid gesproken over waarvoor de EU in werkelijkheid staat, namelijk de waarden van de Talmud. Doordat Van der Leyen verklaart dat de waarden van de Talmud de EU is, staat vast dat de EU bevolking, waaronder [REDACTED] c.s., wordt misleid en opzettelijk in een preferente werkelijkheid is geplaatst.
31. Alvorens verder in te gaan op de waarden van de Talmud/EU zoals in de Talmud is beschreven, willen [REDACTED] c.s. vooraleerst aandacht besteden aan een aantal voorbeelden van de door de EU zelf in haar architectuur, kunst, evenementen en tentoonstellingen uitgedragen 'waarden'.
32. Het meest pregnante en symbolische gebouw dat de EU vertegenwoordigt, is het parlamentsgebouw in Straatsburg. Dit gebouw beeldt door haar architectuur evident de Bijbelse toren van Babel uit. Het in Babylonië⁸ gelegen Babel wordt in het Oude Testament beschreven als de plaats waar de mens door de bouw van de toren van Babel in opstand kwam tegen zijn Schepper. In die opstand vormde de mens zich tot één volk, met één officiële religie en één taal. In de Bijbelse geschiedenis is beschreven dat de Schepper heeft ingegrepen in dit kwaadaardig plan van de mens, als gevolg

⁸ Het Bijbelse Babylonië omvat een gebied gelegen in de regio van het huidige Irak en Syrië.

waarvan de bouw van deze toren niet werd voltooid. Het EU parlamentsgebouw in Straatsburg heeft de vorm van de onafgebouwde toren van Babel en symboliseert daarmee een voortzetting van het Bijbelse Babylon. Als **productie 100** leggen [REDACTED] c.s. een foto over van zowel het EU parlamentsgebouw als de toren van Babel zoals geschilderd door Bruegel.

33. Voor het EU gebouw in Straatsburg is een levensgroot 'kunstwerk' geplaatst van een vrouw achterstevoren gezeten op een stier⁹. Deze vrouw symboliseert prinses Europa welke is gekend in de Griekse mythologie. De stier wordt in de mythologie in verband gebracht met de Griekse god Zeus. In de preferente werkelijkheid wordt dit 'kunstwerk' verklaard met de mythe, dat Zeus verliefd zou zijn geworden op prinses Europa nadat hij haar zag op het strand te Sidon¹⁰ en zich hierom de gedaante van een witte stier zou hebben aangemeten. Volgens de mythe uit de preferente werkelijkheid heeft Zeus prinses Europa verleid om op zijn rug plaats te nemen om vervolgens samen naar Kreta te zwemmen, alwaar zij liefdevolle gemeenschap zouden hebben gehad. Deze in de preferente werkelijkheid geprojecteerde uitleg/mythe verhuult echter de Waarheid dat Zeus in de mythologie gelijk staat aan Satan en dus niet van een liefdevolle gemeenschap, maar van ontvoering en verkrachting van prinses Europa gesproken moet worden. Met dit kunstwerk wordt voor degene die 'het wil zien en horen' deze ontvoering en verkrachting van Europa tot 'kunst' verheven. Als **productie 101** leggen [REDACTED] c.s. een foto over van voormeld 'kunstwerk' van Zeus in de vorm van een stier met prinses Europa op zijn rug.
34. Een ander voorbeeld van hoe de EU haar Talmoedische waarden uitdraagt, betreft de organisatie van de Olympische Spelen 2024 in Parijs. In de openingsceremonie van dit evenement werd een groot decor getoond waarin mensen plaatsnamen in een compositie die overeenkwam met die van Jezus Christus en zijn discipelen in het voor Christenen zeer belangrijke Laatste Avondmaal. De wijze waarop dit decor tijdens de olympische spelen door dragqueens werd gevormd kan vanuit Christelijk perspectief niet anders worden gekwalificeerd dan als extreem zware godslastering. Immers werd in deze compositie de persoon van Jezus Christus uitgebeeld als een onooglijk geklede en geschminkte dikke dragqueen met een zevenpuntige kroon op zijn dikke kop. Het getal zeven heeft in de Bijbel meerdere betekenissen, onder andere de goddelijke compleetheid. In Genesis, het scheppingsverhaal, gaat het om de schepping van onder andere de man en de vrouw die zijn geschapen naar het evenbeeld van de Schepper zelf. In de Bijbel is het verbond tussen man en vrouw een heilig verbond en zijn man en vrouw alleen in dat verbond compleet. Door in de uitbeelding van het Laatste Avondmaal op de plaats van Jezus Christus een dragqueen te plaatsen met een kroon met zeven punten wordt het scheppingsverhaal, de Schepper en zijn Zoon (Jezus Christus) totaal geridiculiseerd en wordt expliciet duidelijk gemaakt welke aan de Bijbel contraire waarden de EU aanhangt. Tijdens de openingsceremonie bleef het niet bij deze ene zeer ernstige godslastering. Ook werd er door een rondgang van een uitgebeeld vaal paard expliciet verwezen naar de Openbaringen uit de Bijbel waarin dit paard symbool staat voor de dood. Daarnaast werd er gebruik gemaakt van de

⁹ Ook op de Griekse twee Euro munten is dit een vaak terugkomend tafereel.

¹⁰ Een gebied gelegen in het huidige Zuid-Libanon.

afbeelding van een gouden kalf als symbool van de afkeer van de Schepper en voorwerp voor het aanbidden van een valse god. Een toelichting waarbij overtuigend wordt uitgelegd dat het hier niet kan gaan om een vergissing of kunst is te vinden op YouTube¹¹ en █████ c.s. verwijzen daarnaar. De EU heeft ook hier de Talmoedische waarden laten zien waaruit zij is voortgekomen en die tot op de dag van vandaag de EU beheersen. Als **productie 102** leggen █████ c.s. een foto over van een deel van de openingsscene van de olympische spelen.

35. De hiervoor behandelde voorbeelden van de door de EU uitgedragen Talmoedische waarden sluiten naadloos aan bij de waarden zoals die in de teksten van de Babylonische Talmud besloten liggen. █████ c.s. zijn zich hierbij bewust van het feit dat er onderscheid kan worden gemaakt tussen de Babylonische Talmud en de Jeruzalemse Talmud. Nu het meest pregnante gebouw van de EU de toren van Babel voorstelt is duidelijk dat de Voorzitter van de Europese Commissie, Van der Leyen, die dit gebouw als geen ander kent, de Babylonische Talmud heeft bedoeld. Om deze reden gaan █████ c.s. in het navolgende uit van de Babylonische Talmud.
36. De Talmud is de Talmoedische interpretatie van de Thora. De Thora, ook gespeld als Tora of Torah zijn de eerste vijf boeken van de Tenach (Hebreeuwse Bijbel) respectievelijk de eerste vijf boeken van het Oude Testament¹². In de Babylonische Talmud wordt door 'leraren' in het Joodse geloof (Rabbijnen) aan de hand van hun interpretatie van de Thora hun wereldvisie en overtuiging met betrekking tot het wezen van de mensheid uiteengezet. Hierbij wordt door deze 'leraren' een strikt onderscheid gemaakt (met als gevolg dualisme) tussen mensen van hun eigen 'religieuze komaf' en anderen. De anderen, waaronder █████ c.s., worden door deze 'leraren' aangeduid als 'Goyim'¹³.
37. Hierna zal een aantal standpunten uit de Babylonische Talmoed met betrekking tot de visie op Goyim (waaronder █████ c.s.) met vindplaats worden vermeld. Dit is mogelijk omdat de Talmud door de Pools-Russische katholieke priester I.B. Pranaitis eind negentiende eeuw voor het eerst werd vertaald uit het Hebreeuws (naar het Latijn). Het was deze priester Pranaitis die in zijn boek 'Christianus In Talmude Judaeorum'¹⁴ in 1892 de ware bedoelingen achter de interpretatie van de hiervoor aangeduide 'leraren' in het Joodse geloof ontmaskerde als een aanval op het Christendom. Een kopie van de kافت van dit boek alsmede een opgave van de vindplaats van dit boek wordt overgelegd als **productie 103**.

Goyim zijn geen mensen
(Baba Metzia, 114b)

¹¹ <https://youtu.be/scWiByscY-k?si=0gE9xYZJEnLH0NF6>

¹³ Te vinden in het deel van de Talmud onder Baba Metzia, 114b.

¹⁴ Christianus in Talmude Iudaeorum. The Talmud Unmasked. The Secret Rabbinical Teachings Concerning Christians ... Translation of the Author's Latin Text, ISBN: 9781466238831, ISBN-10: 1466238836

Goyim mogen zonder daarvoor gestraft te worden om het leven worden gebracht
(Sanhedrin 57a)

Goyim zijn heidenen en moeten allemaal gedood worden
(Soferim 15).

Seks met meisjes vanaf drie jaar waarbij geslachtsgemeenschap plaatsheeft is toegestaan
(Sanhedrin 54b en Kethuboth 11b)

Het is toegestaan om van Goyim te stelen
(Baba Mezia 24a)

Het misleiden en beliegen van Goyim is toegestaan om hen daarmee te slim af te zijn
(Baba Kamma 113a)

Jezus Christus was seksueel immoreel en de God die hij aanbad was een baksteen
(Sanhedrin 107b)

38. De geestelijke lading van deze ten voorbeeld genomen interpretaties uit de Talmud is overeenkomstig de geestelijke lading van de manier waarop in de uitvoering van het project Covid-19: The Great Reset de mensheid wordt vermoord, bestolen, gesteriliseerd, en misleid. Om deze reden handelen de gedaagden die allen aan dit project deelnemen onrechtmatig. Dit onrechtmatig handelen duurt voort zolang dit project doorgaat en gedaagden niet weigeren zich tegen de uitvoering van dit project te verzetten, wat hun maatschappelijke plicht is.
39. █████ c.s. beogen met deze inleiding (tevens) hun inzichten met de rechtbank te delen over het hoe en waarom van de extreme manipulaties en misleidingen die ertoe hebben geleid dat zij een Covid-19 injectie hebben laten zetten, wat niet zou zijn gebeurd als gedaagden geen medewerking zouden hebben gegeven aan de uitvoering van het project Covid-19: The Great Reset en/of zich daartegen overeenkomstig hun maatschappelijke plicht zouden hebben verzet. Wat betreft die inzichten kunnen █████ c.s. niet onvermeld laten dat het kwaadaardige project Covid-19: The Great Reset met als doel de vorming van een nieuwe wereldorde (The New World Order) wordt gesymboliseerd door een nieuw geïntroduceerde vlag. Deze vlag wordt in de preferente werkelijkheid geprojecteerd als een onderstreping van het belang van gelijke kansen, diversiteit en inclusie en wordt door alle instanties wereldwijd omarmd, zo ook bijvoorbeeld door de Rechtspraak, de Nederlandse Orde van Advocaten (NOvA), het Openbaar Ministerie en de politie. Ten voorbeeld hiervan wordt als **productie 104** een fotoportret van de leden van de algemene raad van de NOvA overgelegd alsmede een aantal andere foto's waarop deze vlag wordt getoond.
40. De kleuren van deze vlag (vide productie 104) zijn volgens de projectie in de preferente werkelijkheid ontleend aan de regenboog wat in de preferente werkelijkheid tevens de verklaring vormt voor de naam van deze vlag, te weten de 'Regenboogvlag'. De Waarheid is echter dat deze vlag niets met gelijke kansen, diversiteit en inclusie te

maken heeft. In werkelijkheid gaat het bij deze vlag om een kwaadaardige en valse interpretatie van de voor Christenen belangrijke geestelijke betekenis van de regenboog. Deze Christelijke betekenis wordt verklaard in het Bijbelse boek Genesis. De regenboog is voor Christenen het van de Almachtige God gegeven teken ter bevestiging van zijn belofte dat de mensheid geen zondvloed meer zal meemaken. De Goddelijke regenboog die ieder mens kan aanschouwen heeft zeven kleuren, waarvan de belangrijkste kleur het Hemelse Lichtblauw is die het Hemelse koninkrijk symboliseert. De in de preferente werkelijkheid op de mensheid geprojecteerde Regenboogvlag bestaat uit zes in plaats van zeven¹⁵ kleuren waarbij het Goddelijke Hemelse Lichtblauw bewust ontbreekt. In symbolische zin wordt dus uitgebeeld dat de toren van Babel zal worden voltooid en de onbezielde mens in zijn opstand tegen de Almachtige God zal slagen.

41. Dit is wat in werkelijkheid de betekenis is van de The New World Order welke met een Great Reset tot stand moet worden gebracht en in welk kader gedaagden hun medewerking verlenen aan de uitvoering van het project Covid-19: The Great Reset.

II. Voor akte inbreng afschrift vaccinatiebewijzen, vermeerdering eis en verzoek regiezitting.

42. Op de rol van 11 december 2024 hebben [REDACTED] c.s. middels een akte nadere stukken in de procedure gebracht, hun eis vermeerderd en een verzoek om een regiezitting gedaan. Deze akte wordt hierbij overgelegd als **productie 105**. [REDACTED] c.s. verzoeken uw rechtbank om de inhoud van deze akte als hier woordelijk herhaald en ingelast te beschouwen. **Waarvan akte!** [REDACTED] c.s. gaan er in dit stadium van de procedure vanuit dat ook uw rechtbank deze vermeerdering van eis als procedureel rechtsfeit aanneemt zodat de vorderingen van [REDACTED] c.s. luiden:

Dat het de rechtbank moge behage om bij vonnis,

- 1. te verklaren voor recht dat gedaagden als groep en ieder voor zich tot op de dag van de door uw rechtbank in deze zaak gewezen eindbeslissing onrechtmatig jegens eisers zijn blijven handelen (waaronder mede verstaan een onrechtmatig nalaten) door hen en het Nederlandse volk opzettelijk op onrechtmatige wijze te misleiden teneinde eisers en / of het Nederlandse volk te bewegen tot het laten zetten van Covid-19 injecties waarvan gedaagden wisten, althans hadden behoren te weten, dat deze injecties niet veilig en effectief zijn, althans dat het door gedaagden in het kader van het project Covid-19: The Great Reset uitgedragen valse en misleidende narratief en / of de in het kader van dit project geïntroduceerde Covid-19 injecties schadelijk zijn voor de gezondheid, vruchtbaarheid en het psychisch welbehagen van gedaagden en / of het Nederlandse volk.*
- 2. uitvoerbaar bij voorraad gedaagden hoofdelijk, des dat de één betalende de ander zal zijn bevrijd, te veroordelen om aan eisers hun schade, op te maken bij staat en te vereffenen volgens de Wet, te vergoeden.*
- 3. gedaagden te veroordelen in de kosten van deze procedure krachtens een daartoe door uw rechtbank uit te spreken proceskostenveroordeling uitvoerbaar bij voorraad.*

¹⁵ Het getal zeven komt veelvuldig voor in de Bijbel en symboliseert onder andere de Goddelijke compleetheid.

43. In aanvulling op de met de akte d.d. 11 december 2024 overgelegde stukken leggen [REDACTED] c.s. hierbij als **productie 106** een kopie over van de registratiekaart coronavaccinatie met betrekking tot eiser sub 7.

III. Specifiek bewijsaanbod in relatie tot het bij uw rechtbank onder kenmerk C/17/199273 / HA RK 25/17 aanhangige verzoek.

44. Als **productie 107** leggen [REDACTED] c.s. over een kopie van het verzoekschrift voorlopige bewijsverrichtingen in de hiervoor reeds genoemde zaak bij uw rechtbank met kenmerk C/17/199273 / HA RK 25/17. [REDACTED] c.s. sluiten zich volledig aan bij de bevindingen en stellingen van de verzoekers in deze procedure die erop neerkomen dat de Covid-19 (mRNA) injecties biowapens zijn waarmee ten behoeve van de Great Reset door de feitelijke machthebbers en hun uitvoerders genocide wordt gepleegd. In het bijzonder geldt ook voor [REDACTED] c.s. dat indien onder invloed van een aan hen bewust gegeven verkeerde voorstelling van zaken (een vals narratief) en onder met dit valse narratief veroorzaakte maatschappelijke druk en in strijd met art. 7 j° art. 4 lid 2 IVBPR gezette Covid-19 (mRNA) injecties geen vaccins blijken te zijn in het kader van de volksgezondheid, maar dat deze injecties zouden blijken te zijn ontwikkeld als biowapen met als primaire doel de eisers en feitelijk de (wereld)bevolking medisch te schaden respectievelijk de levensverwachting bij mensen te verminderen, dan is er maar één conclusie mogelijk te weten dat sprake is van het opzettelijk in georganiseerd groepsverband plegen van een onrechtmatige daad jegens eisers en feitelijk jegens de gehele (wereld)bevolking. [REDACTED] c.s. zijn van oordeel dat het door de verzoekers in deze verzoekschrift procedure aangedragen getuigen-/deskundigenbewijs ook in deze procedure niet door uw rechtbank mag worden genegeerd. [REDACTED] c.s. bieden uitdrukkelijk aan om deze in het verzoekschrift aangedragen internationale getuigen/deskundigen te horen ten bewijze van hun stelling dat gedaagden als uitvoerders van het project Covid-19: The Great Reset (in groepsverband) onrechtmatig hebben gehandeld jegens [REDACTED] c.s.

IV. Reactie op de conclusie van antwoord van gedaagden sub 1 t/m 12 (De Staat c.s.)

45. De conclusie van antwoord van De Staat c.s. komt in de kern neer op een herhaling van het officiële narratief rondom Covid-19 dat projectmatig wereldwijd door uitvoerders van het project Covid-19: The Great Reset eensluidend moet worden uitgedragen. Op geen enkele wijze gaan De Staat c.s. serieus in op de door [REDACTED] c.s. aangedragen uitgebreide en gemotiveerde stellingname en bewijsmiddelen. De Staat c.s. doen in hun conclusie van antwoord aldus een poging om het door [REDACTED] c.s. gestarte processuele debat in de kiem te smoren door de stellingen van [REDACTED] c.s. af te doen met het inmiddels standaard geworden nietszeggend verweer dat er sprake zou zijn van ‘complottheorieën’ zonder enige feitelijke basis. Voor zover De Staat c.s. zich op ‘feiten en omstandigheden’ beroept, gaat het daarbij om gemanipuleerde gegevens die zijn samengesteld via door de Staat c.s. zelf gecontroleerde instanties. Al deze instanties hebben zich evenals de Staat c.s. aan het project Covid-19: The Great Reset gecommitteerd waardoor ervan uit moet worden gegaan dat deze ‘feiten en omstandigheden’ niets anders zijn dan de preferente werkelijkheid die de Staat c.s. als

mede-uitvoerder van dit project op de bevolking, waaronder [REDACTED] c.s., projecteert. De bewijswaarde van door de Staat c.s. aangedragen feiten en omstandigheden c.q. gegevens is om deze reden nihil te achten; het gaat in werkelijkheid om de door generaal majoor buitendienst Van Kappen geïdentificeerde ‘telefast reality’.

46. De Staat c.s. openen hun conclusie van antwoord met de openingszin: *‘de Covid-19 pandemie was een bewogen periode, waarin verschillende, soms ingrijpende, maatregelen nodig waren om de volksgezondheid en samenleving te beschermen’*. Dit is aantoonbaar een volstrekt crimineel leugenachtige stelling, die door de Staat c.s. moet worden ingenomen omdat het projecteren van juist deze preferente werkelijkheid een noodzaak is voor het verder kunnen uitvoeren van het project Covid-19: The Great Reset. De Waarheid is dat er niets anders was dan een met kwaadaardige opzet mondiaal gepland en uitgevoerd ‘politiek pandemie-narratief’. Dit zonder enige medische aanleiding en met als doel om mondiaal bij zoveel mogelijk mensen ‘vaccinatiebereid’ te krijgen om hen vervolgens met giftige Covid-19 mRNA injecties te doden, verwonden en te steriliseren. Dit alles met het uiteindelijke doel de mensheid via een Great Reset in de realiteit van de New World Order te plaatsen.
47. Het sluitend bewijs dat in de hiervoor bedoelde zin louter van een ‘politiek pandemie-narratief’ - een PsyOP - sprake was, is te vinden in de Duitse Interne COVID-19-Krisen-stabs-protokolle van het Robert Koch-Instituut. Het gaat hierbij meer specifiek om notulen van vergaderingen van de RKI-Krisenstabs, aanvullende informatie en emailcorrespondentie. De RKI-Krisenstabs is in essentie gelijk aan het Nederlandse Outbreak Management Team en vervulde exact dezelfde rol in het project Covid-19: The Great Reset. Deze informatie is ongecensureerd in het publieke domein gekomen¹⁶ dankzij de moedige inspanningen van onder andere de Berlijnse journaliste Aya Velázquez¹⁷. Deze informatie beslaat tientallen Gigabites en is in een persconferentie op 23 juli 2024 toegelicht door Prof. Dr. Stefan Homburg¹⁸, Aya Velázquez en Bastian Barucker¹⁹. De notulen van de RKI-Krisenstabs worden overgelegd als **productie 108**. Voor de volledige informatie, waaronder een video van de persconferentie, het aanvullende materiaal, emailcorrespondentie en de RKI-notulen wordt verwezen naar de website <https://rki-transparenzbericht.de/> waar deze allen vrijelijk kunnen worden ingezien en gedownload. Wegens de omvang van deze documenten vertrouwen [REDACTED] c.s. uw rechtbank en partijen ermee akkoord om deze documenten, waaronder de video van de persconferentie, via deze link in de procedure te brengen zodat zij onderdeel uitmaken van het procesdossier. Als **productie 109** wordt een screenshot overgelegd met betrekking tot voormelde website op het internet domein rki-transparenzbericht.de.

¹⁶ De Duitse vrije journalist Paul Schreyer, geboren in 1977 verrichtte hiervoor al eerder grote inspanningen en slaagde erin de RKI notulen via de juridische weg te bemachtigen, maar dit betroffen zwaar gecensureerde afdrukken van deze notulen omdat grote gedeelten tekst ervan zwart waren weggelakt.

¹⁷ Aya Velázquez is een pseudoniem van de briljante publiciste Magdalena Jany, geboren in 1986.

¹⁸ Professor Emeritus Stefan Homburg (geboren op 10 maart 1961) is een gepensioneerde Duitse hoogleraar economie. Tot zijn vervroegde pensionering in 2021 was hij directeur van het Instituut voor Overheidsfinanciën aan de Gottfried Wilhelm Leibniz Universität van Hannover in Nedersaksen, Duitsland.

¹⁹ De heer Barucker legt zich toe op wildernisonderwijs, emotioneel en lichaamswerk en daadwerkelijk vrije journalistiek en publiceert onder andere op zijn website <https://bastian-barucker.de/>

48. De RKI-Krisenstabs notulen tonen aan dat de RKI-Krisenstabs aanvankelijk volledig verrast werd door het feit dat zonder medische aanleiding er door de politiek werd gesproken over een pandemie en de noodzaak tot vergaande maatregelen in dat verband. De interne vaststelling van het RKI was dus dat er geen pandemie was. Ter uitvoering van het project Covid-19: The Great Reset werd echter zoveel druk op de RKI-Krisenstabs gelegd, dat wat de RKI-Krisenstabs in de vorm van aanbevelingen naar buiten bracht contrair was aan de eigen bevindingen, namelijk dat er geen reden was voor welke maatregel dan ook. De RKI-Krisenstabs en haar medewerkers werden op deze wijze tegen wil en dank uitvoerders van het project Covid-19: The Great Reset. Deze gang van zaken is in Nederland, meer in het bijzonder binnen het Nederlandse OMT, precies hetzelfde geweest. Dit laatste verklaart waarom voormalig minister Ernst Kuipers de openbaarmaking van de transcripties van de geluidsopnamen van de OMT vergaderingen in de periode juni 2020 tot en met maart 2021 in zijn beslissing d.d. 17 maart 2023 op een hiertoe strekkend Woo verzoek, weigerde (**productie 110**).
49. De situatie van de non-existente pandemie werd door Professor Doctor Emeritus Stefan Homburg in de hiervoor genoemde persconferentie glashelder toegelicht. De video van deze persconferentie wordt overgelegd als **productie 111**.
50. De Duitse Doctor (med.) Bodo Schiffmann²⁰ schreef naar aanleiding van de vrijgave van de RKI documenten het boek *‘Die RKI-Files Das ENT-SCHWÄRZTE VERBRECHEN, was die Menschen in der “Pandemie” nicht wissen sollten’*. In dit boek worden de RKI notulen geciteerd en toegelicht. Een kopie van dit boek wordt overgelegd als **productie 112**. In dit boek wordt aan de hand van de RKI notulen uiteengezet:
- Dat het RKI al op 19 maart 2021 onderkende dat aan ‘corona’ minder mensen sterven dan aan de griep en dat de Covid-19 injecties geen positieve effecten hebben (pagina 5);
 - Dat het RKI met een protocol d.d. 24 maart 2020 afdwong om bij crematies van stoffelijke overschotten af te zien van de inzet van een tweede lijkenhouder om de (daadwerkelijke) doodsoorzaak vast te stellen en al op 31 maart 2020 voor het RKI duidelijk was dat het dragen van mondklappers geen bescherming tegen ‘corona-infecties’ biedt (pagina 26);
 - Dat patiënten in ziekenhuizen en mensen in ouderentehuizen door reddingsdiensten op last van de Duitse Staat werden vermoord (pagina 194);
 - Dat politici zich niets gelegen lieten liggen aan het RKI en haar bevindingen (pagina 196);
 - Dat het RKI intern de situatie als niet gevaarlijk beoordeelde, maar besloot dat deze bevinding niet met het publiek mocht worden gecommuniceerd (pagina 9);
 - Dat het RKI zich afvroeg wat nu eigenlijk het gevaar was van deze ‘pandemie’ (pagina 23);

²⁰ Tot aan de uitrol van het project Covid-19: The Great Reset was Doctor (med.) Bodo Schiffmann een internationaal en in de media veelgevraagd en erkend expert op het gebied van duizeligheidsstoornissen, KNO en spoedeisende hulp.

- Dat ieder overledene als ‘coronadode’ werd geregistreerd als deze ooit bij leven ook maar éénmalig een positieve resultaat uit een PCR test had gehad om zodoende de aantallen ‘coronadoden’ op te blazen (pagina 102);
- Dat het RKI de opdracht van het ministerie van gezondheid (BMG) kreeg om een document op te stellen voor het geval het BMG in een onderzoek terecht zou komen (pagina 103);
- Dat werd gerommeld met de aantallen van beschikbare IC bedden en het RKI hiervan wist (pagina 131);
- Dat het RKI zich bezighield met ‘Inside Trading’ c.q. handel met voorkennis (pagina 138);
- Dat het RKI een versoepeling van maatregelen vreesde omdat daardoor haar eigen criminele rol aan het licht zou kunnen komen (pagina 148);
- Dat het RKI voorschreef om niet langer over PCR test te spreken, maar voor een andere naam voor diezelfde test te kiezen omdat haar bekend was dat met een PCR test geen conclusies kunnen worden getrokken over de aanwezigheid van ‘virussen’ (pagina 156);
- Dat op 3 februari 2021 aan de hand van de cijfers al volstrekt duidelijk was dat de mensen niet overleden aan ‘Covid-19’, maar aan de giftige Covid-19 mRNA injecties (pagina 170);
- Dat het RKI ervan uitging dat bij de inzet van Covid-19 mRNA injecties sowieso met hieraan toe te schrijven overlijdens rekening moest worden gehouden (pagina 176);
- Dat het RKI inzag dat het hoofdrisico om aan ‘Covid-19’ te sterven een hoge leeftijd was, precies zoals bij de griep en dat mensen met een hoge leeftijd hiertegen niet door de Covid-19 mRNA injecties werden beschermd (pagina 177);
- Dat vier maanden na het begin van de Covid-19 injectiecampagne de plotselinge onverwachte overlijdens en ziekenhuisopnamen sterk toenamen (pagina 183).

51. De ongecensureerde RKI gegevens laten geen andere conclusie toe dat sprake is van een kwaadaardig opgezet mondiaal project – Covid-19: The Great Reset – dat overal, ook in Nederland, volgens hetzelfde draaiboek wordt uitgerold. Voor een ieder die wil zien en horen is wel duidelijk dat het officiële narratief een farce is. Nu er meer dan vijf jaar verstreken zijn, is er tot op heden nog nooit een SarsCov2 virus geïsoleerd en via de zogenaamde wetenschappelijke gouden standaard aangetoond dat mensen door besmetting met dit non-existente virus de voorgewende ziekte Covid-19 zouden krijgen. Wie wil zien en horen neemt waar en erkent dat na de grootschalige Covid-19 injectiecampagne de algemene volksgezondheid in aanmerkelijke mate is verslechterd en er veel meer mensen sterven dan vóór deze Covid-19 injectiecampagne. De effecten hiervan uiten zich onder andere in een enorme toename van allerlei ernstige ziekten zoals turbokankers, hart- en vaatziekten, diabetes en plotseling overlijden van veelal mensen in de bloei van hun leven. De Waarheid is dat de ontkenning van de Staat c.s. van dit alles allemaal onderdeel is van het officiële narratief en de in dat kader geprojecteerde preferente werkelijkheid.
52. De door de Staat c.s. in de preferente werkelijkheid geprojecteerde informatie met betrekking tot de ‘bijwerkingen van de Covid-19 vaccins’ steunen op zeer veel manipulaties. █████ c.s. wijzen in dit verband op het volgende. Ten behoeve van het

statistisch onderzoek zoals dat in de preferente werkelijkheid plaatsheeft naar de bijwerkingen van de vals aangeduide 'Covid-19 vaccins' wordt de leugen gehanteerd dat in de eerste twee weken na het zetten van de betreffende injectie het 'vaccin' niet actief zou zijn en dus ook geen 'bijwerkingen' zou hebben. Om deze reden werden mensen bij wie dit gif werd ingespoten in de eerste twee weken na injectie in de preferente werkelijkheid als 'niet gevaccineerd' geregistreerd. Uit de hiervoor behandelde RKI documenten blijkt hoe kwaadaardig deze immense manipulatie is, er wordt hierdoor door de Staat c.s. letterlijk over lijken gegaan.

53. Er zijn █████ c.s. meerdere zeer gerenommeerde medische wetenschappers bekend die met harde onderzoeksresultaten door de hiervoor beschreven preferente werkelijkheid heen hebben geprikt.
54. In 2022 werd door een Duits team van pathologen, waaronder Doctor (med.) Ute Krüger en Professor Doctor (med.) Walter Lang, op initiatief van de onderzoeksleider Professor Doctor (med.) Arne Burkhardt[†] en Rechtsanwalt Mag. Elmar Becker een uitgebreid wetenschappelijk pathologisch onderzoek gestart. Dit onderzoek werd afgerond in juni 2023. Het onderzoek richtte zich op weefsels afkomstig van 89 overleden patiënten en bipten van 75 levende patiënten. Deze patiënten waren allen (bij leven) geïnjecteerd met één of meer Covid-19 mRNA injecties. Met het onderzoek wordt wetenschappelijk en peer reviewed aangetoond dat in 77% van de gevallen de COVID-19 mRNA injectie de doodsoorzaak dan wel de oorzaak van hun ziekte is.
55. Prof. Doctor med. Arne Burkhardt overleed in de verre eindfase van dit onderzoek op 30 mei 2023 onder niet bekend gemaakte omstandigheden op de Bodensee in Duitsland nog vóórdat hij in de gelegenheid was geweest om de resultaten uit zijn onderzoek te publiceren. Burkhardt was ook voornemens de onderzoeksresultaten publiekelijk te presenteren op een pathologieconferentie, wat hij door zijn overlijden niet meer heeft kunnen doen. Postuum zijn de peer reviewed onderzoeksresultaten alsnog op 4 september 2024 door Doctor (med.) Ute Krüger en Professor Doctor (med.) Walter Lang gepubliceerd onder de naam 'vaccinated-dead'²¹. Een kopie van dit boek wordt overgelegd als **productie 113 (Volgt via UT)**.
56. Prof. Burkhardt uitte op een eerdere pathologieconferentie in Duitsland op basis van zijn professionele bevindingen onder andere wat betreft door hem waargenomen weefselschade aan testikels van Covid-19 mRNA geïnjecteerde mannen, indringende waarschuwingen voor wat betreft de gevolgen voor hun gezondheid, vruchtbaarheid en levensverwachting. Een video betreffende deze waarschuwing van Prof. Burkhardt wordt overgelegd als **productie 114**.
57. De feitelijke machthebbers en hun uitvoerders, waaronder de Staat c.s., hebben er ter uitvoering van het project Covid-19: The Great Reset alles aan gedaan om met InfoOps en PsyOps de bevindingen en waarschuwingen van Prof. Burkhardt te ondermijnen.

²¹ ISBN-13:978-90-835259-5-2, uitgeverij Corage Media; Martin Z. Schröder Verlag

58. Niet alleen in Duitsland, maar ook in de Verenigde Staten van America is er een gerenommeerde medische wetenschapper opgestaan die het initiatief nam tot een grootschalig peer reviewed onderzoek op te zetten naar mensen die overleden na het laten zetten van een Covid-19 mRNA injectie. De initiatiefnemer hiertoe betreft Doctor (med.) Peter Andrew McCullough²² Het onderzoek is gebaseerd op peer-reviewed autopsieonderzoeken van 325 mensen die kort voorafgaand aan hun plotselinge overlijden één of meer Covid-19 injecties hadden laten zetten. Van deze 325 sterfgevallen werd vastgesteld dat 73,9 % van hen overleden als gevolg van de Covid-19 injecties waarmee dus het causaal verband tussen deze overlijdens en het laten zetten van de Covid-19 injecties werd aangetoond. Dit peer-reviewed onderzoek dat pas na jaren van censuur op 17 november 2024 kon worden gepubliceerd in een wetenschappelijke uitgave van het medisch journaal 'Science, Public Health Policy and the Law, wordt overgelegd als **productie 115**.
59. Doctor (med.) Peter Andrew McCullough heeft op 8 februari 2025 nog een belangrijk autopsieonderzoek peer-reviewed gepubliceerd. Dit onderzoek is in het bijzonder van belang voor het ontmaskeren van één belangrijke leugen die in de preferente werkelijkheid met betrekking tot Covid-19 mRNA injecties werd geprojecteerd. [REDACTED] c.s. doelen hierbij op de leugen dat het mRNA in de Covid-19 mRNA injectie - die volgens WHO protocol²³ in de Delta spier in de bovenarm wordt gezet - maar korte tijd in de Delta Spier van de bovenarm zou blijven omdat dit mRNA ter plekke door het lichaam weer zou worden afgebroken. In het autopsieonderzoek wordt bewezen dat deze bewering – die een grote rol heeft gespeeld bij de zogenaamde vaccinatiebereidheid van mensen, waaronder [REDACTED] c.s. - een volstrekte leugen betreft omdat de spike-eiwitten in alle delen van het lichaam tot expressie worden gebracht en dat dit proces zelfs na 555 dagen na het zetten van de injectie aantoonbaar onverminderd doorging in het hart van de in dit onderzoek onderzochte overleden patiënt. Als **productie 116** leggen [REDACTED] c.s. het peer-reviewed autopsieonderzoek van Doctor (med.) Peter Andrew McCullough d.d. 8 februari 2025, over.
60. De hiervoor aan het team van Prof. Burkhardt[†] verbonden patholoog anatoom Doctor Ute Krüger heeft op 2 oktober 2024 middels een wetenschappelijke bijdrage in de Berliner Zeitung verslag gedaan van haar professionele observatie dat vanaf de herfst 2021 het aantal gevallen van snelgroeiende kankers in de borsten van met Covid-19 mRNA injecties geïnjecteerde vrouwen van tussen de 30 en 50 jaar sterk toenam. Zij observeerde dat de kankergezwellen afwijkend waren ten opzichte van wat zij in haar jarenlange carrière had gezien en meegemaakt. In de betreffende bijdrage wordt ook ingegaan op andere onderzoeken waaruit onder andere volgt dat 30 procent van de overlijdens binnen twee weken na het laten zetten van een Covid-19 mRNA injectie causaal is aan de Covid-19 mRNA injectie en dat ook de toename van ernstige auto-

²² Doctor (med.) Peter Andrew McCullough (geboren op 29 december 1962) is een voormalige Amerikaanse cardioloog. Hij was adjunct-chef interne geneeskunde aan het Baylor University Medical Center en hoogleraar aan de Texas A&M University.

²³ In het WHO protocol met betrekking tot het zetten van de giftige Covid-19 injecties is voorgeschreven dat de controle door degene die de spuit zet of met de naald van de spuit een bloedvat werd geraakt achterwege dient te blijven. Dit met het risico dat het Covid-19 mRNA injectiemiddel rechtstreeks in de bloedbaan werd ingespoten waardoor het sowieso niet in de Delta-spiet zou kunnen blijven.

immuun ziekten door de Covid-19 mRNA injecties worden veroorzaakt. Een kopie van deze bijdrage in de Berliner Zeitung d.d. 2 oktober 2024 wordt overgelegd als **productie 117**.

61. In de uitvoering van het project Covid-19: The Great Reset hebben een aantal van de uitvoerders in hun totale arrogantie en hoogmoed extreem grote flaters geslagen. Als pregnant voorbeeld hiervan heeft te gelden de publieke bekentenis die de CEO van Moderna deed ter gelegenheid van een WEF podiumdiscussie in Davos, Zwitserland 2023. Hij verklaarde daarbij dat Moderna in het jaar 2019 een productiecapaciteit van slechts 100.000 ampullen Covid-19 mRNA injectievloeistof had en hij bij Moderna al in datzelfde jaar 2019 de opdracht gaf om de productie op te schalen van honderd duizend naar één Miljard ampullen in 2020. Op vraag van de productieafdeling van Moderna waar dat goed voor zou zijn antwoordde de CEO dat dit nodig was omdat hij wist dat er in 2020 een pandemie gepland was. De video van de WEF bijeenkomst waarin Stephane Bancel, de CEO van Moderna, deze publieke bekentenis deed wordt overgelegd als **productie 118**.

Oversterfte

62. Bij randnummer 2.7 gaat de Staat c.s. in op de stellingen van █████ c.s. betreffende oversterfte. █████ c.s. reageren hierop als volgt. Zoals hiervoor aangegeven zijn de door De Staat c.s. gepresenteerde feiten, omstandigheden en gegevens ontleend aan de preferente werkelijkheid (CBS en RIVM) en kunnen deze om die reden niet dienen voor een zuiver wetenschappelijk debat over wat nu precies de oversterfte is. Wat wel aantoonbaar is, is dat het begrip oversterfte geen vast rekenkundig criterium is, maar een getal dat slechts uitdrukking brengt hoe de geregistreeerde aantallen overlijdens zich verhouden tot een eerdere prognose daarvan. De prognose van de sterfte is dus in de methode die de Staat c.s. hanteren bepalend voor de vraag of er oversterfte is. Omdat de Staat c.s. ook met wisselende definities en rekenmethoden deze prognose bepalen valt er aan de door de Staat c.s. ingenomen stellingen rondom de oversterfte geen touw vast te knopen.
63. Een aantal onafhankelijke deskundigen, waaronder Prof. Dr. Ronald Meester en drs. Herman Steigstra die bij uitstek geschikt en bereid zijn en over de kennis en middelen beschikken om aan de hand van zuivere onbewerkte data een wetenschappelijk onderbouwd onderzoek te doen naar de oversterfte hebben aangeboden dit onderzoek te doen. De Staat c.s. respectievelijk het Lareb heeft geweigerd om de data voor zo'n onderzoek beschikbaar te stellen. Dit bewijst dat De Staat c.s. er alles aan doen om te voorkomen dat de in de preferente werkelijkheid geprojecteerde stelling dat er tijdens de zogenaamde coronapandemie oversterfte was en daarna niet of nauwelijks aan de hand van gedegen onderzoek kan worden weerlegd. Als **productie 119** leggen █████ c.s. een afdruk over van een bericht op het platform X van een tweede kamerlid d.d. 21 mei 2025 waaruit dit blijkt.
64. Dat deze oversterfte er is hebben █████ c.s. in de dagvaarding aan de hand van zo objectief mogelijke gegevens uiteengezet. De constatering dat er veel oversterfte is, is

geheel in lijn met de feitelijke waarneming van [REDACTED] c.s. en vele anderen dat de aantallen plotselinge overlijdens en ernstige ziekten - in het bijzonder bij mensen die een Covid-19 injectie hebben genomen - sterk zijn toegenomen.

65. Verder merken [REDACTED] c.s. op dat het uitkristalliseren van wat nu precies de oversterfte is, niet cruciaal is voor de onderhavige procedure waarin de beantwoording van de vraag of de Covid-19 mRNA injectie een 'vaccin' of een 'biowapen' is, wél van cruciale betekenis is zodat het processuele debat zich hierop behoort toe te spitsen. Indien immers de gedaagden de toediening van een biowapen hebben mogelijk gemaakt staat hun aansprakelijkheid en de schade vast en is ook het causaal verband tussen schade en onrechtmatige daad gegeven. Tegen deze achtergrond is het in hoofdstuk III van deze conclusie gedane bewijsaanbod van groot belang.

Toelating en handelsvergunning

66. Bij randnummer 5.1 van de conclusie van antwoord gaat de Staat c.s. in op de ontwikkeling van de Covid-19 mRNA injecties. Deze lezing staat diametraal tegenover de stellingen van [REDACTED] c.s. in de dagvaarding waaruit volgt dat er geen medische pandemie was, wat onder andere de RKI notulen aantonen.
67. De vraag of er een rechtsgeldig tot stand gekomen handelsvergunning door de EMA werd verleend is niet van doorslaggevend belang voor de vraag of de Staat c.s. onrechtmatig hebben gehandeld. Het moge duidelijk zijn dat [REDACTED] c.s. onderbouwd en met bewijsmiddelen naar voren hebben gebracht dat de zogenaamde pandemie alleen in de preferente werkelijkheid op de burgerbevolking werd geprojecteerd zodat een formeel verleende handelsvergunning in het kader van de beoordeling van de onrechtmatigheid van het handelen en nalaten van de Staat c.s. geen gewicht in de schaal legt. Daar komt bij, en daarvoor is het in hoofdstuk III van deze conclusie gedane specifieke bewijsaanbod van belang, dat de Amerikaanse regelgeving ervan uitgaat dat een 'vaccin' per definitie schade toebrengt aan de volksgezondheid en er naar Amerikaans medisch recht geen voorzorgsprincipe geldt om mensen tegen 'vaccinschade' te beschermen. Verder kan worden aangetoond dat naar Amerikaans recht het bij de productie van de Covid-19 mRNA injecties was toegestaan om tot 50% DNA schroot in plaats van mRNA als vervuiling in de injectievloeistof te hebben. Dit werd toegestaan omdat in de productie grote hoeveelheden DNA schroot in de geproduceerde mRNA injectievloeistof werden gemeten en er geen technische mogelijkheden waren om dat bij de grootschalige productie te voorkomen. Nota bene: het productieproces van Covid-19 mRNA injecties is overal op de wereld hetzelfde.
68. De aangedragen internationale deskundigen Katherine Watt en Sasha Latypova kennen alle vrijgekomen Amerikaanse documenten en regelgeving hieromtrent als geen ander en staan klaar om op dit punt volledig onderbouwd aan de hand van officiële stukken en documenten onder ede aan uw rechtbank hierover volledige uitleg te verschaffen en mede als getuigen uit eigen directe waarneming verslag te doen van de gang van zaken rondom de productie en de verlening van de Amerikaanse en Europese vergunningen.

69. Een andere zeer gewichtige reden waarom aan de formele handelsvergunning geen doorslaggevende betekenis toekomt, is het feit dat uit de registratie van gegevens in VAERS en andere systemen volgt dat er enorm grote verschillen in 'bijwerkingen van verschillende batches Covid-19 injecties'²⁴ bestaan. Dit betekent dat de verschillende batches niet als hetzelfde product kunnen worden aangemerkt. Hieruit volgt onvermijdelijk dat de handelsvergunning geen betrekking heeft op de verschillende batches Covid-19 mRNA injecties die werden toegediend.

Onrechtmatig handelen

70. De stellingen van de Staat c.s. bij randnummer 6.1. e.v. betreffen een herhaling van het officiële narratief zoals dat in de preferente werkelijkheid ter uitvoering van het project Covid-19: The Great Reset wordt geprojecteerd. In een tijd dat er inmiddels talloze slachtoffers zijn die hun gezondheid en / of leven aan het laten zetten van de Covid-19 mRNA injecties hebben verloren, volharden de Staat c.s. in het uitdragen van dit valse narratief. De kern van de rechtvaardiging in dit narratief is dat er sprake is van een mondiaal ernstige pandemie veroorzaakt door een nieuw Sars-Cov2 virus die de nieuwe ziekte Covid-19 zou veroorzaken.
71. Uit de RKI files die als een godswonder aan de mondiale censuur zijn ontsnapt, blijkt dat er nooit sprake is geweest van een medische pandemie. Tegen die achtergrond mag het geen verwondering wekken dat ook het Sars-Cov2 virus nergens ter wereld uit een mens werd geïsoleerd en volgens de gouden standaard is geïdentificeerd als een pathogeen dat bij mensen de voorgewende ziekte Covid-19 veroorzaakt. Met andere woorden: de Waarheid is dat voor het narratief van de Staat c.s. geen enkel objectief bewijs bestaat en alle gegevens waarop zij zich beroepen in de preferente werkelijkheid ter uitvoering van het project Covid-19: The Great Reset door middel van grootschalige manipulatie werden vervaardigd.
72. Voor wie wil zien en horen moge duidelijk zijn dat indien er werkelijk een pandemie was geweest de grootschalige inzet van media, influencers, politie, Romeo's en justitie niet nodig zou zijn geweest om de bevolking bewust te maken van risico's voor hun gezondheid.
73. De Staat c.s. wisten gelet op het vorenstaande, althans behoorden te weten, dat er geen sprake was van een medische pandemie en hun maatregelen die op basis van de non-existente pandemie jegens de bevolking, waaronder [REDACTED] c.s. werden genomen, per definitie onrechtmatig zijn. Die maatregelen – waaronder lock-downs, verplichte mondklappers, avondklok, verplicht afstand houden, bezoekverboden en het opvoeren van de sociale druk om een giftige mRNA injectie te laten zetten – tastten de meest fundamentele en onschendbare rechten van de bevolking (waaronder artikel 7 IVBPR) vergaand aan zonder dat hiervoor rechtens een rechtvaardiging kan bestaan.

²⁴ In werkelijkheid: biowapens

74. Met de dagvaarding en de in deze conclusie van antwoord aangedragen feiten, argumenten en bewijsmiddelen wordt aangetoond dat alles wat de Staat c.s. aanvoeren geschiedt ter uitvoering van het project Covid-19: The Great Reset en dat de vorderingen van eisers voor toewijzing gereed liggen nu vaststaat dat gedaagden hun onrechtmatig handelen ondanks alle bewijsmiddelen die in de dagvaarding en thans bij antwoord zijn geproduceerd in de wind slaan en het hen opgedragen project Covid-19: The Great Reset rücksichtsloos doordrijven. Enkel in dit verband kunnen █████ c.s. verklaren dat op 2 juni 2025 Agema geen antwoord gaf op vragen van leden van de Tweede Kamer d.d. 29 januari 2025 omtrent de met de NAVO gemaakte afspraken. Hierbij spreekt dat Agema naar aanleiding van de vragen van de leden van de Tweede Kamer op 18 februari 2025 berichtte tot haar spijt de vragen niet binnen de gebruikelijke termijn te kunnen beantwoorden. De parlementaire stukken betreffende deze Kamervragen worden overgelegd als **productie 120**.

Grafeen-oxide

75. Bij randnummer 6.3 van de conclusie van antwoord betwisten de Staat c.s. de aanwezigheid van grafeen-oxide in de Covid-19 mRNA injecties.
76. In de dagvaarding hebben █████ c.s. aan de hand van de bijsluiter van een fabrikant van Covid-19 mRNA injectievloeistof (Pfizer) aangetoond dat de fabrikant zelf in de bijsluiter opgeeft dat de injectievloeistof hoofdbestanddelen met codenaam ALC-0315 en ALC-0159 bevat. Deze codenamen worden door niets anders verklaard dan het door █████ c.s. als productie 43 overgelegde Chinese octrooi. In de conclusies van dit octrooi is beschreven dat grafeen-oxide in de injectievloeistof dienst doet als carrier van de nano lipide particles (NLP's) waarin zich het mRNA bevindt.
77. Deze NLP's worden onder deze codenamen onder andere geproduceerd en verkocht door het bedrijf Sinopeg in China, die dit voor wetenschappelijke onderzoeksdoeleinden precies onder deze codenamen te koop aanbiedt en op haar website expliciet vermeldt dat deze NLP's grafeen-oxide bevatten. Als **productie 121** leggen █████ c.s. informatie over met betrekking tot Sinopeg waaruit dit blijkt alsmede met betrekking tot in patenten, literatuur en op internet beschreven toepassingsmogelijkheden van grafeen-oxide.
78. Hiermee is naar de mening van █████ c.s. volstrekt duidelijk aangetoond dat de Covid-19 mRNA injecties volgens opgave van de fabrikant grafeen-oxide als hoofdbestanddeel bevat. Dat het CBG, factcheckers en andere uitvoerders van het Covid-19 project in de preferente werkelijkheid de aanwezigheid van grafeen-oxide tegen beter weten in ontkennen, gebeurt kennelijk om strategische redenen. Reeds het verzwijgen van de aanwezigheid van het voor mensen giftige grafeen-oxide in de Covid-19 mRNA injecties maakt duidelijk dat er in feite sprake is van een biowapen waarmee genocide wordt gepleegd. Schade, onrechtmatig handelen, causaal verband en toerekening als juridische voorwaarden voor de aansprakelijkheid van de Staat c.s. zijn reeds hiermee vastgesteld.

Pfizer Rapport

79. Bij randnummer 6.4 van de conclusie van antwoord gaat de Staat c.s. in op het Pfizer rapport. Dit rapport is gebaseerd op 'cases van Adverse Events' uit de periode van 1 december 2020 tot 28 februari 2021. Deze cases werden door diverse derde partijen aan Pfizer aangeleverd en onder door Pfizer gestelde voorwaarden geselecteerd om te worden opgenomen in de onderzoek databank die Pfizer voor dit rapport gebruikte. Eén van de voorwaarden voor de selectie van cases was 'a complete workflow cycle'. Deze methodologie staat duidelijk beschreven op pagina 5 en 6 van het rapport. Het Pfizer rapport werd als productie 40 bij dagvaarding in de procedure gebracht.
80. Uit het vorenstaande volgt dat de onderzoek databank bij lange na niet alle geregistreerde cases bevat. Het aantal flacons heeft dus geen betekenis voor dit onderzoek. Dit wordt in het rapport van Pfizer ook niet gesteld. De aantallen dosissen of flacons zijn in de versie waarover █████ c.s. beschikken inderdaad weggelakt, maar niet door █████ c.s.. De Staat c.s. beschikken zonder enige twijfel over een exemplaar dat dit aantal wel weergeeft. █████ c.s. verzoeken uw rechtbank De Staat c.s. op te dragen een ongelakte pagina 6 van dit rapport in de procedure te brengen.
81. Waar het om gaat is dat uit onderzoek van de 42.086 onderzochte cases bleek dat 1.223 mensen aan de Covid-19 mRNA injectie van Pfizer in een korte periode waren overleden, 11.361 mensen in de hiervoor genoemde korte periode Adverse Events opliepen (en daar bij het uitbrengen van het rapport nog steeds niet van waren genezen) en 520 mensen door de mRNA injecties van Pfizer (reeds toen) onherstelbare schade hadden opgelopen. Kortom, vast staat dat de Pfizer mRNA injecties gevaarlijk en dodelijk zijn en dus alles behalve 'safe and effective'. Had de Staat c.s. – die over deze informatie beschikte – deze meer dan duizend overlijdens en duizenden injectieslachtoffers niet onder de pet gehouden dan zouden █████ c.s. geen Covid-19 injectie hebben laten zetten. Verder staat op pagina 9 van het rapport te lezen bij 'missing information' dat de 'vaccine Effectiveness' onbekend is. Tegenover de dodelijke risico's stond dus een volgens dit rapport onbekende 'effectiviteit'. Hieruit volgt dat onder geen beding gesproken mocht worden over 'safe and effective'.
82. In het kader van niet 'safe and effective' verwijzen █████ c.s. ook naar appendix I van het rapport dat negen pagina's bevat vol met levensgevaarlijke 'Adverse Events Of Special Interest (AESIs)' die een mens doen gruwelen en zonder enige twijfel alle 'vaccinatiebereidheid' bij █████ c.s. zouden hebben weggenomen indien zij daarvan geweten zouden hebben.
83. Het verzwijgen, censureren en ridiculiseren van duizenden 'cases' betreffende mensen die hun leven dan wel gezondheid verloren aan een middel dat zoals uit dit rapport blijkt ten onrechte als 'safe en effective' werd aangeprezen met de valse leus 'je doet het voor een ander' duidt erop dat er in feite sprake is van een biowapen waarmee genocide wordt gepleegd. Schade, onrechtmatig handelen, causaal verband en toerekening als juridische voorwaarden voor de aansprakelijkheid van de Staat c.s. zijn reeds hiermee vastgesteld.

84. Inmiddels is er door een voormalig medewerker bij het ministerie van defensie in het Verenigd Koninkrijk, de heer Nick Hunt, langs juridische weg voor gezorgd dat Pfizer nog een rapport dat zij ook wilde achterhouden moest vrijgeven. Dit rapport dateert 12 maart 2024 en wordt overgelegd als **productie 122**. In dit rapport is een beperkt aantal AESIs door Pfizer onderzocht. Het gaat daarbij vooral om aan het hart gerelateerde AESIs. De verhoogde risico's worden in dit rapport tot uitdrukking gebracht in een zogenaamde Hazard Ratio (HR). Deze Hazard Ratio brengt tot uitdrukking hoeveel meer kans op de betreffende AESI de Pfizer Covid-19 mRNA injectie met zich meebrengt. Een Hazard Ratio (HR) van 1,3 betekent bijvoorbeeld 30% meer kans op de betreffende AESI. Verder wordt er in dit rapport voor de betreffende AESI een Confidence Interval (CI) in relatie tot de betreffende vastgestelde HR genoemd. Deze brengt tot uitdrukking dat voor 95% zeker is dat de daadwerkelijk ware HR gelegen is binnen het genoemde interval van HR's. Uit dit rapport moet worden opgemaakt dat wie een Pfizer Covid-19 mRNA injectie nam hierdoor tot 40 % meer kans heeft op het zich voordoen van de betreffende AESIs. Ter verdere toelichting leggen [REDACTED] c.s. als **productie 123** een artikel over uit de Daily Sceptic d.d. 8 oktober 2024 met een bijdrage hierover van de heer Nick Hunt voornoemd.
85. Uit het vorenstaande blijkt dat [REDACTED] c.s. terecht op het Pfizer rapport een beroep hebben gedaan en de door hen daaraan verbonden (eind)conclusies geheel en al juist zijn.

Verdrag van Aarhus

86. De stelling van [REDACTED] c.s. dat het Verdrag van Aarhus ten onrechte niet is toegepast is juist ongeacht welke Covid-19 injectie [REDACTED] c.s. hebben laten zetten. Dat aan de Nederlandse bevolking de met dit verdrag als grondrecht geborgde rechtsbescherming zonder enige medische aanleiding (geen pandemie) is onthouden maakt het handelen van De Staat c.s. onrechtmatig.

Excessen

87. De Staat c.s. gaat bij randnummer 6.6 van haar conclusie in op de door [REDACTED] c.s. aan de orde gestelde walgelijke excessen uitgezonden via de door de Staat c.s. volledig gecontroleerde publieke staatsomroep. Deze excessen hebben zich in het kader van het project Covid-19: The Great Reset voorgedaan en dienden het doel dat de Staat c.s. daarbij nastreefde te weten het dwingen tot het laten zetten van een levensgevaarlijke Covid-19 injectie en het splijten van de Nederlandse burgerbevolking, waaronder [REDACTED] c.s. in twee kampen. Nu de Staat c.s. als uitvoerders van het Covid-19 project het in hun macht hadden om deze excessen te voorkomen en dat met opzet niet hebben gedaan staat de onrechtmatigheid van deze excessen vast en moeten deze ook aan de Staat c.s. worden toegerekend.

Individuele verwijten aan natuurlijke personen

88. Voor alle gedaagden geldt dat zij uitvoering hebben gegeven aan het project Covid-19: The Great Reset en hebben nagelaten om de Nederlandse bevolking te beschermen tegen deze aanval waarbij grondrechten werden geschonden, materiële en immateriële schade werd berokkend en een biowapen wordt ingezet. De onrechtmatigheid van hun handelen staat vast omdat reeds dit nalaten in strijd komt met de maatschappelijke plicht die gelet op hun functie en maatschappelijke positie op hen rust. Alle stellingen in de dagvaarding ten aanzien van de individuele gedaagden blijven gehandhaafd en zijn door [REDACTED] c.s. in deze conclusie uitgebreid toegelicht. In aanvulling daarop maken [REDACTED] c.s. nog een aantal specifieke opmerkingen.

Hofstra

89. Hofstra heeft als GGD arts en OMT lid het valse Covid-19 narratief publiekelijk verdedigd en droeg dat bijvoorbeeld uit via regelmatige bijdragen bij TV programma's van Omrop Fryslan. Dit terwijl hij als OMT lid tenminste dezelfde kennis had als uit de hiervoor besproken RKI files autopsierapporten volgt. Als **productie 124** leggen [REDACTED] c.s. over een voorbeeld van een bijdrage van Hofstra bij Omrop Fryslan d.d. 4 november 2020 waarbij Hofstra onder andere publiekelijk verkondigt dat er snel strengere maatregelen moesten alsmede een bijdrage van Hofstra bij RondOm Drachten waarin hij het valse Covid-19 narratief verder uitdraagt.

Van Dissel

90. Van Dissel heeft als OMT lid het valse Covid-19 narratief publiekelijk verdedigd en droeg dat bijvoorbeeld uit via regelmatige bijdragen bij TV programma's en persconferenties terwijl hij als OMT voorzitter tenminste dezelfde kennis had als uit de hiervoor besproken RKI files en autopsierapporten volgt.

Koopmans

91. Koopmans heeft als OMT lid het valse Covid-19 narratief publiekelijk verdedigd en droeg dat bijvoorbeeld uit via regelmatige bijdragen bij TV programma's terwijl zij als OMT lid tenminste dezelfde kennis had als uit de hiervoor besproken RKI files en autopsierapporten volgt.

Rutte

92. Rutte heeft als minister president het valse Covid-19 narratief publiekelijk verdedigd en droeg dat bijvoorbeeld uit via regelmatige bijdragen bij TV programma's en persconferenties terwijl hij als minister-president tenminste dezelfde kennis had als uit de hiervoor besproken RKI files en autopsierapporten volgt.
93. Rutte, een uitvoerder van het project Covid-19: The Great Reset heeft het recentelijk geschopt tot het worden van het gezicht van de NAVO en is daarmee binnen die organisatie verantwoordelijk voor de informatieoperaties en psyops waarmee de Westerse wereld volledig ten gronde wordt gericht met als uiteindelijke doel The New World Order. Het voortduren van zijn onrechtmatig handelen is evident.

Kaag

94. De blote ontkenningen van Kaag zijn gelet op haar functie en maatschappelijke positie en verantwoordelijkheid niet serieus te nemen. Kaag is evident een uitvoerder van het mondiale project Covid-19: The Great Reset.

De Jonge

95. Wat betreft De Jonge wijzen [REDACTED] c.s. er nog op dat voordat De Jonge zijn propaganda voor de Janssen Covid-19 injectie op de Nederlandse bevolking losliet hij al door het RIVM in bij email d.d. 14 juni 2021 in kennis was gesteld met betrekking tot de ernstige uitwerkingen van dit middel voor de gezondheid van jonge mensen. Toch zette hij zijn propaganda 'Dansen met Janssen' en 'Sjansen met Janssen' voor de Janssen Covid-19 injectie voort. Hieruit spreekt het boos opzet van deze uitvoerder van het project Covid-19: The Great Reset. Deze video's zijn onderdeel van de psyops en InfoOps van de NAVO. Een kopie van de email van VWS d.d. 14 april 2021 alsmede drie video's betreffende de hier bedoelde propaganda van De Jonge wordt overgelegd als **productie 125**.

Kuipers

96. Wat betreft Kuipers geldt in het bijzonder dat hij degene is die met kennis van de inhoud van de RKI files er alles aan gedaan heeft om te verhinderen dat in Nederland dergelijke informatie zou vrijkomen wat de uitvoering van het project Covid-19: The Great Reset in gevaar zou kunnen brengen. Het kwaadaardige opzet van Kuipers als uitvoerder van dit project klinkt hierin door. Wat betreft de stelselmatige schendingen van informatierechten door Kuipers leggen [REDACTED] c.s. als **productie 126** een artikel uit de Volkskrant over d.d. 21 november 2023. In dit verband wordt ook verwezen naar de reeds overgelegde productie 109 waarin Kuipers weigerde openheid van zaken te geven met de woorden: *'Ik weiger de openbaarmaking van de door u gevraagde documentatie van het OMT, waaronder de geluidsopnamen, transcripten en een overzicht van de overige verslagen van het OMT'*.
97. De rechtbank Noord-Holland, locatie Haarlem heeft naar aanleiding van voormelde afwijzing in een procedure met een politieke partij als verzoeker het ministerie van VWS naar [REDACTED] c.s. hebben begrepen bevolen om 29 OMT opnames bij de griffie van de rechtbank te deponeren. [REDACTED] c.s. verzoeken uw rechtbank om De Staat te bevelen om erin te bewilligen dat deze OMT opnames in deze procedure worden ingebracht.

Gommers

98. Gommers heeft overduidelijk deelgenomen aan een NAVO geleide PsyOp om het zorgpersoneel middels giftige Covid-19 injecties uit te schakelen met als doel de zorgcapaciteit verder onder druk te zetten ten behoeve van het in de preferente werkelijkheid kunnen projecteren van een pandemie.

99. Gommers die alles wist van de Pfizer trials, de RKI documenten, de pathologische onderzoeken enz. is verantwoordelijk te achten voor het overlijden van Monique Tiekens (eiseres sub 7) die het leven liet als één van de eerste zorgmedewerkers die onder invloed van de door Gommers uitgevoerde PsyOp middels giftige Covid-19 injecties om het leven werd gebracht.
100. Van de werking van de PsyOp waarvan Gommers een mede-uitvoerder is, deed Lizette Verhoeven uit Eindhoven verslag. Zij liet in vol vertrouwen een Covid-19 Astra Ze Neca injectie zetten omdat zij niet beter wist dan dat deze veilig was. Kort na de injectie kreeg zij een hersenbloeding. Vanaf haar bed hoorde zij Gommers op TV met volle overtuiging de injecties, die haar bijna het leven hadden gekost, aanprijzen als 'veilig'. Hiervan deed Ongehoord Nederland in een Tv-uitzending verslag. Als **productie 127** leggen [REDACTED] c.s. de video van Ongehoord Nederland d.d. 15 september 2023 over.
101. [REDACTED] c.s. achten de Latijnse betekenis van de naam Astra Ze Neca een duidelijk bewijs dat de onder haar naam verkochte giftige Covid-19 injecties speciaal waren geproduceerd ten behoeve van het project Covid-19: The Great Reset. In dat project was Astra Ze Neca met haar meest dodelijke injecties De Ster van de Dood. Als **productie 128** leggen [REDACTED] c.s. een Google vertaling over van de naam Astra Ze Neca waarvan de naam vertaald van het Latijn naar het Nederlands 'De Ster van de Dood' betekent alsmede informatie over Astra Ze Neca als lid van het WEF.

Hoekstra

102. Hoekstra erkent lid te zijn van het WEF en erkent zich niet te hebben verzet ('geen onvoorwaardelijke toezegging') tegen de uitvoering van het project Covid-19: The Great Reset waarvan hij in zijn conclusie blijkt geeft geheel en al met de inhoud van dit project bekend te zijn. Hoekstra gaat op in zijn nieuwe functies als Eurocommissaris belast met de PsyOp van de 'Groene Bekering'. Dit is onderdeel van de StratCom informatieoperaties en PsyOps op het gebied van klimaat ter uitvoering het project Covid-19: The Great Reset. Hoekstra gaat hiermee onverminderd door in zijn rol als mede-uitvoerder van het project Covid-19: The Great Reset, weliswaar vanuit een ander onderwerp.
103. Dat Hoekstra een rücksichtsloze uitvoerder van het project Covid-19: The Great Reset is blijkt wel uit het ogenschijnlijke gemak waarin jarenlang verdedigde standpunten worden ingeruild voor nieuwe standpunten – zolang die nieuwe standpunten maar in het strategisch belang van het project Covid-19: The Great Reset zijn. Hoekstra presenteert zich bijvoorbeeld tijdens een zitting d.d. 6 oktober 2023 in het kader van zijn benoeming tot Eurocommissaris als de grote veranderaar van zijn partij als het gaat om de bekering naar 'Groen' om even later op of omstreeks 16 oktober 2023 hierover te verklaren dat hij maar een bescheiden rol in zijn partij speelt – dit terwijl hij de fractievoorzitter en lijsttrekker van zijn partij was - .

104. Zoals voor alle gedaagden geldt, is ook Hoekstra gelet op zijn posities van alles op de hoogte: de RKI files, de autopsierapporten, de Pfizer onderzoeken, de opdracht aan Hugo de Jonge om het zorgpersoneel uit te schakelen en een zo hoog mogelijke 'vaccinatiebereidheid' af te dwingen, het niet bestaan van een medische pandemie etc. Het standpunt dat hij daar niet van wist kan hem niet baten, want zoals de wind waait, waait zijn rokje.

Van Nieuwenhuizen

105. Ten aanzien van Van Nieuwenhuizen geldt dat zij net zoals alle gedaagden van alles op de hoogte is: de RKI files, de autopsierapporten, de Pfizer onderzoeken, de opdracht aan Hugo de Jonge om het zorgpersoneel uit te schakelen en een zo hoog mogelijke 'vaccinatiebereidheid' af te dwingen, het niet bestaan van een medische pandemie etc.
106. Van Nieuwenhuizen had gelet op haar positie niet mogen nalaten om de burgers van Nederland te beschermen tegen de uitvoering van het project Covid-19: The Great Reset. Het feit dat zij dit heeft nagelaten en ook de rechtsbescherming die het verdrag Aarhus had kunnen bieden volledig heeft uitgehold maakt dat zij als mede-uitvoerder van het project Covid-19: The Great Reset jegens [REDACTED] c.s. aansprakelijk is. Van Nieuwenhuizen gaat door met dit project in haar nieuwe functie van voorzitter van Energie Nederland, de branche vereniging van energiebedrijven. In deze functie is zij belast met het onderdeel van de StratCom informatieoperaties en PsyOps op het gebied van klimaat ter uitvoering van het project Covid-19: The Great Reset.

Sijbesma

107. Zoals voor alle gedaagden geldt, is ook Zijbesma gelet op zijn posities van alles op de hoogte: de RKI files, de autopsierapporten, de Pfizer onderzoeken, de opdracht aan Hugo de Jonge om het zorgpersoneel uit te schakelen en een zo hoog mogelijke 'vaccinatiebereidheid' af te dwingen, het niet bestaan van een medische pandemie etc. Dat Zijbesma niet wist wat hij deed is baarljke nonsens.
108. Zijbesma doet alsof hij niet heeft begrepen dat de vorderingen van eisers zien op de materiële en immateriële schade die eisers lijden omdat zij door gedaagden, waaronder Zijbesma, in een preferente werkelijkheid werden geplaatst en in die preferente werkelijkheid hebben geleden onder volstrekt onnodige maatregelen. Het opzetten van die preferente werkelijkheid is precies wat Zijbesma deed bij onder andere het opzetten van de teststraten en de bemiddeling in de aankoop van Covid-19 injecties. Ditzelfde geldt voor de uitzending bij Buitenhof waar hij ten overstaan van studenten met zijn meetlat staat te zwaaien om de in de preferente werkelijkheid voorgeschreven anderhalve meter afstand van de medemens te bewaren.
109. Ieder tegenstrijdig belang wordt door Zijbesma met zijn vele onverenigbare posities en belangen domweg ontkend. Een duidelijk voorbeeld van een enorme belangenverstrengeling waarmee groot overheidsgeld was gemoeid, hangt samen met het feit dat Hans Zijbesma, de broer van Zijbesma, directeur is bij Astra Ze Neca. Astra

Ze Neca is evenals Sijbesma een prominent lid van het WEF (vide productie 128). Over de contacten met zijn broer verklaarde Sijbesma op 8 juni 2020 dat hij de directeur en chairman van Astra Ze Neca 'goed kent en contact met hem heeft gehad'. Sijbesma verklaarde hierover verder dat hij tijdens deze contacten met Astra Ze Neca de interesse heeft uitgesproken die de Staat en ook andere landen hebben om te evalueren of zij eventueel een deal met Astra Ze Neca willen overwegen. De eerste aankoop van Covid-19 injecties deed de Staat vervolgens bij Astra Ze Neca voor een bedrag van 700 miljoen Euro. Een duidelijkere belangentegenstelling is nauwelijks denkbaar. Als productie 129 overleggen [REDACTED] c.s. informatie met betrekking tot de aankoop bij Astra Ze Neca.

110. De Staat c.s. heeft in augustus 2020 formeel verklaard dat Sijbesma zijn werkzaamheden als speciaal gezant geheel belangeloos verricht. In reactie daarop verklaarde Sijbesma onder andere dat hij in het landsbelang graag bijdraagt met vrijblijvend advies en het delen van zijn inzichten in relevante ontwikkelingen rond vaccins. Beide uitspraken zijn dus projecties in de preferente werkelijkheid en tonen aan dat De Staat en Sijbesma samen uitvoering geven aan het project: Covid-19: The Great Reset.
111. In de preferente werkelijkheid heeft Sijbesma belangeloos zijn diensten aangeboden aan het kabinet. De Waarheid is echter dat alle partijen meedoen aan de psyops en informatieoperaties die nodig zijn voor de uitvoering van het project Covid-19: The Great Reset. In dit project werd Sijbesma gelet op zijn bestuurlijke ervaring in de industrie, zijn loyaliteit aan het WEF en voor zijn belangrijke rol in het project Covid-19: The Great Reset ingeschakeld als oliemannetje. Om Sijbesma in staat te stellen deze rol als oliemannetje te vervullen en daartoe contact met alle partijen te kunnen hebben werd hem in de preferente werkelijkheid de dekmantel van speciaal coronagezant aangemeten.
112. Overigens trad Sijbesma vlak voor de introductie van het officiële Covid-19 narratief dat Covid-19 een ziekte is die is ontstaan als gevolg van het Sars-Cov2 virus dat op een dierenmarkt in Wuhan vanuit een vleermuis op een mens is overgegaan, op 23 augustus 2019 toe tot de raad van toezicht bij het WEF met de taak om toe te zien op de missie en waarden van het WEF. Een half jaar later, in maart 2020 trad hij aan als 'speciaal coronagezant' en deed hij precies wat het WEF van hem verwachtte.
113. Sijbesma, inmiddels in de preferente werkelijkheid ook een man van het 'klimaat' gaat onverminderd door met het uitvoeren van het project Covid-19: The Great Reset. Zoals voor alle gedaagden geldt wordt ook Sijbesma een onrechtmatig nalaten verweten om zich tegen de uitvoering van dit project te verzetten.

Causaal verband

114. Het causale verband tussen de materiële en immateriële schade van eisers en de groepsaansprakelijkheid voor het mede-uitvoeren van het project Covid-19: The Great Reset is gegeven omdat zonder de medewerking aan de uitvoering van dit project (in Nederland) eisers geen maatregelen zouden hebben moeten ondergaan en dus geen materiële en / of immateriële schade zouden hebben geleden.

Schade

115. De schade van eisers is enerzijds materieel en bestaat uit letselschade, psychische schade als gevolg van de injecties en economische schade als gevolg van een verlies aan inkomen en vermogen als gevolg van de maatregelen welke zij hebben moeten ondergaan. Anderzijds is hun schade immaterieel wegens het verdriet over het onrecht dat hen en hun geliefde medemensen is aangedaan, waaronder eiseres sub 7, Monique Tieken die aan dit onrecht haar leven heeft verloren, smart en geestelijk gemis in de vorm van ontnomen levensvreugde. Ook wanneer eisers geen Covid-19 injectie zouden hebben laten zetten zouden zij dus materiële en immateriële schade hebben geleden, weliswaar in mindere mate.

V. Reactie op de conclusie van antwoord van Bourla

116. De conclusie van antwoord van Bourla bestrijkt geen andere onderwerpen dan reeds hiervoor in deze conclusie van repliek aan de orde zijn gesteld. Er is reeds door [REDACTED] c.s. uitgebreid ingegaan op de preferente werkelijkheid, de handelsvergunning, het rapport van Pfizer d.d. 30 april 2021, grafeen-oxide, het onrechtmatig handelen, het causaal verband en de groepsaansprakelijkheid. [REDACTED] c.s. wijzen hierbij nog eens expliciet op de afwezigheid van een medische pandemie en de grote verschillen in Pfizer batches zodat reeds daarom van een ‘vaccin’ en een geldige handelsvergunning geen sprake kan zijn. [REDACTED] c.s. verwijzen naar hun hiervoor opgenomen stellingname ten aanzien van alle door Bourla aan de orde gestelde onderwerpen teneinde onnodige herhaling te voorkomen.
117. Overigens geldt ook hier dat [REDACTED] c.s. al hun stellingen uit de dagvaarding handhaven, waarbij aan Bourla kan worden toegegeven dat het rapport van Pfizer van 30 april 2021 ten onrechte als een klinische test door [REDACTED] c.s. werd aangemerkt. De verbeterde en juiste visie van [REDACTED] is hiervoor in deze repliek ingebracht.
118. In aanvulling op hetgeen [REDACTED] c.s. reeds hebben gesteld merken zij nog het volgende op ter verdere onderbouwing van de aansprakelijkheid van Bourla.
119. Bourla moet gelet op zijn kennis en ervaring met mRNA producten volledig bekend worden geacht met het in de medische wereld bekende feit dat medische producten gebaseerd op mRNA techniek en NLP's zeer risicovol zijn voor de gezondheid van mensen. Om deze reden is het mRNA platform uit de Covid-19 mRNA injecties in zichzelf een **biowapen**. [REDACTED] c.s. bieden van deze stelling uitdrukkelijk bewijs aan verwijzen in het kader hiervan nog eens uitdrukkelijk naar hoofdstuk III van deze conclusie van repliek.
120. [REDACTED] c.s. merken naar aanleiding van de stellingen van Bourla bij randnummer 95 e.v. met betrekking tot de verschillen in batches op dat deze verschillen evident verschillend zijn. Data-analist Wouter Aukema maakte hiertoe aan de hand van gegevens uit de officiële databanken middels speciale software de omvang en de ernst van de ‘bijwerkingen’ van verschillende batches Pfizer Covid-19 mRNA injecties zoals

gemeld aan het Paul Ehrlich Institute in Duitsland visueel inzichtelijk. Als **productie 130** leggen █████ c.s. de visuele weergave van Aukema over waaruit blijkt dat er zeer grote verschillen zijn in de uitwerking van batches. Verder heeft Aukema achterhaald dat in de diverse postcode gebieden injecties zijn gezet die geen enkele uitwerking hebben en niets anders dan een schijnbare zoutoplossing kunnen zijn geweest. Van deze postcodes maakte Aukema een overzicht (**productie 131**). █████ c.s. bieden uitdrukkelijk bewijs aan van de verschillen in Pfizer Covid-19 injectiebadges door het horen van de heer Aukema en de in hoofdstuk III geduide getuigen/deskundigen. Reeds uit de verschillen in batches, waartoe mede gerekend de schijnbare zoutoplossingen, blijkt overduidelijk dat het gaat om het uitvoeren van een project en niet om het bestrijden van de voorgewende medische Covid-19 pandemie.

121. Wat betreft de stellingen van █████ c.s. specifiek met betrekking tot Pfizer batch EM0477 verwijzen █████ c.s. naar een artikel uit de Andere Krant d.d. 20 december 2024 (**productie 132**). Uit dit artikel blijkt dat er in Nederland maar liefst veertig sterfgevallen zijn gemeld in een periode van 11 dagen waarvan het overlijden valt toe te schrijven aan het laten zetten van een Covid-19 mRNA injectie uit de Pfizer batch EM0477.
122. Wat betreft deze Pfizer batch EM0477, die niet anders dan als een ‘killerbatch’ kan worden gekwalificeerd, is nog meer opmerkelijks aan de hand. Hiertoe het volgende. Maar liefst de helft van de killerbatch EM0477 werd in Nederland begin februari 2021 aan de vrije voorraad onttrokken. Dit blijkt uit de registratie betreffende deze killerbadge omdat deze slechts voor de helft zijn uitgeleverd en dat dit uitleveren stopte nadat daags daarvoor op 5 februari 2021 bij Lareb een zoveelste overlijden in verband met deze batch werd gemeld. De toediening van deze badge is daarna gestaakt hetgeen erop wijst dat in ieder geval degene die ingreep zich ervan bewust was dat deze batch zeer dodelijk was. De informatie met betrekking tot de registratie van deze batch in Nederland wordt overgelegd als **productie 133**.
123. Wat betreft de groepsaansprakelijkheid van Bourla merken █████ c.s. dat Bourla in zijn functie wetenschap heeft van het project Covid-19: The Great Reset, de Pfizer trials, de RKI documenten, de pathologische onderzoeken enz. Dat Bourla volhardt in de ontkenning van alle betrokkenheid en wetenschap en onderwijs doorgaat met het projecteren van de preferente werkelijkheid maakt dat hij aansprakelijk is. Ook voor Bourla geldt dat hij ook aansprakelijk is in verband met zijn onrechtmatig nalaten om dit kwaadaardige project een halt toe te roepen.
124. Bij randnummer 107-109 van de Conclusie van Antwoord van Bourla besteedt hij aandacht aan de vraag of ‘Comirnaty’ een product is dat werkt op basis van gentherapie en reageert in de stellingen hierover in de dagvaarding. Daarbij beroept Bourla zich op definities uit EU wetgeving. In deze conclusie van repliek hebben █████ c.s. hun definitieve stelling ingenomen dat in het geheel geen sprake is van een ‘vaccin’ maar uitsluitend sprake is van een biowapen. Gelet hierop kan de toepassing van de EU definities aangaande geneesmiddelen verder in het midden blijven omdat de

toepassing van een biowapen op de Nederlandse bevolking, waaronder [REDACTED] c.s., per definitie onrechtmatig is.

125. Een sluitend bewijs dat het om een biowapen gaat, hebben [REDACTED] c.s. geleverd²⁵ door aan te tonen dat de stellingen van Bourla omtrent snelle afbraak van mRNA in het lichaam en de lokale werking van zijn 'Comirnaty' in Delta spier van de arm zeer vergaande leugens vormen die geen ander doel hadden dan de 'vaccinatiebereidheid' om zich te laten inspuiten met dit biowapen, te maximaliseren.
126. Tot slot is het zo dat de directe concullega van Bourla, Stephane Bancel van Moderna²⁶ reeds in 2019 was geïnformeerd over de voorgewende pandemie (**productie 118**). Kennelijk was deze informatie aangaande het project Covid-19: The Great Reset bij CEO's van bedrijven in de 'vaccinontwikkeling' op voorhand bekend. Dat geldt dus ook voor Bourla.

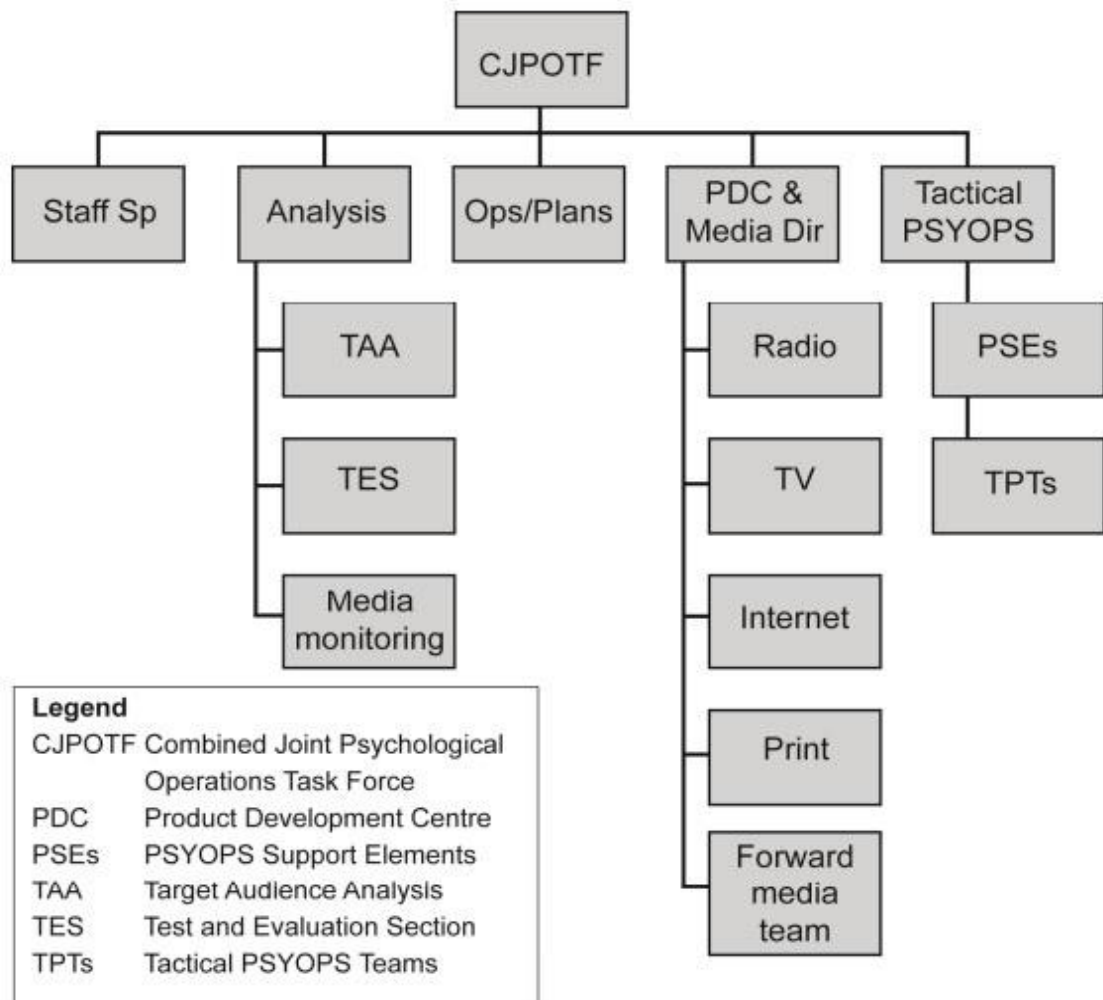
VI. Reactie op de conclusie van antwoord Van Cann en Jansen

127. Ook bij deze reactie van [REDACTED] c.s. op de conclusie van antwoord van Van Cann en Jansen geldt dat slechts op die stellingen wordt ingegaan die in deze conclusie van repliek nog niet (in meer algemene zin of met betrekking tot een andere gedaagde) zijn weerlegd respectievelijk aan de orde zijn gekomen. Hiertoe het volgende.
128. Bij randnummer 4. van de conclusie van antwoord stellen Van Cann en Jansen dat de keuze van eisers om niet de werkgevers van Van Cann en Jansen te dagvaarden, maar hen in privé aan te spreken zou berusten op een strategie uitgezet door de Stichting Recht Oprecht waar [REDACTED] c.s. (en hun advocaten) deel van zouden uitmaken. De Stichting Recht Oprecht heeft echter in werkelijkheid geen enkele invloed op de procedure of de inhoud van de door de advocaten in opdracht van [REDACTED] c.s. opgestelde processtukken. Van Cann en Jansen die pretenderen eerlijke journalistiek te bedrijven laten hiermee zien hoe zij de Waarheid minachten. De reden voor het in privé dagvaarden van Van Cann en Jansen is evident: zij hebben in persoon onrechtmatig jegens [REDACTED] c.s. gehandeld door in het kader van de uitvoer van het project Covid-19: The Great Reset als mede-uitvoerders van dit project een preferente werkelijkheid te projecteren op de burgerbevolking waardoor [REDACTED] c.s. werden misleid en een Covid-19 injectie lieten zetten.
129. Het handelen en nalaten van Van Cann en Jansen heeft ertoe geleid dat de preferente werkelijkheid met grote zendsterkte via de Telegraaf en de NOS werd uitgezonden. Door op deze wijze [REDACTED] c.s. in deze preferente werkelijkheid te plaatsen (en door het na te laten een krachtig tegengeluid te geven) is de misleiding van [REDACTED] c.s. zover gegaan dat zij Covid-19 injecties hebben laten zetten. Hadden Van Cann en Jansen hun journalistieke verantwoordelijkheid genomen dan was dit niet gebeurd.

²⁵ Zie met name randnummers 50 tot en met 58 van deze conclusie van repliek.

²⁶ Deze naam is samengesteld uit de woorden 'MODE' en 'RNA' en dat is evenmin als de betekenis van de naam Astra Ze Neca een toevallig gegeven.

130. Het in rechte aanspreken van media-rechtspersonen heeft in een zaak van groot maatschappelijk en historisch belang als deze geen enkele zin. Opgemerkt kan worden dat het de Telegraaf als rechtspersoon na de tweede wereldoorlog jarenlang werd verboden een krant uit te geven vanwege haar Nazipropaganda tijdens de tweede wereldoorlog en desondanks nog steeds bestaat. Ook de Nazipropaganda is een preferente werkelijkheid. Het aanspreken van een media-rechtspersoon in een zaak als deze is hierdoor evident - naar de geschiedenis leert - totaal zinloos.
131. Hiervoor is al aandacht besteed aan de door NAVO geleide Informatieoperaties en PsyOps ter uitvoering van het project Covid-19: The Great Reset. Teneinde de positie van de volledig gecontroleerde media daarin, waaronder Van Cann en Jansen als journalistiek eindverantwoordelijken, verder te verduidelijken zullen [REDACTED] c.s. daar in dit onderdeel diep op ingaan.
132. De NAVO heeft in de preferente werkelijkheid geen staande PsyOp-organisatie. De Waarheid is echter dat deze ter uitvoering van het project Covid-19: The Great Reset wel degelijk constant aanwezig is om een ieder in de preferente werkelijkheid te houden. De NAVO / USA (Pentagon) hebben daarvoor de zogenaamde CJPOTF (Combined Joint Psychological Operations Task Force) opgezet om de intensiteit van de preferente werkelijkheid op te voeren. De CJPOTF vormt het netwerk waarin de PsyOp-activiteiten worden uitgevoerd.
133. Onderstaand is een organigram met inhoudsopgave opgenomen van alle NAVO-partijen die tot taak hebben om de Nederlandse bevolking, waaronder [REDACTED] c.s. ter uitvoering van het project Covid-19: The Great Reset in een preferente werkelijkheid te houden. Dit met als doel om uiteindelijk te komen tot een **New World Order**. Het organigram toont aan dat het daarin opgenomen 'Product Development Centre' (PDC) **de beschikking moet hebben over alle mediaplatforms zoals radio, tv, krant en internet.**



134. PsyOps worden uitgevoerd door gespecialiseerde eenheden onder leiding van de CJPOTF. De uitvoering vereist nauwe coördinatie met Info Ops en andere functies, zoals militaire publieke zaken en Civil-Military Cooperation (CIMIC). Internationale organisaties zoals de VN en niet-gouvernementele organisaties (NGO's) dragen bij aan stabilisatie en ontwikkeling van de PsyOp (preferente werkelijkheid). Civiel-militaire samenwerking en interactie zijn essentieel om een PsyOp te doen laten slagen.
135. In Nederland beschikt men ter ondersteuning van de organisatie zoals opgenomen in het organigram over het Joint Intelligence, Surveillance, Target Acquisition & Reconnaissance Commando (JISTARC) en een Civiel en Militair Interactiecommando (CMI-Commando) waar ongeveer 500 mensen continu werkzaam zijn. Tezamen met de ondersteuningseenheden in andere NAVO landen gaat het om een organisatie waarbij vele duizenden militairen betrokken zijn die zich uitsluitend toelagen op het manipuleren van feiten en gebeurtenissen zodanig dat een preferente werkelijkheid op de burgerbevolking, waaronder █████ c.s., wordt geprojecteerd.

136. Binnen het hiervoor genoemde CMI-Commando (CMIC) bevindt zich het Psyops peloton²⁷ dat zich richt op psychologische operaties.
137. Voor PsyOps en Info Ops is volledige controle middels NGO's en volledig gecontroleerde (lokale) media vereist om de burgerbevolking in een preferente werkelijkheid te plaatsen en te houden. In Nederland heeft het Psyops peloton toegang tot de media en invloedrijke personen, waaronder Van Cann en Jansen. De wijze waarop de NAVO de benodigde volledige controle over de media en invloedrijke personen afdwingt is beschreven bij randnummer A-22 (pagina 83) in de **NATO STANDARD AJP 3.19**. Een kopie daarvan wordt overgelegd als **productie 134**.
138. In de **NATO STANDARD AJP 3.19**, (**productie 134**) is bij randnummers 4.15 en 4.16 uiteengezet dat de leiding van CMIC actief moet deelnemen in het medialandschap zodanig dat zij in feite achter de mediamakers staan en daarbij de mediaomgeving en de door media uitgezonden percepties vormgeven. Bij randnummer 4.17 van de NATO STANDARD wordt uitgelegd dat de rol van CMIC is om ervoor te zorgen dat burgerbevolking de uitgezonden preferente werkelijkheid als een 'nieuw normaal' accepteert. Dit verklaart de media-introductie van termen zoals '*vaccinatiebereidheid*' en '*sneuwelbereidheid*' die als onderdeel van een PsyOp precies dit doel dienen.
139. Een ander essentieel onderdeel van CMIC is de bestrijding van voor het slagen van voor het project Covid-19: The Great Reset schadelijke informatie, of te wel de door Van Cann en Jansen zogenoemde '*desinformatie*'. Dit bestrijden geschiedt met behulp van PsyOps en InfoOps in de vorm van het zogenoemde 'factchecken' en 'debunkten'. Hiervoor dragen Van Cann en Jansen de eindverantwoordelijkheid bij de door hen aan te sturen mediakanalen. Als **productie 135** leggen [REDACTED] c.s. een screenshot van de website van NAVO met betrekking tot 'Covid-19 desinformatie'.
140. Factcheckers vormen in militaire termen 'een capaciteit' voor de bestrijding van desinformatie. Tijdens de voorgewende Covid-19 pandemie werd in wekelijkse rapportage van het "Monitoring Informatiedomein" (MID) steevast gesproken van "ondernomen acties" wanneer het factchecks betrof. Ook wanneer de factchecks zelf onjuiste informatie bevatten. Het ging immers om het bewaken van het Covid-19 narratief.
141. Van Cann en Jansen hebben in het kader van het project Covid-19: The Great Reset de militaire instructies die hen bereikten via de hier beschreven criminele organisatiestructuur rücksichtslos opgevolgd waardoor het volledige medialandschap door de NAVO ten behoeve van de uitvoering van het project Covid-19: The Great Reset in Nederland wordt gecontroleerd. Hadden Van Cann en Jansen persoonlijk hun medewerking onthouden en hadden zij hun journalistieke taak vervuld dan hadden zij dit alles juist publiekelijk blootgelegd. Dat zij dat niet hebben gedaan valt hen zwaar aan te rekenen.

²⁷ Een peloton in het Nederlandse leger is een onderdeel van een compagnie en bestaat, afhankelijk van de taak, uit zo'n 20 tot 40 soldaten met aan het hoofd een officier: doorgaans een luitenant.

142. █████ c.s. bieden expliciet bewijs aan van het bestaan van de hier beschreven organisatiegraad en het feit dat Van Cann en Jansen zich hierdoor hebben laten sturen waarbij zij hun journalistieke taken en verantwoordelijkheden volledig hebben veronachtzaamd, waardoor de Nederlandse bevolking het slachtoffer is kunnen worden van de mede door Van Cann en Jansen geprojecteerde preferente werkelijkheid. Aanvullend bewijs wordt door █████ c.s. aangeboden door het onder ede horen van generaal majoor buiten dienst Van Kappen. Voorts wordt als aanvullend bewijs hiervan door █████ c.s. als **productie 136** overgelegd een screenshot van de website van het CMIC.

VI. Reactie op de conclusie van antwoord van Gates

143. Ook bij deze reactie van █████ c.s. op de conclusie van antwoord van Gates geldt dat slechts op die stellingen wordt ingegaan die in deze conclusie van repliek nog niet (in meer algemene zin of met betrekking tot een andere gedaagde) zijn weerlegd respectievelijk aan de orde zijn gekomen. Hiertoe het volgende.
144. Gates presenteert zich als een filantroop in wie de wereld vertrouwen mag stellen omdat hij goed zou doen en accurate informatie zou geven over gezondheidsrisico's in relatie tot de ziekte Covid-19 en de daartegen ontwikkelde Covid-19 injecties. Zijn uitspraken in dat verband zijn wereldnieuws. Hij behoort tot de meest bekende mensen ter wereld²⁸.
145. Ook Gates doet alsof hij niet heeft begrepen dat de vorderingen van eisers zien op de materiële en immateriële schade die eisers lijden omdat zij door gedaagden, waaronder Gates, in een preferente werkelijkheid werden geplaatst en in die preferente werkelijkheid hebben geleden onder volstrekt onnodige maatregelen. Het opzetten van die preferente werkelijkheid is precies wat Gates als mede uitvoerder van het project Covid-19: The Great Reset doet bij bijvoorbeeld het inzetten van de Gates Foundation voor het bestrijden van 'virus infecties' waaronder 'corona' en het als 'filantroop' opzetten van enorme geldstromen als investeringen om 'de ziekte Covid-19' te bestrijden. De door █████ c.s. getoonde video's (producties 75 en 76 bij dagvaarding) zijn illustratief voor hoe Gates zelf de preferente werkelijkheid op de wereldbevolking projecteert.
146. Gates doet er ook in zijn conclusie van antwoord alles aan om de preferente werkelijkheid in stand te houden en toont zich daarmee temeer een mede-uitvoerder van het project Covid-19: The Great Reset. Ook Gates blijft evenals de overige gedaagden volhouden dat de Covid-19 mRNA injecties veilig waren en geen giftige of gevaarlijke stoffen als grafeen-oxide zou bevatten. Verder beweert Gates dat er bij de toediening van dit biowapen sprake zou zijn van 'informed consent' van █████ c.s., wat uitdrukkelijk wordt betwist en ook nergens uit blijkt.

²⁸ Bekend betekent in deze context allerm minst 'kennen'.

147. Gates probeert zich verder ter afweer van zijn persoonlijke aansprakelijkheid nog te verschuilen achter de façades van rechtspersonen die stuk voor stuk mede-uitvoerders zijn van het project Covid-19: The Great Reset. Gates kan een zeer ernstig verwijt worden gemaakt van zijn gedragingen nu hij als mede-uitvoerder van dat project zijn bekendheid en geld als 'filantroop' heeft geïnvesteerd teneinde onder andere de 'vaccinatiebereidheid' van de wereldbevolking te vergroten in de wetenschap dat er hiermede in werkelijkheid, met de inzet van een biowapen, genocide werd gepleegd. Opgemerkt wordt voor de goede orde dat het project Covid-19: The Great Reset wordt gerealiseerd via allerlei sectoren in de maatschappij die uiteindelijk bepalen hoe de maatschappij functioneert. Gates oefent zijn invloed op al die terreinen uit.
148. Het als 'filantroop' zich met groot geld inlaten met het project Covid-19: The Great Reset – wat Gates noemt 'investerings' - en het in het kader van dat project samenwerken met mede-uitvoerders is op zichzelf al onrechtmatig en daarbij is meer dan voorzienbaar dat [REDACTED] c.s. hierdoor schade zullen lijden, althans dat de kans op schade daardoor toeneemt. Gelet op de projectmatig gepleegde genocide en de voorzienbare wereldwijde schade als gevolg van de in de preferente werkelijkheid doorgevoerde 'Covid-maatregelen' had de te voorziene schade Gates moeten weerhouden om aan de groep van mede-uitvoerders van het Covid-19: The Great Reset project deel te nemen. Dat er sprake is van onrechtmatige gedragingen van de mede-uitvoerders binnen de groep behoeft geen verder betoog evenals het klip en klaar is dat Gates gelet op zijn maatschappelijke positie, kennis en ervaring zijn deelneming aan dit alles moet worden toegerekend.
149. [REDACTED] c.s. wijzen er nogmaals op dat de CEO van Moderna al in 2019 wist van wat in de preferente werkelijkheid komen zou en daarop de productie van de giftige Covid-19 injecties voor het jaar daarop tienduizend keer zo hoog maakte (!). Hierbij is van belang dat het door [REDACTED] c.s. bij dagvaarding als productie 72 overgelegde octrooi wel degelijk ziet op bèta coronavirus mRNA injecties en dus - anders dan Gates stelt - niets met HIV te maken heeft. Gates erkent in zijn conclusie van antwoord al vanaf 2011 via de weg van dit octrooi te hebben 'geïnvesteerd' in Pfizer en Moderna. Verder is relevant de door [REDACTED] c.s. als productie 73 overgelegde informatie met betrekking tot de Bill & Melinda Gates foundation waar – ook anders dan Gates stelt – juist uit blijkt dat in 2016 met Moderna een overeenkomst werd gesloten die niet alleen voor mRNA injecties tegen HIV gold maar bovenal voor 'various infectious diseases'. Gelet op het eerder genoemde octrooi (productie 72 bij dagvaarding) staat dus wel vast dat het vooral ging om de ontwikkeling van Covid-19 mRNA injecties waarbij ook Gates overduidelijk voorkennis had van de pandemie die in de preferente werkelijkheid onder andere door hemzelf op de wereldbevolking zou worden geprojecteerd. Het is een feit van algemene bekendheid dat Gates zijn investeringen in 'vaccins' zelf aanduidt als zijn beste investeringen ooit. Gates heeft miljarden dollars in het project Covid-19: The Great Reset doen vloeien teneinde the New World Order op te tuigen. De investeringen in de door hem zo genoemde 'vaccins', waaronder de giftige Covid-19 mRNA injecties maken daar deel van uit. Onderstaand is een overzicht opgenomen van deze door Gates, al dan niet onder de door hem gehanteerde rechtspersonen (façades) gevloede geldstromen.

150. Om de financiële belangen c.q. 'investeringen' in de mede-uitvoerders van het Covid-19: The Great Reset project (façaden) overzichtelijk aan uw rechtbank te kunnen presenteren is hieronder een overzicht van deze bedragen ter illustratie opgenomen.



151. In het kader van de door Gates betaalde bedragen ten behoeve van de projectie van de preferente werkelijkheid door mediabedrijven, legde Gates onder de façade van de Bill & Melinda Gates Foundation USD 319.000.000 op tafel onder de façade van 'Committed grants'. Een specificatie van deze som wordt overgelegd als **productie 137**. Gates heeft met zijn geld, bekendheid, relaties en rechtspersonen de mogelijkheid tot het uitoefenen van grote invloed, waaronder op de WHO. Ten bewijze van die invloed – die overigens een feit van algemene bekendheid is - leggen [REDACTED] c.s. als **productie 138** informatie over afkomstig van Fox News waarin aan de hand van een Twitter bericht van Gates zelf hiervan verslag wordt gedaan.
152. Gelet op het vorenstaande is wel duidelijk dat terwijl Gates de in de dagvaarding beschreven mondiale pandemieoefeningen (mede) opzette en zijn mediaoptredens deed met een bereik van miljarden mensen wereldwijd, hij er belang bij had dat de in de preferente werkelijkheid geplande Covid-19 pandemie er zou komen waarbij – zoals geoefend – vergaande 'Covid-19 maatregelen' moesten volgen.

153. De invloed van Gates op het ‘coronabeleid’ van overheden kenmerkt er zich in dat hij onder dekmantel van zijn rechtspersonen zich direct en persoonlijk bemoeit met de uitrol van het project Covid-19: The Great Reset. Een voorbeeld hiervan is het directe contact dat Gates heeft met de toenmalig door het WEF opgeleide en geplaatste premier van Nieuw Zeeland, Jacinda Ardern. Gates beloonde Ardern met een bedrag van USD 30.000.000 voor haar inspanningen om in Nieuw Zeeland middels het intens projecteren van de preferente werkelijkheid aldaar, de ‘vaccinatiebereidheid’ zo hoog mogelijk te maken. Robin de Boer van Nine for News publiceerde in dit verband een zeer informatief artikel dat als **productie 139** wordt overgelegd. Uit dat artikel blijkt ook van de directe bemoeienis van Gates in Duitsland met zijn ‘Gates Foundation Paper’ dat het Duitse RKI moest toepassen. Tevens wordt bij productie 138 overgelegd een artikel van Forbes d.d. 4 juni 2022 waaruit de betaling van USD 30.000.000 aan Ardern blijkt alsmede bewijs van het feit dat Ardern is opgeleid door het WEF.
154. Een verder ernstig bewijs van de directe invloed van Gates is zijn financiële steun aan de Britse medicijnautoriteit MHRA (Medicines & Healthcare products Regulatory Agency). Het MHRA speelde een zeer kwalijke rol met het censureren van zeer verontrustende gegevens die haar aan het begin van de Covid-19 injectiecampagne bereikte. Dat ging zover dat het MHRA hiertoe zelfs de minister van volksgezondheid in januari 2021 expliciet verzocht om met gebruikmaking van de EMA de berichtgeving over de verontrustende gegevens in heel Europa de kop in te drukken (‘to help kill the story’). Dit bewijs wordt gevormd door vrijgegeven WhatsApp berichten uit begin januari 2021, het begin van de genocide met de Covid-19 injectiecampagne. Het MHRA heeft verder een zeer kwalijke rol gespeeld bij het onder de pet houden van het hiervoor als **productie 123** overgelegde rapport van maart 2024 waaruit bleek van de sterk verhoogde risico’s van de eerder genoemde AESI’s. Ditzelfde MHRA wordt gefinancierd door Gates. Gevraagd naar de van Gates afkomstige geldstromen heeft het MHRA de vrijgave van gegevens hierover geweigerd, kennelijk vanwege uitgeoefende invloed. Dat Gates met dit alles doorgaat en in de conclusie van antwoord zijn zeer grote invloed en verwevenheid met de nationale instanties en bewindspersonen ontkent, spreekt boekdelen. Als **productie 140** overleggen █████ c.s. informatie van internet met betrekking tot WhatsApps, het door de MHRA achtergehouden rapport, de financiële betrokkenheid van Gates en de weigering van het MHRA om openheid van zaken te verschaffen over de van Gates afkomstige geldstromen.
155. Teneinde in deze conclusie van repliek een laatste klap toe te brengen aan de stelling van alle gedaagden dat in de Covid-19 injecties geen gevaarlijke stoffen zouden zitten leggen █████ c.s. als **productie 141** een peer reviewed onderzoek over uit de International Journal of Vaccine Theory, Practice and Research gepubliceerd op 11 oktober 2024. Hieruit blijkt dat de experimentele Covid-19 injecties tenminste 55 niet chemisch te identificeren elementen bevatten en dat alle onderzochte Covid-19 injecties het gevaarlijke zware metaal chroom bevatten. Verder toont dit onderzoek aan dat er arseen, nikkel, kobalt, koper, tin, cadmium, lood, mangaan en kwik in de Covid-19 mRNA injecties wordt aangetroffen.

VII Reactie op de conclusie van antwoord van Kant

156. Onder randnummer 238 van de dagvaarding komen █████ c.s. slechts tot één verklaring met betrekking tot de opmerkingen van Kant: Kant liegt. Na lezing van de conclusie van antwoord van Kant dient deze verklaring verder te worden verduidelijkt: Kant liegt dat ze barst!
157. Voor een goed begrip van de stellingen van █████ c.s. wijzen █████ c.s. er allereerst nog eens uitdrukkelijk op dat het door gedaagden, waaronder Kant, gebruikte begrip 'bijwerkingen' is ontleend aan de preferente werkelijkheid. De Waarheid is echter dat de Covid-19 injecties een biowapen zijn en de in de preferente werkelijkheid zogenaamde 'bijwerkingen' de met dit biowapen beoogde schade betreft (een hoofdwerking). Waar hierna over 'bijwerkingen' wordt gesproken betekent dat dus niet dat █████ c.s. gedaagden volgen in de preferente werkelijkheid van 'vaccins' en hun 'bijwerkingen'.
158. Het betoog van Kant komt er in de kern op neer dat het Lareb bij de registratie van meldingen een interne procedure van verslaglegging hanteerde zodanig dat er geen 'signalen' zichtbaar werden die noopten tot enig ingrijpen. Gelet op de aantallen gemelde doden en batchgerelateerde ernstige bijwerkingen kwalificeert deze interne procedure als niets anders dan de door █████ c.s. in de dagvaarding gestelde doofpotconstructie. Kant wist wel degelijk van de vele meldingen van ernstige bijwerkingen en de grote en opvallende verschillen van de batches. Hierbij is opmerkelijk dat Kant stelt geweten te hebben dat de batch EM0477 een vreselijke killerbatch is en zich desalniettemin blijft verschuilen achter de interne systemen en procedures die zij zelf in de periode vanaf 2013 met de mede-uitvoerders van het Covid-19: The Great Reset project heeft opgetuigd. Kant stelt immers bij randnummer 42 van haar conclusie:
- 'Aan het aantal meldingen ten aanzien van een specifiek batchnummer, kunnen geen conclusies worden verbonden'*
159. Op 3 december 2020 werd door het RIVM, onderdeel Centrum Epidemiologie en Surveillance van Infectieziekten (EPI) onder leiding van het hoofd, Dr. Susan van den Hof, in samenwerking met Kant een interne notitie opgesteld. Deze notitie was in de preferente werkelijkheid bedoeld om de medewerkers die met de registratie van bijwerkingen worden belast te doordringen van de noodzaak van het registreren van batchnummers. Een groot deel van de notitie gaat dan ook over het belang van het registreren van batchnummers, wat in principe geheel en al terecht is omdat zonder batchnummers een effectieve controle niet mogelijk is. █████ c.s. leggen drie pagina's van deze notitie - verkregen via een klokkenluider - over als **productie 142**.
160. Deze notitie had echter in werkelijkheid een luguber doel, te weten het projecteren van een preferente werkelijkheid op de medewerkers die met de registratie van 'bijwerkingen' werden belast zodanig dat die medewerkers zouden doen geloven dat het normaal is dat er bij een 'vaccin' sprake is van '*specifieke eigenschap van een batch*' en '*ernstige bijwerkingen*'. Het idee dat er zoiets zou bestaan als een '*specifieke eigenschap*

van een batch' wordt in deze notitie geïntroduceerd om de lezer in de preferente werkelijkheid te doen geloven dat het normaal is dat niet alle batches van een medisch product hetzelfde (moeten) zijn. De notitie is hiermee een schoolvoorbeeld van het neuro linguïstisch programmeren van de lezer, waartoe deze notitie door Kant werd geschreven.

161. In deze notitie wordt gesteld dat het registreren van batchnummers van belang is voor het kunnen nemen van beslissingen, waarbij als voorbeeld wordt gegeven:

'het waarschuwen van personen die een bepaald vaccin of een bepaalde batch van een vaccin hebben ontvangen vanwege (inter)nationale veiligheidssignalen...'.

162. De medewerkers van Lareb die met deze notitie werden geïnformeerd en de meldingen hebben verwerkt - en natuurlijk bij alle meldingen de batchnummers hebben genoteerd - hebben dus door deze notitie de valse informatie geabsorbeerd dat het normaal is dat er batches met specifieke eigenschappen zijn en dat als er met een batch iets ernstigs mis zou blijken, mensen in dat verband zouden worden gewaarschuwd. De Waarheid is echter dat alle batches gelijk dienen te zijn en als dat niet zo is er moet worden ingegrepen. De waarheid is ook dat **niemand** wordt gewaarschuwd in verband met de ernstige bijwerkingen in relatie tot een specifieke batch van een Covid-19 injectie die bij hem of haar is gezet.

163. De notitie was dus nodig om ook de medewerkers bij Lareb in de waan te laten dat ondanks 'signalen' er geen batchspecifieke problemen waren waarvoor slachtoffers van extreem giftige batches Covid-19 injecties zouden moeten worden gewaarschuwd.

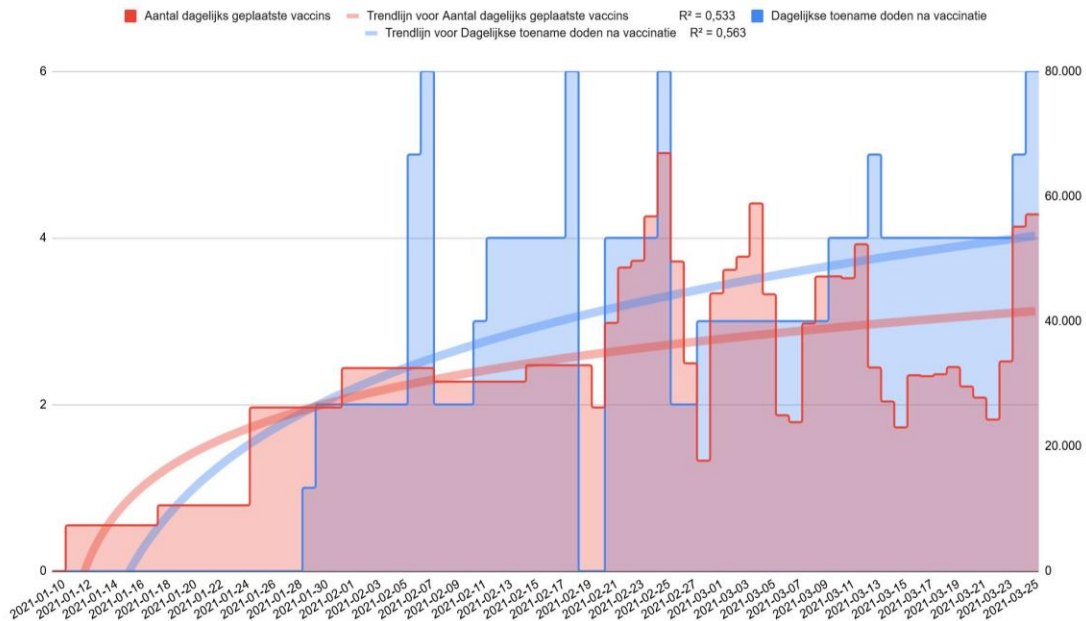
164. Een goede lezing van deze notitie leert ook dat Kant en Van den Hof op 3 december 2020 zich er al bewust van waren dat in de Covid-19 injectiecampagne die de volgende maand zou starten, verschillende batches met 'specifieke eigenschappen' en 'ernstige bijwerkingen' zouden worden uitgedeeld onder de Nederlandse bevolking, waaronder █████ c.s. Hieruit volgt dat Kant en Van den Hof precies hebben gedaan waarvoor ze in het project Covid-19: The Great Reset zijn aangesteld, te weten het misleiden van het publiek om zodoende de grootschalige Covid-19 injectiecampagne met Covid-19 injecties mogelijk te maken. Juist hierom werd door Kant een doofpot opgetuigd. Die doofpot is cruciaal om de 'vaccinatiebereidheid' op een hoog peil te houden. Op deze wijze hebben Kant en Van de Hof een cruciale rol gespeeld in de genocide die met behulp van een biowapen plaatsvindt. Alle instanties gelijk aan Lareb en EPI hebben wereldwijd dezelfde lugubere doofpotconstructie toegepast.

165. De Waarheid is dat kort na de start van de Covid-19 injectiecampagne in Nederland het Lareb overspoeld werd door een enorme hoeveelheid meldingen van ernstige bijwerkingen en overlijdens die zich kort na het zetten van een Covid-19 injectie hadden voorgedaan. Kant had haar organisatie zo ingericht dat er onvoldoende capaciteit was om deze stroom van meldingen correct te verwerken. Ondanks dit gebrek aan capaciteit was gelet op het vorenstaande bij Kant dus al op voorhand volstrekt duidelijk dat het biowapen vele mensen hun gezondheid en hun leven zou gaan verwoesten. █████ c.s. hebben hieronder een grafiek opgenomen met wat

daadwerkelijk in de periode van 10 januari 2021 tot en met 25 maart 2021 aan overlijdens werd gemeld. Hierbij moet worden bedacht dat de daadwerkelijke overlijdens ('bijwerkingen') een veelvoud zijn. Uit deze grafiek volgt dat met het inzetten van het biowapen het verwoesten van mensenlevens daadwerkelijk werd gestart.

Vaccinaties en doden na vaccinatie per dag jan-mrt 2021

Gebaseerd op cijfers portal en open.minvws.nl



166. Uit dit overzicht blijkt overduidelijk dat naarmate er meer Covid-19 injecties werden gezet, er meer doden vielen. De trendlijn toont aan dat deze toename aan overlijdens zich voordeed bij mensen die kort daarvoor een Covid-19 injectie hadden genomen. Voor de injectiecampagne was er geen toename van overlijdens. Alleen al de batch EM0477 zorgde in de periode van 25 januari 2021 tot en met 5 februari 2021 voor maar liefst 33 gemelde doden in Nederland. Hiertoe tonen [REDACTED] c.s. de onderstaande tabel uit de VAERS data.



Search Results

From the 11/4/2022 release of VAERS data (an older release, current is 11/29/2024):

Found 33 cases where Vaccine targets COVID-19 (COVID19 or COVID19-2) and Lot Number contains 'EM0477' and Patient Died and CDC Split Type contains 'NLPFIZER' and Vaccination Date on/before '2021-03-31'

Government Disclaimer on use of this data

Table

 Year,Month,Day of Vaccination	 Count	 Percent
2021-01-25	1	3.03%
2021-01-26	1	3.03%
2021-01-27	6	18.18%
2021-01-28	7	21.21%
2021-01-29	3	9.09%
2021-01-30	2	6.06%
2021-02-02	4	12.12%
2021-02-03	1	3.03%
2021-02-04	7	21.21%
2021-02-05	1	3.03%
TOTAL	33	100%

167. Ook wat betreft de overledenen aan batch EM0477 moet worden bedacht dat de daadwerkelijke aantallen overlijdens veel hoger ligt dan het gemelde aantal. Overal waar deze door Kant in de notitie zo genoemde 'batch met specifieke eigenschappen' in Europa werd toegediend werd het een slagveld met vele doden. In Frankrijk werden er 105 doden gemeld, in Duitsland 66, in Spanje 34, in België 24, in Noorwegen 21, in Denemarken 16, in Ierland 6, in Malta 6, in Zwitserland 4 en in Estland 3²⁹. De voor Nederland gemelde sterfgevallen in deze 'batch met specifieke eigenschappen' betroffen 65-plussers, van wie 90 procent overleed in januari en februari 2021.
168. Killerbatches zoals EM0477 door Kant genoemd 'een batch met specifieke eigenschappen' nemen het overgrote deel van de overlijdens die zich voordoen kort na het zetten van een Covid-19 injectie, voor hun rekening. Uit onderzoek uit Denemarken is bekend dat slechts vier procent van de in Denemarken gebruikte Pfizer-vaccins verantwoordelijk was voor 71 procent van alle gemelde bijwerkingen. Die vier procent omvatte negen specifieke batchnummers, die vroeg in de vaccinatiecampagne waren ingezet. Ze bleken tevens gelinkt aan 47 procent van alle gemelde sterfgevallen (579) in het Scandinavische land. De stelling van Kant dat aan het aantal meldingen ten aanzien van een specifiek batchnummer, geen conclusies kunnen worden verbonden is een flagrante leugen.
169. Dat Kant liegt dat ze barst volgt ook uit een interne email d.d. 3 mei 2021 over een terugkoppeling van het overleg veiligheidsbewaking CBG-Lareb-RIVM-VWS gehouden op 29 april 2021. Deze email wordt door █████ c.s. overgelegd als **productie 143**. Hierin is onder andere opgenomen:

²⁹ Bron: Europese databank (EudraVigilance)

‘...Lareb vertelt dat zij veel meldingen in hele korte tijd hebben gekregen van (diep veneuze) trombose, nav hebben ze besloten aanvullend onderzoek te doen, dit hebben zij donderdag in een apart overleg gepresenteerd. Het CBG benadrukt het belang van een gedegen onderbouwing van bevindingen. Pas na de beoordeling van de causaliteit kunnen zij iets richting EU/AZ brengen, hierbij is enkel observationeel onderzoek onvoldoende...’

170. De doofpotconstructie werkt dus zo dat in het door Kant opgezette systeem een melding totaal zinloos is zolang de causaliteit ervan niet is beoordeeld. Vast staat dat het Lareb daartoe niet of volstrekt onvoldoende capabel is. [REDACTED] c.s. zullen ter verdere toelichting - zover als zij dat in dit stadium van de procedure kunnen - tot de bodem van Kant's doofpot gaan. Hiertoe het volgende.
171. [REDACTED] c.s. hebben al de stelling ingenomen dat alle documenten waarop gedaagden zich beroepen zijn ontleend aan de preferente werkelijkheid en geen enkele bewijswaarde hebben voor de stellingen van gedaagden. Dat standpunt ziet uitdrukkelijk ook op Kant. Gedaagden, in het bijzonder Kant, hebben in hun conclusies van antwoord de mond vol van ‘wetenschappelijke consensus’. De Waarheid is echter dat wat gedaagden ‘wetenschappelijke consensus’ noemen niets anders is dan de trukendoos van kwaadaardige illusionisten, of te wel de preferente werkelijkheid. Ook de documenten waar Kant zich op beroept zijn voor wie wil zien en horen niets anders dan dat. Om uw rechtbank te laten zien hoe Kant liegt dat ze barst worden een aantal stellingen uit haar conclusie van antwoord hierna aangehaald en van een op de rede en ware feiten gebaseerd commentaar voorzien.
172. Bij randnummer 27 van de conclusie van antwoord van Kant staat het volgende:
- ‘Het klopt dat Lareb feitelijk in staat zou zijn om overzichten van geregistreerde bijwerkingen per batchnummer te maken. Lareb heeft dit tot op heden echter niet gedaan omdat dit niet zinnig is voor de veiligheidsbewaking. Dergelijke overzichten zijn namelijk geen geschikt middel om eventuele batchgerelateerde problemen te ontdekken. Om mogelijke batch- gerelateerde problemen te ontdekken, voert Lareb wel zogenaamde ‘batchanalyses’ uit. Tijdens de COVID-19 pandemie is dit 1 keer per 2 weken gebeurd. Via een geautomatiseerde analyse-tool wordt het spectrum van de gemelde bijwerkingen per batchnummer vergeleken met het spectrum van de andere batches. Als bij een specifieke batch bepaalde bijwerkingen vaker naar voren komen, wordt nader gekeken naar deze meldingen. Het voorgaande resulteert echter niet in een lijst, maar in een signaal. Dit signaal geeft aan dat een bepaalde bijwerking vaker voorkomt bij een bepaalde batch’*
173. Dit citaat betreft een leugenachtige redenering. Tot het verrichten van een effectieve ‘batchanalyse’ behoort immers (ook) het maken van overzichten van geregistreerde ‘bijwerkingen’ per batchnummer. Die overzichten laten duidelijk het verschil in de ‘bijwerkingen’ van de afzonderlijke batches zien. Het ‘nader naar kijken’ met betrekking tot de onvolledige batchanalyses waarover Kant schrijft betekent op de keper beschouwd niets anders dan ‘niets doen’ met de toch al gebrekkige batchanalyse en is een doofpot. Een goede lezing van dit citaat leidt dus tot de onvoorwaardelijke erkenning van Kant van de stelling van eisers dat er sprake is van een doofpot.

174. Bij randnummer 30 van de conclusie van antwoord van Kant staat het volgende:

Ten aanzien van Lareb overwoog de minister als volgt:

Het Lareb heeft aangegeven niet over de gevraagde documenten te beschikken, omdat dergelijke documenten niet aansluiten bij de manier waarop er bij het Lareb wordt gewerkt. Er wordt bij het Lareb gewerkt met een tweewekelijkse batchanalyse. Deze batchanalyse is onderdeel van de regelmatige veiligheidsbewaking van vaccins. De batchanalyse levert geen lijst op, zoals door u gevraagd, maar geeft slechts een signaal als er iets vaker voorkomt bij een bepaalde batch. In het online te raadplegen artikel 'Optimizing Safety Surveillance for COVID-19 Vaccines at the National Pharmacovigilance Centre Lareb: One Year of COVID-19 Vaccine Experience' staat omschreven hoe de veiligheidsbewaking specifiek voor COVID-19 vaccins is uitgevoerd. Verder worden de resultaten van de batchanalyses gedeeld op de website van het Lareb als een analyse vermeldingenwaardige resultaten oplevert.'

175. Vorenstaand citaat uit de conclusie van Kant dient ter maskering van haar doofpotconstructie. Dit citaat wekt op het eerste gezicht de valse indruk dat 'de veiligheidsbewaking van vaccins' goed geborgd is omdat er een hiervoor beschreven procedure bestaat. Die procedure zou dan daadwerkelijk over 'veiligheidsbewaking van vaccins moeten gaan'. De Waarheid is echter dat die procedure het tegenover gestelde doet en een onweerlegbaar bewijs vormt van Kant's doofpot. Om dit aan te tonen leggen [REDACTED] c.s. het aan de preferente werkelijkheid ontleende online te raadplegen document 'Optimizing Safety Surveillance for COVID-19 Vaccines at the National Pharmacovigilance Centre Lareb: One Year of COVID-19 Vaccine Experience' over als **productie 144**. Hiertoe het volgende.
176. Het eerste dat opvalt aan dit document (**productie 144**) is dat Kant zelf één van de auteurs is. Reeds hierdoor heeft dit document een hoog 'Wij van WC-eend adviseren WC-eend' gehalte. Als mede auteurs noemt dit document, dat in de preferente werkelijkheid werd gepubliceerd onder exclusieve licentie van 'Springer Nature Switzerland AG³⁰' als een 'research artikel': Ingrid Oosterhuis, Joep Scholl en Florence van Hunsel (allen verbonden aan het Lareb) alsmede Eugène van Puijenbroek die naast het Lareb ook verbonden is aan Pharmacotherapy, Epidemiology and Economics, Universiteit Groningen en het Groningen Research Institute of Pharmacy. Kortom: de slager keurt zijn eigen vlees.
177. Een verdere lezing van dit document legt de valkuil bloot die de auteurs van dit document voor zichzelf en alle mede-gedaagden gegraven hebben. Hiertoe het volgende. In dit voor de Nederlandse bevolking, waaronder [REDACTED] c.s. niet of moeilijk leesbare Engelstalige document wordt het valse Covid-19 narratief herhaald. Vervolgens wordt uitleg gegeven over de twee wekelijkse 'batchanalyse' wat niet meer blijkt dan een volledig softwarematig geautomatiseerd proces. In de rechter kolom op pagina 68 van dit document is het volgende hierover opgenomen:

Standardised Morbidity Rates (SMR) were used to compare the number of spontaneously reported cases of the association of interest (Observed) in the COVID-19 vaccinated population with the Expected number based on Dutch background incidence rates within a risk window following immunisation, stratified per vaccine, dose, sex and age.

³⁰ In de preferente werkelijkheid een grote uitgever van 'Academische literatuur'

178. Dit citaat verdient voor een goed begrip van Kant's doofpot eerst toelichting wat betreft het begrip '**Morbiditeit**'. Morbiditeit is het aantal mensen met een ziekte in relatie tot het aantal individuen in de populatie waarover het gaat binnen een bepaalde tijdsspanne; ook wel ziektecijfer genoemd. Voor iedere ziekte bestaat in Nederland een gestandaardiseerde morbiditeitsratio die deze verhoudingen van het voordoen van een bepaalde ziekte bij de Nederlandse bevolking in een bepaalde tijdspanne afzet tegen het totaal van de bevolking. Als voorbeeld hiervan geldt dat de morbiditeit van diabetes (suikerziekte) in Nederland in 2024 ongeveer 6% was. Dat betekent dat 6 op de 100 Nederlanders in 2024 diabetes hadden.
179. Het door Kant opgezette geautomatiseerd Lareb-proces van 'Batchanalyse' berust dus op een vergelijking van de gestandaardiseerde morbiditeit ratio's in Nederland met het meldingspercentage per morbiditeit voor de Covid-19 vaccinaties. Dit is – **bewust en kwaadaardig - appels met peren vergelijken** omdat de onderrapportage van bijwerkingen in deze vergelijking niet wordt meegenomen (!). 'Bijwerkingen' worden immers niet eerder gemeld dan wanneer er een vermoeden bestaat dat er een relatie is met 'de vaccinatie' maar dat vermoeden hebben mensen die in de preferente werkelijkheid leven maar zelden. In de preferente werkelijkheid bestaan er immers niet of nauwelijks andere 'bijwerkingen' van Covid-19 injecties dan koorts en pijn op de injectieplek. Alle andere 'bijwerkingen' zijn in de preferente werkelijkheid 'zeer zeldzaam'. Bij een morbiditeitsratio speelt onderrapportage een veel kleinere rol. Immers, van de meeste mensen in Nederland met een ziekte (bijvoorbeeld diabetes) is die ziekte ontdekt en geregistreerd zodat er bij ziekten veel minder onderrapportage is dan bij 'bijwerkingen'. **Reeds om deze reden is duidelijk waarom de batchanalyse door Kant's Lareb een farce is.**
180. De Waarheid is dat deze farce nog kwaadaardiger is dan dit gegeven. Want waar zag deze batchanalyse dan precies op? Om welke '*association of interest*' ging het dan? Het antwoord hierop staat enkele regels verder te lezen:
- 'The batch analysis was performed for fever and for injection-site infection'*
181. Het is dus een feit dat de toch al corrupte batchanalyse van Kant's Lareb – conform het valse Covid-19 narratief - uitsluitend zag op meldingen van koorts en pijn op de injectieplek (!). Een batch-analyse hoort natuurlijk uitgevoerd te worden voor alle gemelde bijwerkingen. Koorts en injectiepijn zijn bovendien een reactie die bij alle in de preferente werkelijkheid zogenaamde 'immunisaties' regelmatig voorkomen.
182. De Waarheid is dus dat de '*veiligheidsbewaking specifiek voor COVID-19 vaccins*' in werkelijkheid **de doofpot van Kant** is. Deze doofpot speelt een cruciale rol bij het maximaliseren van de '*vaccinatiebereidheid*' en de misleiding die nodig is om de Nederlandse bevolking, waaronder [REDACTED] c.s., met een biowapen te kunnen blijven aanvallen.
183. Gelet op deze bewezen te achten doofpot van Kant hoeft het verder ook geen verwondering meer te wekken dat de brongegevens en resultaten van Kant's 'batchanalyses', waaronder de in het document genoemde 'heatmaps' niet tezamen met dit document beschikbaar werden gesteld. De reden hiervan is duidelijk: **het betreft een doofpot.**

184. █████ c.s. hebben gesteld dat het Lareb overspoeld werd met meldingen van 'bijwerkingen'. Om uw rechtbank in staat te stellen een beeld te vormen van het extreem hoge aantal meldingen van 'bijwerkingen' van de giftige Covid-19 injecties volgt hier een toelichting.
185. In het Nederlands Tijdschrift voor Medische Microbiologie 2019, volume 27, nr. 3 staat in een 'wetenschappelijk artikel' met de titel '*Verschillende perspectieven op influenzavaccinatie bij zorgprofessionals*' in de eerste kolom van pagina 139 vermeld dat voor de periode 2010-2013 het meldingspercentage voor bijwerkingen van influenzavaccinaties bij Lareb ongeveer 0,0059% was. **Dat zijn dus 5,9 meldingen per 100.000 doses.** █████ c.s. leggen dit 'wetenschappelijk artikel' over als **productie 145**.
186. In het jaarrapport van Kants's Lareb met de titel '*Meldingen van bijwerkingen na influenzavaccinaties, influenzaseizoen, rapportage influenza seizoen 2019-2020*' staat op pagina 1 vermeld dat er jaarlijks *ruim* drie miljoen Nederlanders tegen influenza worden gevaccineerd en staat op pagina 5 vermeld dat er in het influenzaseizoen 2018-2019 491 meldingen van bijwerkingen bij Kant's Lareb werden gedaan. Dat vertaalt zich in een meldingspercentage van (*minder* dan) 0,016%. **Dat zijn dus (minder dan) 16.4 meldingen per 100.000 doses.** █████ c.s. leggen dit jaarrapport over als **productie 146**.
187. In het hiervoor aangehaalde door Kant geschreven document '*Optimizing Safety Surveillance for COVID-19 Vaccines at the National Pharmacovigilance Centre Lareb: One Year of COVID-19 Vaccine Experience*' staat dat er bij het Lareb 184.411 individuele meldingen zijn binnengekomen voor de 'Covid-19 vaccinaties'. Dat vertaalt zich in een meldingspercentage van 0.67% voor het jaar 2021. **Dat zijn dus 670 meldingen per 100.000 doses.** Uit dit **relatief extreem hoge aantal meldingen** blijkt dat het Kant geen reet interesseerde hoeveel meldingen – de graadmeter bij uitstek – er werden gedaan. Dat waren er extreem veel meer dan van een '*veilig vaccin*' dat '*uit en te na was getest zonder bochtjes af te snijden*' en dat in de preferente werkelijkheid een '*wonder*' werd aangeprezen mocht worden verwacht. Geen enkel aantal meldingen van 'bijwerkingen' zou voor Kant een reden zijn om een waarschuwing aan de Nederlandse bevolking, waaronder █████ c.s. te doen uitgaan. Kant handelde hiermee volledig conform haar opdracht in het project Covid-19: The Great Reset.
188. De Waarheid is dat als het Lareb de mensen zou willen beschermen tegen gevaarlijke medische producten, zij de omvang en ernst van de meldingen zelf, als graadmeter niet zou negeren. Door dit wel te doen en geen waarschuwingen aan de Nederlandse bevolking, waaronder █████ c.s., te geven die de omvang en ernst van de meldingen aan het licht brachten, bleef de doofpot potdicht.
189. Opgemerkt wordt nog dat de door Kant overgelegde productie 4 een verder bewijs van de doofpot vormt omdat ook hierin niets te lezen valt dat de Nederlandse bevolking, waaronder █████ c.s. waarschuwt voor de levensbedreigende risico's van de Covid-19 injecties die feitelijk een biowapen is.

VIII. slotopmerkingen ten aanzien van het geschil (ten aanzien van alle gedaagden)

190. Zoals in deze conclusie is uiteengezet kan de procedure die in de rechtszaal tussen partijen wordt gevoerd niet los worden gezien van de onderliggende geestelijke strijd. Het woord procedure komt van het Latijnse woord 'procedere' wat zoveel als 'voortschrijden' betekent. Dit betekent dat in deze juridische procedure het oordeel van uw rechtbank pas definitief kan worden geveld als de procedure aan haar eind is gekomen. Dat laatste geldt ook voor de onderliggende geestelijke strijd, met dien verstande dat het Laatste Oordeel over partijen niet wordt gegeven door uw rechtbank, maar door God Almachtig, voor *ieder overeenkomstig zijn werken*. Ook deze strijd schrijdt voort en de uitkomst staat nog niet vast. Gedaagden kunnen door hun werken invloed uitoefenen op dit Laatste Oordeel. Bouwen zij de toren van Babel verder op of breken zij hem af?

191. Het Laatste Oordeel zal worden geveld volgens het woord van God Almachtig.

En ik zag een grote witte troon, en Hem Die daarop zat. Voor Zijn aangezicht vluchtten de aarde en de hemel weg, zodat er geen plaats meer voor hen te vinden was.

En ik zag de doden, klein en groot, voor God staan. En de boeken werden geopend en nog een ander boek werd geopend, namelijk het boek des levens.

En de doden werden geoordeeld overeenkomstig wat in de boeken geschreven stond, overeenkomstig hun werken. En de zee gaf de doden die in haar waren. Ook de dood en het rijk van de dood gaven de doden die in hen waren, en zij werden geoordeeld, ieder overeenkomstig zijn werken.

En de dood en het rijk van de dood werden in de poel van vuur geworpen. Dit is de tweede dood. En als iemand niet bleek ingeschreven te zijn in het boek des levens, werd hij in de poel van vuur geworpen.

(Openbaring 20:11-15 HSV)

IX. Bewijsaanbod en bewijslastverdeling

Voor zover op grond van artikel 150 Rv. op [REDACTED] c.s. de bewijslast rust bieden [REDACTED] c.s. bewijs aan van alle stellingen door alle middelen rechtens. Als getuigen kunnen worden gehoord alle gedaagden die allen mede-uitvoerders zijn van het project Covid-19: The Great Reset en van de hoed en de rand van dit project afweten en uit eigen waarneming kunnen verklaren hoe zij een preferente werkelijkheid op het Nederlandse volk, waaronder [REDACTED] c.s. hebben geprojecteerd en de Nederlandse bevolking, waaronder [REDACTED] c.s., schade hebben toegebracht met de door hen doorgevoerde en/of gepropagandeerde Covid-19 maatregelen. Voorts verwijzen [REDACTED] c.s. naar de specifieke bewijsaanboden als opgenomen in deze conclusie.

Speciaal voor wat betreft de stelling van [REDACTED] c.s. dat het spike-eiwit dat door de Covid-19 mRNA injecties tot expressie wordt gebracht overal, voortdurend en blijvend in de lichamen van Covid-19 mRNA geïnjecteerde mensen wordt aangetroffen bieden [REDACTED] c.s. aan om Doctor (med.) Ute Krüger en Professor Doctor (med.) Walter Lang als getuigen onder ede door uw rechtbank te laten horen.

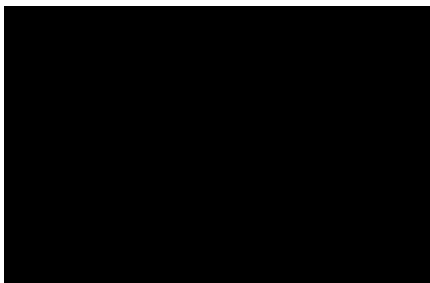
Voor wat betreft de stelling van [REDACTED] c.s. dat de Covid-19 injecties biowapens zijn waarmee genocide wordt gepleegd in het kader van de Great Reset om te komen tot een New World Order verwijzen [REDACTED] c.s. nogmaals naar het in hoofdstuk III van deze conclusie gedane bewijsaanbod om mevrouw Catherine Austin Fitts, de heer Dr. Mike Yeadon, mevrouw Alexandra Latypova Mba, mevrouw Katherine Watt en Dr. Joseph Sansone B.A. onder ede door uw rechtbank te laten horen.

Wat betreft de bewijslastverdeling geldt dat gedaagden de bewijslast dragen van de feiten en stellingen die zij aan hun eigen preferente werkelijkheid ontlelen, waaronder het hebben bestaan van een medische pandemie en het bestaan van het non-existente Sars-Cov2 virus.

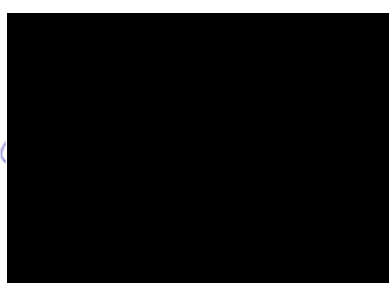
MET CONCLUSIE

Akte verzoekende van de vermeerdering van eis.

Tot persistit!



Arno van Kessel



Peter Stassen