

# Rolbeslissing

---

**RECHTBANK NOORD-NEDERLAND**

Civiel recht

Zittingsplaats Leeuwarden

Zaaknummer: C/17/190788 / HA ZA 23-172

**Rolbeslissing van 1 oktober 2025**



in de zaak van

1. [REDACTED],  
te Sneek,  
2. [REDACTED],  
te Sneek,  
3. [REDACTED],  
te Sneek,  
4. [REDACTED],  
te Doetinchem,  
5. [REDACTED],  
te Doetinchem,  
6. **(WIJLEN)** [REDACTED],  
bij leven wonende te Zaandam,  
7. [REDACTED],  
te Leeuwarden,  
eisende partijen,  
hierna samen te noemen: Minks c.s.,  
advocaat: mr. P.W.H. Stassen,

tegen

1. **EVERHARDUS ITE HOFSTRA**,  
2. **JAAP TAMINO VAN DISSEL**,  
3. **MARIA PETRONELLA GERARDA KOOPMANS**,  
4. **MARK RUTTE**,  
5. **SIGRID AGNES MARIA KAAG**,  
6. **HUGO MATTHEÛS DE JONGE**,  
7. **ERNST JOHAN KUIPERS**,  
8. **DIEDERIK ANTONIUS MARIA PAULUS JOHANNES GOMMERS**,  
9. **WOPKE BASTIAAN HOEKSTRA**,  
10. **CORNELIA VAN NIEUWENHUIZEN**,  
14. **FEIKE SIJBESMA**,  
allen woonplaats kiezende te 's-Gravenhage,  
17. **DE STAAT DER NEDERLANDEN**,  
zetelend te 's-Gravenhage,  
advocaten: mr. R.W. Veldhuis en mr. M.E.A. Möhring,  
hierna te noemen: Hofstra c.s.

- 
11. **ALBERT BOURLA**,  
wonende te [REDACTED] (Verenigde Staten van Amerika),  
advocaten: mr. D. Roessing en mr. Bredenoord-Spoek,  
hierna te noemen: Bourla,  
12. **GISELLE JACQUELINE MARIE-THÉRÈSE VAN CANN**,  
wonende in de gemeente [REDACTED],  
13. **PAUL EDWIN JANSEN**,  
wonende in de gemeente [REDACTED],  
advocaten: mr. L. Broers en mr. R.H.W. Lamme,  
hierna te noemen Van Cann c.s.,  
15. **WILLIAM HENRY BILL GATES III**,  
wonende te [REDACTED] (Verenigde Staten van Amerika),  
advocaat: mr. W. Heemskerk,  
hierna te noemen: Gates,  
16. **AGNES CATHARINA VAN DER VOORT-KANT**,  
woonplaats kiezende te Amsterdam,  
advocaat: mr. A.H. Ekker,  
hierna te noemen: Van der Voort-Kant,  
gedaagde partijen.

## **1. De procedure**

1.1. Het verdere verloop van de procedure blijkt uit:

- de conclusie van repliek tevens vermeerdering van eis van de zijde van [REDACTED] c.s.
- de conclusie van dupliek van de zijde van Hofstra c.s.
- de conclusie van dupliek tevens reactie op eisvermeerdering van de zijde van Van Cann c.s.
- de conclusie van dupliek van de zijde van Bourla
- de conclusie van dupliek van de zijde van Gates
- de conclusie van dupliek van de zijde van Van der Voort-Kant.

1.2. De zaak is vervolgens naar de rol van vandaag verwezen voor rolbeslissing.

## **2. De motivering**

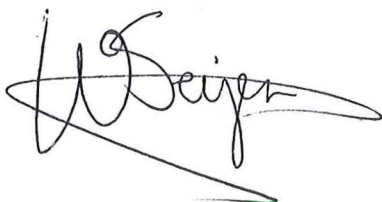
Partijen hebben gere- en dupliceerd. De rechtbank stelt op basis van de conclusies van partijen vast dat er diverse processuele kwesties tussen partijen spelen. Daar zal de rechtbank eerst bij vonnis op beslissen. Zij zal de zaak daartoe verwijzen naar de rol. In een later stadium van de procedure zal, zoals eerder al aangekondigd, een mondelinge behandeling worden bepaald. Zodra dat aan de orde is, zullen partijen in de gelegenheid worden gesteld eventuele wensen met betrekking tot de wijze van het inhoudelijk gedeelte van die mondelinge behandeling aan de rechtbank kenbaar te maken. De rechtbank zal daar vervolgens beslissingen over nemen.

### 3. De beslissing

3.1. verwijst de zaak naar de rol van **woensdag 12 november 2025** voor vonnis.

Deze rolbeslissing is gegeven door mr. C.M. Telman, mr. T.P. Hoekstra en mr. P. van Eijk op 1 oktober 2025.

445



Voor ~~grosse~~/afschrift conform

- 1 OKT 2025

De griffier,

