

Rechtbank Noord-Nederland, locatie Leeuwarden,

Zitting: 14 januari 2026

Zaakkenmerk: C/17/190788

Rolnummer: 23/172

PS/D100607

AKTE UITLATING PARTIJEN

inzake:

Eisers:

1. De heer [REDACTED] wonende te Sneek;
2. Mevrouw [REDACTED], wonende te Sneek;
3. De heer [REDACTED], wonende te Sneek;
4. Mevrouw [REDACTED], wonende te Doetinchem;
5. De heer [REDACTED], wonende te Doetinchem;
6. Mevrouw [REDACTED][†], wonende te Zaandam;
7. De heer [REDACTED], wonende te Leeuwarden;

Advocaat mr. P.W.H. Stassen

contra:

Gedaagden:

(overheidsfunctionarissen)

1. De heer EVERHARDUS ITE HOFSTRA, wonende te (9084 EB) [REDACTED];
2. De heer JAAP TAMINO VAN DISSEL, wonende te (2431 JB) [REDACTED];

Bezoekadres: Nachtegaallaan 6 • 5611 CV Eindhoven **Postadres:** Postbus 7004 • 5605 JA Eindhoven

T 040 267 62 60 • www.uwadvocaten.nl • Derdenrekening F. van Lanschot Bankiers N.V.

3. Mevrouw MARIA PETRONELLA GERARDA KOOPMANS, wonende te [REDACTED];
4. De heer MARK RUTTE, wonende te [REDACTED] [REDACTED];
5. Mevrouw SIGRID AGNES MARIA KAAG, wonende te [REDACTED];
6. De heer HUGO MATTHEÛS DE JONGE, wonende te [REDACTED];
7. De heer ERNST JOHAN KUIPERS, wonende te [REDACTED];
8. De heer DIEDERIK ANTONIUS MARIA PAULUS JOHANNES GOMMERS, wonende te [REDACTED];
9. De heer WOPKE BASTIAAN HOEKSTRA, wonende te [REDACTED], [REDACTED];
10. CORNELIA VAN NIEUWENHUIZEN, wonende op een geheim adres;
Advocaten: mr. R.W. Veldhuis en mr. M.E.A. Möhring

(farmaceutische industrie)

11. De heer ALBERT BOURLA, wonende te [REDACTED], [REDACTED];
Advocaat: mr. D. Roessingh

(massamedia)

12. Mevrouw GISELLE JACQUELINE MARIE-THÉRÈSE VAN CANN, wonende te [REDACTED];
13. De heer PAUL JANSEN, wonende zonder bekende woon- of verblijfplaats;
Advocaat: mr. A. Bekema

(niet-gouvernementele organisatie (NGO, WEF))

14. De heer FEIKE SIJBESMA, wonende te [REDACTED];

Advocaten: mr. R.W. Veldhuis en mr. M.E.A. Möhring.

15. De heer WILLIAM HENRY BILL GATES III, wonende te [REDACTED]

Advocaat: mr. W.H. Heemskerk

(semi-overheid)

16. Mevrouw AGNES CATHARINA VAN DER VOORT-KANT, wonende zonder bekende woon- of verblijfplaats;

Advocaat: mr. A.H. Ekker

(overheid)

17. De STAAT DER NEDERLANDEN, een publiekrechtelijke rechtspersoon, zetelende te 's- Gravenhage ("de Staat") en gevestigd te (2511 CB) 's-Gravenhage aan het Korte Voorhout 8;

Advocaten: mr. R.W. Veldhuis en mr. M.E.A. Möhring

Eisers, hierna tevens te noemen: [REDACTED] c.s.', doen hierbij zeggen voor **AKTE**

1. Bij randnummer 2.14 van het tussenvonnis d.d. 26 november 2025 heeft uw rechtbank overwogen om de zaak te verwijzen voor 'akte uitlating aan de zijde van beide partijen' en daarbij aangegeven dat:
 - i. Partijen in de gelegenheid worden gesteld om hun wensen ten aanzien van het inhoudelijke gedeelte van de mondelinge behandeling zoals spreektijd etc. kenbaar te maken (randnummer 2.13 van het tussenvonnis)
 - ii. Partijen opgave dienen te doen van de verhinderdagen van de respectievelijke partijen en hun advocaten
 - iii. Eisers zich dienen uit te laten over de identiteit van eiser sub 7.

Ad i

2. [REDACTED] c.s. verzoeken om een spreektijd voor hun raadsman van 120 minuten. Voorts verzoeken [REDACTED] c.s. de rechtbank om te waarborgen dat [REDACTED] c.s. de door hen aangedragen deskundigen Michael Yeadon, Catherine Austin Fitts, Sasha Latypova, Katherine Watt en Joseph Sansone naar de zitting kunnen meenemen als getuigen en / of deskundigen en hen in de zittingszaal kunnen laten plaatsnemen.
3. Voor de goede orde wordt hierbij opgemerkt dat de afwijzende beslissing van uw rechtbank omtrent het horen van partijdeskundigen onder ede geen afbreuk doet aan het recht van eisers om getuigen en deskundigen mee te nemen naar de zitting. Voor de uitoefening van dit recht is geen voorafgaande toestemming van uw rechtbank vereist. De eisen van een goede procesorde verlangen hiervoor niet meer dan een tijdige aankondiging aan de rechter, welke aankondiging bij deze is gedaan.
4. Voorts verzoeken [REDACTED] c.s. dat voor het geval één of meer van de door hen aangedragen deskundigen niet in staat is om fysiek tijdens de zitting

aanwezig te zijn, toe te staan dat er een online verbinding met die deskundige of deskundigen tijdens de zitting tot stand wordt gebracht. Hierbij wordt de rechtbank beleefd verzocht om daarin een faciliterende rol te vervullen.

5. Verder wordt de rechtbank verzocht om toelating van een tolk teneinde de door [REDACTED] c.s. meegebrachte deskundigen in staat te stellen om de zitting te volgen daar deze deskundigen de Nederlandse taal niet machtig zijn. Ook wat betreft die tolk wordt de rechtbank beleefd verzocht om een faciliterende rol te vervullen.
6. [REDACTED] c.s. hebben een groot belang bij het kunnen meebrengen van de door hen aangedragen deskundigen omdat deze deskundigen die beschikken over voor de beoordeling van de zaak relevante en cruciale kennis in staat zijn om hun verklaringen, die reeds onderdeel zijn van de procedure, nader toe te lichten en om in te gaan op alles wat de Staat c.s. tegen hun bevindingen kan inbrengen. Daarbij is het zo dat het ter zitting kunnen hebben van ruggespraak met deze deskundigen voor [REDACTED] c.s. van groot belang is om adequaat te kunnen reageren op door de Staat c.s. ingenomen en eventueel ter zitting in te nemen stellingen ten aanzien van de kundigheid en integriteit van deze deskundigen en / of ten aanzien van de juistheid van hun gerapporteerde bevindingen. Verder is die aanwezigheid van groot belang voor de advocaat van [REDACTED] c.s. omdat ook hij die mogelijkheid tot ruggespraak wenst te hebben voor het geval de Staat c.s. en / of uw rechtbank vragen of opmerkingen heeft bij de door [REDACTED] c.s. op 7 december 2025 ingebrachte bewijsmiddelen die voor de beoordeling van deze zaak van zeer groot belang zijn.
7. De verzochte spreektijd van 120 minuten dient ertoe om deze zaak met een enorm maatschappelijk belang te kunnen toelichten. Anders dan uw rechtbank bij randnummer 2.11 van het tussenvonnis lijkt te suggereren heeft het feit dat er twee schriftelijke rondes zijn geweest er niet of

nauwelijks aan bijgedragen dat er aan de zijde van de Staat c.s. de processuele bereidheid werd getoond om in te gaan op de met bewijzen gestaafde kernstellingen van [REDACTED] c.s., waaronder de stellingen dat Covid-19 geen ziekte is maar een project en de Covid-19 injecties niet te onderscheiden zijn van een biowapen. Daar komt bij dat [REDACTED] c.s. op 7 december 2025 aan uw rechtbank en de Staat c.s. zeer cruciale bewijzen voor deze kernstellingen hebben gepresenteerd in de vorm van videoboodschappen van voormelde aangedragen deskundigen en schriftelijke deskundigenverslagen. De griffier van uw rechtbank heeft hiervan op 8 december 2025 een akte van depot opgemaakt. Ook deze bewijzen moeten door de advocaat van [REDACTED] c.s. kunnen worden toegelicht. Gelet op de omvang van het dossier en de bewijsvoering van [REDACTED] c.s. daarin is een spreektijd van de advocaat van [REDACTED] c.s. van 120 minuten geenszins bovenmatig te achten.

Ad ii

8. Gelet op het enorme maatschappelijke belang van deze zaak en de daarmee verband houdende urgentie van een spoedige behandeling hebben [REDACTED] c.s. en hun advocaat geen ver hinderdata.

Ad iii

9. Wat betreft de identiteit van eiser sub 7 geldt dat de familienaam die hij sinds zijn geboorte heeft [REDACTED] is. Sinds het huwelijk met zijn vrouw draagt hij tevens de familienaam [REDACTED], de familienaam van zijn vrouw. Ter nadere toelichting is onderstaand een kopie van het paspoort van eiser sub 7 opgenomen¹.

¹ In verband met privacyoverwegingen zijn door de advocaat van [REDACTED] c.s. op deze kopie het documentnummer en het BSN nummer zwartgelakt.



10. Eiser sub 7 werd aldus met zijn (familie)naam correct in het exploit van dagvaarding d.d. 14 juli 2023 aangeduid. Juist is dat eiser sub 7. in de conclusie van repliek [REDACTED] werd genoemd.
11. Eiser sub 7 wenst voorts (mede in relatie tot diens identiteit) geen enkel misverstand te laten bestaan over welke Covid-19 injecties (een biowapen) hem middels misleiding werden toegediend. Hiertoe is onderstaande kopie opgenomen van het bericht dat hij hierover ontving:



[REDACTED]

19 december 2024

Geachte heer/mevrouw [REDACTED],

Hierbij ontvangt u uw registratiekaart coronavaccinatie. Kijk voor meer informatie en antwoorden op de meest gestelde vragen op: www.coronavaccinatie.nl.

Let op: uw registratiekaart is geen officieel bewijs van vaccinatie, maar een bevestiging van uw vaccinatie. U kunt het niet als juridisch document gebruiken of er enige rechten aan ontleen, zoals reizen of toelating tot locaties of evenementen.

Here is your coronavirus vaccination registration card. Would you like to know more? You can find answers to the most frequently asked questions at: www.coronavaccinatie.nl.

Please note: your registration card is not an official proof of vaccination, but a confirmation of your vaccination. You can't use it as a legal document or to gain any rights, such as travel or admission to a location or event.



Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Registratiekaart coronavaccinatie

Bewaar dit kaartje goed en breng het mee bij uw volgende afspraak!

Naam: [REDACTED]

Geboortedatum: 18-02-1976

Datum vaccinatie 1: 1-apr-2021 13:55

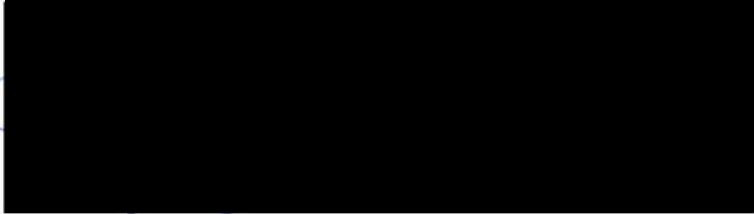
Productnaam:	Batchnummer:
COVID-19 VACCIN ASTRAZENECA INJVLST	
ABV7764	

Datum vaccinatie 2: 30-sep-2021 11:11

Productnaam:	Batchnummer:
COVID-19 VACCIN COMIRNATY INJVLST 0,3ML	
FF2834	

Meer informatie over de vaccinatie tegen corona vindt u op [coronavaccinatie.nl](http://www.coronavaccinatie.nl)

Waarvan Akte!



Mr. P.W.H. Stassen